

الأعمال الفكرية

# الانتفاضة الفلسطينية

## والأزمة الصهيونية

### دراسة في الإدراك والكرامة



مهرجان القراءة للجميع

٢٠٠٠



د. عبد الوهاب المسيري

الهيئة المصرية  
العامة للكتاب

إهداء 2006

ورقة الكيمياء / محمد فاروق النوران  
الإسكندرية

**الانتفاضة الفلسطينية  
والأزمة الصهيونية**

## لوحة الغلاف

اسم العمل الفني: أطفال الحجارة والعلم الفلسطيني  
التقنية: صورة فوتوغرافية ومعالجة كمبيوتر  
المقاس: ٢٠ x ٢٠ سم

هذا الغلاف كسر لقاعدة أغلفة هذا العام، فالأرضية تمثل العلم الفلسطيني ويدخله صورة من صور الانتفاضة لأطفال الحجارة يتوسطهم العلم الفلسطيني مرفوع الهامة. وكنا نتمنى تجسيم كل تفاصيل الغلاف لنحيله إلى مشهد حي ناطق بالصوت والصورة، مشهد يتجاوز شرائط الفيديو إلى الواقع الحي، فنحن أمام أبطال المستقبل، وموقعى شهادات كرامتنا، والتعبير الحي لصحوة العروبة ولم الشمل، التحدى الحقيقى لغطرسة النظام العالمى الجديد وفرض سياسة الأمر الواقع، يا وطنى الجريح.. أنت أقرب إلينا من جبل الوريد.. لنغنى معك نوماً بصوته الجميل (محمود درويش): أموت إشتياقاً.. أموت احتراقاً.. وشنقاً أموت.. وذبحاً أموت.. ولكننى لأقول مضى.. حيناً وانقضى.. حيناً لايموت.

**محمود الهندى**

# الانتفاضة الفلسطينية والأزمة الصهيونية

دراسة في الإدراك والكرامة

د. عبدالوهاب المسيري





## مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(الأعمال الفكرية)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

الانتفاضة الفلسطينية

والأزمة الصهيونية

دراسة في الإدراك والكرامة

د. عبد الوهاب المسيري

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

## على سبيل التقديم

---

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقها المواطن المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة، والذي فجر ينباع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة، ١٧٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتتطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة، للعلامة الأثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦، جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب، لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. ميمى مرقان

---





## الاهداء

إلى أبطال الانتفاضة المستمرة حتى النصر وقيام  
الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس  
الشريف

عبد الوهاب المسيري

وسأل صحفي انجليزي امرأة فلسطينية: ما الذي يحتاجه الأطفال في المخيم؟ فأجابت  
قائلة: انهم يحتاجون إلى دولة. ثم مضت تقول: نفضل الموت جوعاً على ان نستسلم..  
مجلة نيوسيتسمان (البريطانية)  
عن القبس 28 يونيو 1988

هذا الكتاب ليس دراسة في الانتفاضة وحسب، وإنما هو أيضا دراسة في النماذج المعرفية والادراكية الكامنة وراء كل من الانتفاضة الفلسطينية، والمحاولة الصهيونية لقمعها..

والانتفاضة لحظة تاريخية نادرة... تحولت الى حدث تاريخي يومي.

الانتفاضة لم تكن تعبيرا عن يأس عقيم وإنما تحمل لامتلاء عربي فلسطيني، واكتشاف للذات واسترداد لها.

د. عبد الوهاب المسيري



## مقدمة

بعد اندلاع الانتفاضة المباركة وجدت نفسي مستوعبًا تمامًا في أحداثها الأمر الذي اضطرني إلى ترك مشروعَي البحتي الأساسي وموسوعة المقاميم والمصطلحات اليهودية والصهيونية، لأكتب دراسة عن الانتفاضة، نشرت معظم أجزائها في الصحف والمجلات العربية مثل الشعب (المصرية) والقبس (الكويتية)، ومجلة كلية الملك خالد العسكرية (السعودية)، واليوم السابح (فرنسا).

وهذا الكتاب ليس دراسة في الانتفاضة وحسب وإنما هو أيضا دراسة في النماذج المعرفية والادراكية الكامنة وراء كل من الانتفاضة الفلسطينية والمحاولة الصهيونية لقمعها بل هو بمعنى من المعاني جزء من المحاولة الجارية بين علماء الانسانيات في العالم العربي لتأسيس علوم عربية إنسانية مستقلة أكثر قدرة على تفسير واقعنا وعلى توجيهه وتحريكه من النماذج الجاهزة المستوردة والانتفاضة لحظة تاريخية نادرة - بالنسبة لي كدارس للظاهرة الإنسانية في العالم العربي وعماجه - أرى فيها النموذج المعرفي الذي ادافع عنه وقد تحول إلى حدث تاريخي يومي.

وقد تناولنا في الفصل الأول من هذا الكتاب أهمية النماذج المعرفية في تحديد ادراك الإنسان وخطورة التبعية الادراكية. واشرنا إلى النموذجين المتصارعين في فلسطين المحتلة وقد سميناها نموذج الانسان / المادة ونموذج الانسان / السر أو نموذج الاتهام العضوي في مقابل التكامل غير العضوي. وقد طرحنا فكرة أن الانتفاضة ليست تعبيراً عن اليأس وإنما هي تعبير عن أمل عربي فلسطيني، وإيمان بالانسان / السر الذي لا يقهر. ثم تناولنا بعد ذلك أزمة الصهيونية وأهمية دراستها لفهم الانتفاضة، وقد طرحنا فكرة أزمة الشرعيتين: الشرعية الصهيونية، أي شرعية الصهيونية أمام يهود العالم وأمام العالم الغربي وأمام الصهاينة أنفسهم، وشرعية الوجود وهي شرعية وجود الصهاينة في أرض العرب.

وقد تناولنا في الفصول الثلاثة التالية (الثاني والثالث والرابع) جوانب مختلفة من أزمة الصهيونية وكيفية استجابة الفلسطينيين لها وكيف ادركوا ابعادها بنسب ثقتهم في أنفسهم

وإيمانهم بالله والانسان، وكيف ان هذا الاعراك شذ من أزرهم فلتقتضوا وزادوا أزمة الصهيونية ثقافيا. ويتناول الفصل الخامس (أهم فصول الكتاب في تصوري) تآكل الجيش الاسرائيلي وأشكال الإبداع المختلفة عند المتقنين ويؤكد أن النموذج التفضالي الذي ابتدئوه (الترابط غير العضوي) نموذج جليد كل الجلة يضيف إلى التراث التفضالي العالمي. وقد بينت أن الحجارة ليست مجرد سلاح وإنما نموذج كامل لكل أشكال التفضال في الانتفاضة. ونحاول في الفصل السادس رصد استجابة المستوطنين الصهاينة للانتفاضة، وفي نفس الوقت نحاول ان نوسع نطاق المصطلح السياسي العربي ليصبح أكثر تركيبي وشمولا ودقة وتفسيرية (بما يتفق مع رؤيتنا للانسان / الس).

وفي الفصل السابع نرصد استجابة يهود العالم للانتفاضة، ونحاول أيضا وضع مصطلح جديد يتلام مع تركيب وضعهم وإيمانهم.

أما الفصلان الثامن والتاسع فيتناولان الاعلام وموقفه من الانتفاضة وموقف الصهاينة منه. ويتناول الفصل العاشر أزمة الصهيونية كما تعبر عن نفسها من خلال القصائد والأغاني والنكت ونشير الى ما سنبينه تآكل العقد الاجتماعي الصهيوني. أما الفصل الحادي عشر والأخير فقد قمنا بتلخيص ما ورد في فصول الكتاب من نتائج للانتفاضة وتناولنا أهم النتائج على الاطلاق وهي وضع شرعية الوجود الصهيوني ذاتها موضع التساؤل.

ماحدث - وبمحدث - في فلسطين المحتلة أمر تاريخي وإذا كان استخدامنا لهذه لكلمة قد ابتذلها تماما (حتى أصبح خطاب أحد الوزراء يسمى «جداً تاريخياً»)، فإن الحركة الثورية ستعيد للكلمات دلالتها وبراعتها الأولى.. وستعود المعاني للغة يأخذ الله، حتى تصبح مرة أخرى طريقه للوصول إلى الحكمة لا أداة خداع الذات والتدليس على الجماهير. ولا أزرع أن هذه الدراسة شاملة أو أنها تعطي لهذه الانتفاضة حقها، فهذا أمر مستحيل، خاصة أن المعجزة لا تزال تدور والبطولات العادية المخارقة لم تتوقف بعد. كل ما أرمي إليه هو أن أبين بعض الدلالات العامة والثابتة لهذه النهضة المباركة، خاصة أنني كنت قد بدأت في رصد أحداثها منذ عام 1984.

وانتفاضة الحجارة قد أكملت للجماهير مرة أخرى أن متالية (سيثاري) الكرامة ممكنة، وأن العقلاء بيتا الذين يدهون للتمقل وإنما هم تجار يودون بيع الوطن أو على الأقل تأجيرهم مفروشا. ولذا فالانتفاضة خلقت متاعا جديداً في النفوس ويمكن لمن يريد أن يحرك هذه الأمة أن يفعل: لقد علمتنا الانتفاضة كيف يلوب جليد اليأس الذي يخلق الاحساس بالجمية وكيف تولد البراعم في النفوس فينهض الناس ويعملون حجرا ويعلمون كلمة الحق ويعملون المعركة إلى فضيلة.

كيف حدث ما حدث؟ وما هي طبيعة هذه الانتفاضة؟ ما هي الأسباب والنتائج والاستجابات؟ هذا ما ستحاول صفحات هذا الكتاب الاجابة عليه.

## الفصل الأول

### بين الإدراك والواقع

لا يمكن لنا أن ندرك أبعاد الانقضاة الحقيقية إلا بالفصوص في أكثر مستويات التحليل عمقا - أي النماذج للمعرفة أو الإدراكية الكامنة، التي تترجم نفسها إلى خرائط معرفية ومقولات إدراكية ينظم بها الإنسان واقعه ويصنفه إلى صور إدراكية يكونها الإنسان عن نفسه وعن واقعه وعن حوله من بشر ومجتمعات وأشياء. ونحن نضع النموذج المعرفي (أو الخريطة المعرفية أو الصورة الإدراكية) في مقابل الواقع في حد ذاته - أي الواقع الخام الموجود خارج حواس الإنسان والذي لم يتشكل بإدراكه. وإزعم أن الخرائط المعرفية والصور الإدراكية التي يملكها الإنسان في عقله ووجدانه تعدد ما يمكنه أن يراه في هذا الواقع الخام، كما أنها تستبعد بعض التفاصيل فلا يراها. ولعل أكثر الأمثلة درامية على ما نقول هو الطريقة التي تتعامل بها كل حضارة مع الألوان. فهناك حضارات لا يوجد في نموذجها المعرفي سوى لونين (أبيض وأسود)، وحضارات أخرى لا يوجد فيها سوى أربعة ألوان، وهناك الحضارات الأكثر تركيياً التي يضم نموذجها ألوان الطيف الأساسية وبعض التتويجات الأخرى عليها. هذا لا يعنى أن الواقع الخام غير موجود بدون الإدراك، فهو ولا شك هناك يمكن قياسه وفحصه، ولكنه لا يحدد سلوك من لا يتفاعل معه. ولذا إذا كنا بصدد دراسة سلوك الإنسان الحي، فأننا يجب ألا نرصد الواقع في حد ذاته، وإنما نرصد الواقع كما يدركه الإنسان ويتأثر به، أي أن رقعة الدراسة الحقيقية ليست الواقع وإنما التفاعل الإنساني معه.

ويقال : إن أعضاء الحضارات التي لا يضم نموذجها المعرفي سوى أربعة ألوان وحسب لا يرى ابتهاجها سوى أربعة ألوان. وقد يبدو هذا أمراً متطرفاً، ولكن حاول أن تنظر إلى صورة زيتية ملونة بصحبة ناقد عتاك وستجد أنه سيكشف من التوقعات اللونية ما لم يطوراً لك على بال لأن نموذجك المعرفي قد حدد إدراكك، وهو نموذج قام الناقد باضافة مقولات جديدة له فأدركت من التوقعات اللونية ما لم تدرك من قبل. ونحن هنا لا نتحدث عن «عمى الألوان»، وهو عيب فسيولوجي قد يصاب به إنسان، وإنما نتحدث عن حدود إدراكية ناجمة عن حدود النموذج المعرفي ذاته. فالإدراك يتم من خلال الأداة، أي النموذج، ويتحدد الإدراك بمقدار مدى ضيق النموذج / الأداة، أو اتساعه.

### التبعية الإدراكية

وأزعم أن الأمة العربية الإسلامية تعاني الآن من حالة تبعية إدراكية كاملة إذ أننا نستورد نماذجنا المعرفية فيما نستورد من أشياء من الغرب. بل إننا بدأنا ننظر إلى أنفسنا من خلال صيون غربية ونحكم على أنفسنا بمعايير مستقلة من «بلاد بره» هذه التي ملكت علينا شغاف قلوبنا. والنتيجة أننا أصبحنا كلنا منكسرين من الداخل، حتى حينما نطرح أكثر الشعارات ثورية وانتصاراً. وهذا ما ساء أحد علماء الاجتماع الغربيين «بامبريالية المقولات» - أي أن تكون مقولات المرء الإدراكية مستقلة من الآخر، فيرى الإنسان نفسه متخلفاً مهما بلل من جهود ومهما انتج من روائع ويحكم على نفسه بالهزيمة حتى قبل دخول المعركة. وهذا ما يسميه الأستاذ / عادل حسين في دراساته بالتبعية، وهي ليست تبعية اقتصادية وحسب كما قد يظن البعض، بحيث تنتفي التبعية مع تحقيق الاكتفاء الذاتي الاقتصادي ومع التصنيع وما يتبع ذلك من ارتفاع بالمستوى المعيشي، وإنما هي تبعية عميقة كامنة تنصرف إلى أسلوب الحياة وإلى رؤية اللغات ورؤية الآخر.

وقد ضرب الأستاذ عادل حسين مثلاً طريفاً على ذلك (استفاد من كتابات الأستاذ أحمد حسين رحمه الله) فأشار إلى أن بعض «العلماء» يتبنون استخدام الكرسي كمؤشر على التقدم والتخلف، فمن استخدمه كان متقدماً ومن لم يستخدمه كان متخلفاً. ولكنه يشير بعد ذلك إلى حقيقة في غاية الأهمية وهي أن الكرسي جزء من التشكيل الحضاري الغربي، استخدمه الغربيون حينما كانوا في أذن مراحل تخلفهم يقلمون الضحايا البشرية التي استمرت في بعض أجزاء أوروبا، مثل البلاد السلافية، حتى القرن العاشر الميلادي وسجلها بعض الرحالة العرب. وقد استخدموه لا لتقدم أحرزوه وإنما بسبب برودة الأرض، ولعلمهم قداماً بعض الضحايا البشرية جلوساً على الكراسي. وهناك شعوب أخرى مثل اليابانيين والعرب لم يستخدموه وهم في أقصى تقدمهم. ولا يمكن الزعم مثلاً إننا أصبحنا أكثر تقدماً من عرب العصر العباسي الأول لأننا نجلس على الكراسي من طراز لويس السادس عشر أو حتى الخامس عشر، بينما كانوا هم يفترون الأرض، كما لا يمكن أن نزع أن وكيل وزارة الصناعة



مثلا أكثر تقدما من مدير شركة «سوني» اليابانية لأن الأول يعود إلى منزله ويجلس على كرسي، بينما يعود الثاني فيخلع رداءه الأوروبي ويرتدي رداءه الياباني التقليدي ويجلس على الحصير ويسترخ. وقد سمعت مرة بحثاً لأحد علماء الاجتماع المصريين استخدم «عدد ساعات الاستماع للموسيقى السيغفونية» كمعيار للتقدم والتخلف - وياله من معيار هزلي سخيف يؤدي إلى نتائج عنصرية كربية، إنه يشبه من بعض الوجوه علما غريبا يحكم على فنون بلده بالتخلف لأنها لا تضم فن الخط *Calligraphy*، ولأن للياباني العامة فيها لا تزينها حكم مكتوبة بخط جميل، فمن الخط فن مقصور على الحضارات الشرقية وقد وصل هذا الفن إلى قمة ازدهاره عند العرب والمسلمين لأسباب دينية وحضارية خاصة بهم وحدهم ولا يصلح كمعيار عالمي لقياس التقدم والتخلف.

ولأضرب بعض الأمثلة على تبعيتها الإدراكية وفشلنا في أن نسمى الأشياء بأسمائها، ومن يُسَمَّى شيئاً فقد صنَّعه ووضع داخل خريطة إدراكية كبرى. حينما تكتب تاريخ أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين تتحدث كلنا عن «المسألة الشرقية» وعن «رجل أوروبا المريض» مما يجعلنا ننظر إلى الدولة العثمانية (التي كانت تحمي شعوبها - رغم ضعفها واستبدادها - من الهجمة الاستعمارية الغربية التي عصفت بالعالم بأسره) فننظر لها باعتبارها «رجلا مريضا وحسب، وننسى «رجل أوروبا النهم المقترس» أي الامبريالية الغربية التي كانت تريد سكان أفريقيا آنذاك بعد أن كانت قد أبادت أعدادا هائلة من سكان الأمريكيتين الأصليين وبعد أن أبادت سكان استراليا ونيوزيلندا، والتي كانت تقوم باستعباد سكان آسيا وتخوض حربا لتسويق الأفيون في الصين لنشر التقدم في ريوحه! ننسى هذا الرجل النهم الذي دس السم في طعام الرجل المريض، كما ننسى أنه لو ترك الرجل المريض وشأنه لربما شفاه الله وعافاه على يد رجل مصر النقي (في شكل محمد علي ثم عرابي) الذي كان بوسعه أن يحقنه ببعض المَقْرِبات محافِظا بذلك على تماسك أكبر دول الشرق وأعظمها. ولكنه النموذج الإدراكي المستورد الذي يجعلنا ننظر الى أنفسنا وتاريخنا من خلال عيون غريبة.

### الصهيونية العالمية أم الغربية؟

ولأضرب مثلاً آخر على التبعية الإدراكية. نصف الصهيونية بأنها «الصهيونية العالمية»، وهي ترجمة لعبارة *World Zionism* (ونحن نترجم حتى حينما نفكك ولو نظرنا حولنا بضعة دقائق وتحللينا عن المقولات الإدراكية المستوردة لوجدنا أن الصهيونية لا أثر لها في الصين أو الهند أو أفريقيا (باستثناء جنوب أفريقيا) ولا في كل آسيا (باستثناء الجيب الاستيطاني في فلسطين) ولا في أمريكا اللاتينية (إلا في داخل الجيب اليهودي في الأرجنتين) - أي أن الصهيونية (وهي افراز لحركات التاريخ الغربي ولا يمكن فهمها إلا داخل هذا الأطار) توجد أساسا في العالم الغربي. ولذا كان من الضروري أن نسميها «الصهيونية الغربية»، فهذه هي التسمية الوحيدة الدقيقة التي تستند إلى رؤية عميقة للواقع. ولكننا لم نلزم هذه الحقيقة

البليعية لأننا وقعنا صرعى ما صُتِر لنا من مصطلحات تمجد نموذجاً معرفياً غريباً، والتصقت كلمة «عالية» بالصهيونية وأحرزت شيوعاً لا نظير له. وكلمة «عالية» تضفي على الصهيونية هبة لا تستحقها وربة لا تتبع منها وقوة لا تملكها. كما أن الكلمة تعبر عن مضمون عنصري كامل. فحينما نحت مصطلح «صهيونية عالية» كانت كلمة «عالية» مرادفة في العقل الغربي لكلمة «غربية»، ومن هنا مطالبة هرتزل مثلاً بإنشاء «دولة يحميها القانون العام (أي الدولي)»، وهو يعني في واقع الأمر القانون الغربي أي القوة الغربية. ويمكن القول إننا نقول «الصهيونية العالية» مثلاً نقول «الإمبريالية العالية»، ونحن في هذا نكون قد تجاوزنا الحقيقة أيضاً. فمجال الصهيونية ليس العالم، إذ تظل فلسطين ساحتها الأولى والأساسية. وإن قامت الدولة الصهيونية بنشاط عالمي فهي تفعل ذلك بهدف تأمين الجلب الاستيطاني في فلسطين. ونفس الشيء ينطبق على اصطلاح «التاريخ اليهودي»، فهل يوجد تاريخ يهودي مستقل يفسر سلوك اليهود أينما وجدوا، أم إن هناك تواريخ مختلفة للجماعات اليهودية يمكن تفسيرها بالعودة للتشكيلات الحضارية والسياسية المختلفة التي يتواجدون فيها. وبالتالي هل يمكن تفسير الصهيونية كظاهرة بالعودة لهذا «التاريخ اليهودي» أم بالعودة لتاريخ الاستعمار الغربي؟ وهل يمكن تفسير ما حدث لليهودي في التشكيل الحضاري الاسلامي بالعودة «للتاريخ اليهودي» أم بالعودة لتاريخ الدولة العربية الاسلامية؟

### الرواد والمسكوب

ومن أكثر الأمثلة درامية على فشلنا في تسمية الأشياء وإدراكها من منظورنا «نحن» لا من منظورهم «هم» تسميتنا للمستوطنين الصهاينة، فنحن نسميهم «رؤاد» ويتخلف بعضنا عن يعرفون العبرية ويقولون «حالتوسيم» مستخدمين الكلمة العبرية «حالتوسيت» - أي الريادة. وهكذا تتراعى الحقيقة، ويضيع التلقي العربي في محاولة نطق كلمة أعجمية غارجهما الصوتية غريبة عليه. كما إن كلمة «رؤاد» تحمل فخامة غير عادية وإجماعات إيجابية، فالرائد دائماً في المقدمة يرتاد الصعب والمجهول. نقول هذا ونحن نعرف فيما بين أنفسنا أنهم مفتصبون لأرضنا، وأنهم لا يرتادون مجهولاً وإنما يستولون على أرض مأهولة بالسكان وعلى مزارع مترعة بالثمار وأنهم استولوا عليها بقوة السلاح الغربي، لا بسلاحهم هم، ويدعم من العالم الاستعماري لا بجهودهم الذاتية. أما الفلاحون الفلسطينيون، في أواخر القرن الماضي فكأنوا ينظرون إلى هؤلاء الرواد/الحالتوسيم ويسقونهم «بالمسكوب» نسبة إلى موسكو (مسكفا أو مسكبا) وهي تعني عندهم الأجانب أو الدخلاء - ويألفها من تسمية بسيطة دالة تصل إلى جوهر الظاهرة كما نخبرها نحن، لا كما سماها صاحبها الذي يود إخفاءها وتعميتها. وتظهر سخافتنا غير العادية في قولنا «معداة السامية» وهي ترجمة للعبارة الغربية *anti-Semitism* وهي عبارة بلهاء تعادل أولاً بين اليهود والساميين وتقرن بينهما مع أن العبرانيين القدماء كانوا لا يشكلون سوى خلية حضارية صغيرة، تابعة بشكل يكاد يكون

كاملا لتشكيلات السامية الكبرى مثل تشكيلات البابليين والآشوريين والاراميين، وهي التي ورثها التشكيل العربي/الاسلامي. وتعد اللغة العربية اهم اللغات السامية على الاطلاق حسب رأي علماء اللغات السامية، فلو صح استخدام المصطلح للإشارة الى احد فالحا يجب ان يشير لنا نحن العرب. ولكن الحضارة الغربية في القرن التاسع عشر لم تكن قد وصلت الى هذا المستوى المعرفي بعد، ولهم علمهم فالمعرفة لا تأتي مرة واحدة. كما ان الفكر العنصري الغربي للمعادي لليهود كان يحاول استبعادهم كمناصر لدخل التشكيل الحضاري الغربي ففرق بين الآريين والساميين وفضل الفريق الاول على الثاني. فكان عبارة «معاداة السامية» هذه تعبير عن جهل غربي وعن عنصرية غربية وعن صهيونية غربية كلجنة تهدف الى التخلص من اليهود والألقاء بهم في ارض فلسطين. ونقوم نحن بموضوعة بلهاء بترجمة المصطلح ونقول «معاداة السامية». مع انه كان من الممكن ببساطة شديدة ان نقول «معاداة اليهود» دون ان نستورد المصطلح المتحيز ضدنا، المحاطيء في حد ذاته.

والصراع العربي - الاسرائيلي يعد في شكل من اشكاله صراعا على تسمية الاشياء، فنحن نسمي تلك الأرض الواقعة بين سوريا والأردن ومصر وفلسطين، بينما يسميها الصهاينة «اسرائيل»، ونسمي نحن سكانها «الفلسطينيون» ويسمونهم هم «سكان المناطق» اذ انه لا وجود لفلسطين ولا للفلسطينيين في المصطلح الصهيوني. ونحن نسمي الوجود الصهيوني في فلسطين «استعمار استيطاني احيائي» واغتصاب، ويسمونه هم «هوية لأرض الميعاد، أو أرض الأجداد». وقد تبّاه الصنفي الاسرائيلي وزيرت روزنبرج لهذا الجانب في الصراع فقال في مقال له في الجيوسايلم بوست بعنوان «ينامون بعمق في اسرائيل»: «قل لي كيف تصف المناطق وراء الخط الأخضر سأقول لك من انت: محتل؟ محرقة؟ مهزومة؟ مدارة؟ يودا والسامرة وخزة؟ قل لي كيف تصف الاحداث التي تقع هناك وسأقول لك من انت؟ اضطرابات عادية؟ شغب؟ هيجان؟ قمع؟ مبالغة؟ اعلامية مؤقتة؟ حرب؟».

### انتفاضة أم ثورة؟

المصطلحات لا توجد في فراغ وانما داخل اطر ادراكية تمهد نماذج معرفية. وقد تمت آخر محاولة لسلب الانسان العربي حقه في تسمية الاشياء بخسن نية بالغة. اذ حاول بعض الكتاب اسقاط كلمة «انتفاضة» ذاتها واحلال كلمة «ثورة» محلها. وانا لا اعترض على كلمة ثورة كسلفية عامة لما يحدث هناك، وتجمع بينها وبين الظواهر المماثلة كجزء من تراث عالمي، ولكن مع هذا يظل للانتفاضة خصوصيتها التي يجب ان نميز عنها. ونحن لو حللنا تفكير الكتاب الذين يترضون على كلمة «انتفاضة» لاكتشفنا اهم متاثرين ولا شك بالتراث القومي الغربي، حيث قسمت المحاولات الانسانية لرفض القهر ترتيبا هرميا يستند الى تجربة الانسان الغربي التاريخية بحيث يوجد في قاعدة الهرم الاضرابات. riots تعلقها التمردات أو

*insurrection*، وتعالمال *rebellion* وهي ثورة غير مكتملة، ثم انعمرا في قمة الهرم توجد *revolution* اي الثورة الكاملة بكل ما تحمل من معاني الانقطاع الكامل والرفض التام للنظام القديم وطرح رؤية جديدة.

وهذه التسميات اللغوية نابعة لا من عقرية اللغات الاوروبية وحسب وانما من التجربة الحضارية التاريخية الغربية ذاتها حيث توجد عدة انقطاعات كاملة. فعصر النهضة كان رفضا للمصور الوسطى ورفضا للدين والكنيسة وهناك كذلك الثورتان الفرنسية والبلشفية وهما ثورتان تاريخيتان ليس لهما ما يشبههما في التشكيلات الحضارية الشرقية فهما يشكلان ما يشبه الانقطاع الكامل عما سبق وهما كاملا للنظام القديم، ورفضا جذريا للدين وللقيم الاخلاقية المرتبطة به وطرح رؤية جديدة للعالم والانسان. وكل هذا امر مفهوم داخل التاريخ الغربي، وعلينا فهمه واحترامه<sup>(٨)</sup>.

ولكن يبدو ان التغير داخل التشكيلات الحضارية الشرقية يأخذ شكلا مغايرا يحفظ بقدر من الاستمرارية (ربما بسبب امتدادها الزمني). فالثورة الماوية في الصين، رغم كل ديباجتها الماركسية اللينينية، احتفظت بكثير من التقاليد الصينية، سواء على مستوى العقيدة أو السياسة. وانتقال اليابان الى العصر الحديث تم في اطار الحفاظ على التراث والهوية (كما جدا يتحس عليه الاجتماع ان يطرح مصطلح «راسمالية اقطاعية» لوصف النظام الاقتصادي الياباني). واعتقد ان الشرق الاسلامي ظل يتمتع بقدر كبير من الاستمرارية حتى نهايات القرن التاسع عشر.

وكلمة «انتفاضة» مناسبة تماما لوصف هذه الاستمرارية وهي مشتقة من فعل «نفض» مثل «نفض الثوب» يعني حركة ليزول عنه الغبار او نحوه. ولعل هذا وصف دقيق للاستعمار الاستيطاني الصهيوني الذي لم يضرب جنودا في تربتنا الجغرافية والتاريخية فهو مثل الغبار الذي علق بالثوب الفلسطيني ولم يمس الجوهر. ويقولون ايضا «نفض المكان» اي نظر جميع ما فيه حتى يعرفه، وهذا تكتيك معروف لدى شباب الانتفاضة، ويقولون ايضا «نفض الطريق» اي طهروه من اللصوص. ويقال «النفضة» وهي الجماعة يبعثون في الارض متجسسين لينظروا هل فيها عدو او خوف، وهذا ايضا تكتيك آخر للمتضفين. وتعمل الكلمة ايضا معاني المحصورة فيقال: «نفض الكرم» اي تقطعت عناقيد. ويقال - وهذا هو الاعم - «نفضت المرأة» اي كثر اولادها، والمرأة النفض - هي المرأة الكثيرة الاولاد - اي المرأة التي لا تكف

(٨) اشار احد اللطيفين السياسيين الى المتضفين باعتبارهم الديمسييرين ولعله يفكر في مؤامرة الديمسييرين في روسيا القيصرية عام 1825 وهي مؤامرة خاصة قلمت بها مجموعة صغيرة من الضباط (حوالي 120) بتأييد من بعض النبلاء في جنوب روسيا. وكانت مؤامرتهم خاتمة فتحت الى الرقوة والتخطيط ذات طابع رجعي وكانت لا تربطهم رابطة باي جماعير وقد تم القضاء عليها بسهولة ولم تترك اثرا على مسار التاريخ الروسي. ان كان يفكر الكاتب في هذا الانقلاب الفاشل فلنك مصيبة، اما ان كان لا يفكر فيه وينسب الحدث العظيم الى التاريخ المحادي اي شهر ديسمبر «والسلام» فللمصيبة اعظم!

عن الانجذاب تماما مثل الانثى الفلسطينية. وانظر كذلك الى تعبير مثل «نفض عنه الكسل» و«نفض عنه الهم» وكذلك «انتفض واقفا» وهي كلها اصطلاحات تعني ان ما يحدث الآن كان هناك دائما.

ونحن هنا لا نرفض كل المصطلحات والكلمات الغريبة ولا نطالب بضرورة اتخاذ «بدائل» عربية لها، فهذا في تصوري تسرد كامل وقبيل غير مشروط للنموذج المعرفي الغربي، بل ويساهم في ترويجه، اذ انه يعطيه وجها عربيا اسلاميا يحمي واقعا غربيا. وهذا الموقف يشبه من بعض الوجوه مهنتس الذيكور الذي يقي شقة غربية في جميع الوجوه، ثم يضيف لها «حتة أرابيسك» او «دكن عربي» ليمسك بتلابيب هوية أخته في التآكل. انا لا اتحدث عن بدائل (وكان المصطلحات قطع غيار)، وانما اطالب بنموذج معرفي متكامل ونسق لغوي يعبر عنه، ونقطة ابتداء مغايرة لرصد واقعا وواقعهم. وهذا النموذج الجديد لا يرفض النماذج الاخرى بل حل العكس يتفتح عليها كلها دون خوف او وجل، لانه واثق من نفسه. وظاهرة «الثورة» يمكن دراستها داخل التشكيل الحضاري الغربي وداخل التشكيلات الاخرى وتذكر مضامينها العديدة وقوانينها المتنوعة (فالثورة ليست ظاهرة طبيعية بسيطة لها قانونها للمادي العام) وتفاعل معها وتأخذ منها دون التخلي عن خريطتنا المعرفية. انني احترم خصوصيتي مثلاً احترم الخصوصية الغربية وكل الخصوصيات الاخرى التي سأذكرها. وفي تصوري انني من خلال ادراكي لخصوصيتي سأذكر خصوصية الآخرين. واصطلاح «ثورة» كما هو متداول يتسم اما بكثير من العمومية او بكثير من الالتصاق بالتجربة الغربية في التمرد على الظلم، ولذا فهو لا يصلح لوصف التجارب المغايرة بسبب عموميتها الزائدة وخصوصيته المتطرفة اي انه ليس اصطلاحا علميا بالمرء، ومثل محاولة فرض مفاهيم واصطلاحات من التاريخ الغربي على احداث التاريخ العربي. يجب ان ندرس، متطلعين من خصوصيتنا، التجربة الغربية في الثورة (وفي النكوص عنها). والا بهم نفس ما يحدث في الاتحاد السوفياتي ؟). ويجب ان نتفاعل مع هذه التجربة دون ان نضطر الى تسمية «الانتفاضة» (كما تحمل من معاني الحصب والاستمرار والتجذر الواثق من نفسه) «ثورة» (بكل ما تحمل من معاني الاحتراق واليادابات الجديدة). نفعل ذلك دون ان نفصل الانتفاضة عن التراث الثوري العالمي الذي لا تشكل التجربة الغربية فيه سوى جزء من كل.

ان الثورة انقطاع، اما الانتفاضة فتعود لما سبق واسترجاع الهوية التي سلبت حتى تصبح «اسرائيل» مرة اخرى «فلسطين» كما كانت دائما عبر التاريخ وكما ستكون باذن الله في المستقبل. ولا يمكننا ان ننسب لشباب الانتفاضة الذين اختاروا المصطلح معرفة بكل هذا وادراك واع له. ولكن لا يمكن ايضا ان ننكر احساسهم الحضاري السليم بلحقتهم التاريخية او ارتباطهم المباشر بتراثهم او اعراضهم النفسي والمعرفي عن النموذج الهرمي الغربي. فقد آثروا ان يحملوا علم الانتفاضة بكل مدلولات الكلمة العميقة الدالة والتي لا نظير لها في اللغات الاوروبية (ومن هنا يكتبون في الصحف الغربية. كلمة «انتفاضة» بحروف لاتينية مما

يتم عن ادراكهم لخصوصيتها). ان المتأصلين الفلسطينيين في اختيارهم لكلمة «الانفاضة» قد وضعوا ايديهم على واحدة من اهم خصائص محركهم التاريخي المبارك : وهو انه محرك يتم داخل اطار الهوية التي تمتد من الماضي عبر الحاضر الى المستقبل باذن الله :

### الواقع والفاعل الانساني

الانسان اذن لا يتحرك في فراغ ولا يترك الواقع بشكل عسي مباشر، والواقع قد يكون موجودا بشكل عام خام تطلق، ولكن الانسان حينما يتسلق لا يتسلق كرد فعل لهذا الواقع وإنما كرد فعل للواقع كما يدركه هو. وادراكه مرتبط برؤيته لنفسه وللكون وللآخر. والانسان المدرك ليس مجرد مجموعة من الرغبات والدوافع المادية او الدوافع التي يمكن تفسيرها بشكل مادي فهو ايضا ليس واقعا عاكسا وإنما هو كل مركب لا يمكن رده في كتيبه الى الملايسات المادية المحيطة به، اي ان الانسان يمكن تفسير بعض جزائره وجوده باستخدام المنهج المادي الذي يستخدم في تفسير الاشياء والطبيعة ولكن يظل هناك داخله شيئا ما يتحدى هذا التفسير للمادي، اذ يظل باطنه سرا لا يمكن ان تسير كل افواره (ونحن نسني التصور الاول الانسان/ المادى والثاني الانسان/ السى) (انظر الملحق). ونحن لا ننكر اهمية العناصر المادية في فهم سلوك الانسان بل نرى انها ضرورية ولكنها ليست كافية. ولذا اوردنا في نفس الدراسة قدر استطاعتنا كل ما وصلنا من حقائق ووقام تساهم في تفسير الانفاضة، ولكن مع ذلك لم نر الحقائق والأرقام في حد ذاتها وكأنها هي السبب وإنما رايانها في تفاعلها داخل الفاعل الانساني الذي تحركه مجموعة من الدوافع المركبة التي لا يمكن ردنا لعالم المادى البسيط.

إن ما يحرك الفلسطينيين في فلسطين المحتلة ليس قوانين الميكانيكا (الفعل وزد الفعل) وكان الفلسطينيين اشياء او كائنات غير انسانية افعالها مشروطة. وما يحرك الصهاينة كذلك ليس العنصر المادي المباشر وإنما ادراكهم لهذه العناصر وتفاعلهم معها وتقييمهم لها. فادراكهم هو الذي يحدد كيفية تعاملهم مع العناصر المادية المختلفة. وقد بين كثير من المحققين بعد الانفاضة مثل الكاتب يمزقيل درور ان ظهور جيل جديد في الضفة والقطاع هو الذي ادى الى اندلاع الانفاضة، بينما كان الجنرال بن اليعازر يتصور ان هذا العنصر ذاته يشكل الاساس المادي للقضاء على أي تمرد. وهكذا نجد ان نفس العنصر المادي قد فُسر تفسيرين متضادين تماما، والاضداد مصدرهم معزوقين وزوقتين مختلفتين للانسان، واحدة ترى ان الانسان ينسب تاريخه وقرائنه وذاته فهو مادة عضوية تنعكس الواقع المادي المتغير والآخرى ترى ان الانسان لا ينسب تاريخه ولا يتخضع للظلم. ونحن هنا رأينا واحد ان هذا العنصر هو مفضل الثورة ورأى الآخر انه نقطة الابتداء للقضاء عليها !

لهذا السبب أرى ان الرصد العلمي للظاهرة الصهيونية («علمي» بالمعنى المركب الذي نطرحه) يبدأ باستعادة مفهوم الطبيعة البشرية كمفهوم تحليلي تفسيري بما يؤكد اهمية الدوافع والملحق (انظر الملحق). فترى الصهاينة والعرب يتحركون لا كأشياء صلبة ترصد من الخارج

ولما كثر بحثون بما حولهم بطريقة عنيدة ويستقنون عليها معنى داخلها هو الذي يجد أهميتها بالنسبة لهم ويحدد بلدي نجاحهم وفشلهم وهم كثير قليلين أيضاً للتمسك والنمو دون حميات مسبقة تثبط الجهم دون مرور أو تشعلها دون أساس - أي علينا أن نستعيد الإنسان العربي والإنسان الإسرائيلي كفاعلين قابلين للاستعمار والانكسار - بين الداخل ومن الخارج.

ويجب ألا ننحرف من قدر العدو وقدر أنفسنا، وألا نحول منها، بل نرصده ونرصده أنفسنا بكل ما نضم داخلنا من قوى إيجابية وسلبية مادية وروحية، حقيقة وكلمة، ونحن لو فعلنا ذلك نكون قد نزعنا عن الإسرائيلي أية حالات ميتافيزيقية يكون قد غلغها على نفسه (والمنظمة في نهاية الأمر) ووجدنا أن تنكروته الذاتية الحقيقية. وتكون أيضاً قد استبدلتنا للإنسان العربي إمكانيات الحركة الكلمة داخله ولقد كنا إن ما قد عللنا من غبار الهزيمة يمكن أن ننفضه وأن نطلق لنعلي كلمة الحق والفضيلة في زمن الكذابين والصحفيين المأجورين والاعلام المصفول وأدوات القمع المكفه.

### اللقاء الجبارة في الضفة الغربية منذ عام 1984

ويبدو أن هذا هو ما تمت به في مقالتي الذي كتبه في 24 فبراير 1984 في جريدة الرياض، (بالمملكة العربية السعودية).

(وقد قامت مجلة صوت البلاد بنشر المقال ذاته في تاريخ لاحق بعد أن نسبته إلى كاتب يدعى الدكتور عبد القادر ياسين، وقد أرسلت إلى رئيس تحرير المجلة أصحح على ذلك ولكن لم يصلني رد حتى الآن). وقد حاولت في هذا المقال أن أدرس ظاهرة اللقاء الجبارة وأن أؤكد أهميتها كشكل من أشكال النضال الذي يجب تطويره، فبدأته بالإشارة إلى الوهم الإسرائيلي الذي يستند إلى الرؤية المادية بأن المقاومة قد اجتثت تماماً من جلودها، وأن هناك علامات وقرائن على ما سباه الجنرال بنيامين بن اليعازر منظم الانشطة في الضفة الغربية وحاكمها العسكري انجها مرمدا أو جلدا نحو البرجائية التي تعني في نهاية الأمر والتكيف مع الأمر الواقع وتقبله (الجيروزاليم بوست 4 - 1 نوفمبر 1983). والأمر الواقع هو اشياء بعضي الحاجات، والضيوع للقهر. وحتى أبين للقارئ أن الشعب المصري وجدته ليس المستهدف بالتطبيع (بمعنى الترشيد والتدجين ورؤية الإنسان كسكم مادي وكجزء من الطبيعة) (انظر الملحق)، ولما هو الشعب العربي بأسره، بل كل الشعوب الاسلامية، اقتبست بعض اقوال الجنرال بن اليعازر الذي أكد أن 55٪ من كل الفلسطينيين في المناطق المحتلة ولما بعد 1967 ولا يعرفون الأردن ولكنهم يرتبطون بالمنظمة، و40٪ منهم ينحرف للمدارس والجباجبات. وهو يرى أن هذا الحل - أي الارتباط بالمنظمة - يمكن علاجه عن طريق إنشاء عدد أكبر من البنوك والشركات الاستثمارية - أي عن طريق اشباع حاجاتهم واغراق هويتهم

واستفراقهم في التفكير في امور الدنيا والمال بدلا من قضايا الوطن والارض والهوية والروح ! وكانت محاولة انشاء روابط القرى ترمي الى تكريس هذا الاتجاه.

ولم تكن الولايات المتحدة - كما أشرت - بعيدة عن هذا الاتجاه التطيعي البرجاني ومحاولة تحويل اهتمام المواطنين العربي عن الكرامة والقتال وتركيزه على الاستثمارات والاموال. ففي مقالتي هذا ذكرت ان الولايات المتحدة قامت بمد يد المساعدة الى الجنرال بنيامين بن اليعازر فدمى الى الولايات المتحدة ليجتمع مع وزير الخارجية الامريكية وكبار موظفي الوزارة لبحث معهم عن كيفية تحسين مستوى معيشة العرب في الارض المحتلة (اي مزيد من البنوك) وكيف يمكن للولايات المتحدة ان تساهم في التخفيف من حدة بعض جوانب الاحتلال الاسرائيلي عن طريق المساعدات الفنية والتنمية. وقد اتت زيارة بن اليعازر هذه ردا على زيارة وفد امريكي رسمي قام بزيارة الضفة الغربية ودراسة المشاكل التي يواجهها الاحتلال الاسرائيلي هناك (الجمهور والمير يوسف 1 ديسمبر 1983).

(جند ديان وغزيت الهدف الاسرائيلي في الضفة والقطاع بأنه اتاحة «فرصة حياة عادية للسكان، بل وتحسين مستوى معيشتهم حتى لا تكون لهم مصلحة في مد يد العون لمحاربي حرب العصابات» وهذا ما سماه ديان الاحتلال للتور(ويروم بيرى، الحرب السابعة. دافار 11 - 12 - 14 - 15 - 16 مارس 1988 الملف 49)). وهذه الاخبار تدل على ان التطيع بالحق العام والفلسفي للكلمة شكل من اشكال القمع من الداخل وان العدو الصهيوني نجحت ارشاد العدو الامريكي، مستمر في هذه العملية.

وانطلاقا من محاولة الرشوة قام العدو بتحسين الوضع الاقتصادي، فدخل الفرد في الضفة الغربية زاد من 300 دولار عام 1968 الى 1400 دولار في الضفة وألف دولار في غزة. وزاد متوسط عمر الفرد من 48 الى 62 عاما. وقد تم كل ذلك عن طريق السماح للفلسطينيين بالتنقل والعمل في البلاد العربية وبالمعمل داخل الاقتصاد الاسرائيلي - اي ان الهدف كما يقول الدكتور فضل النقيب (القبس 29 مارس 1988) هو ان يحسن الفلسطيني وضعه المعيشي في «اسرائيل» او في البلاد العربية ولكن ليس في اراضيه، اي ان «التحسن الاقتصادي» كان يهدف في واقع الامر الى شل الاقتصاد الفلسطيني ودفع السكان لترك اراضيهم والهجرة والتخلي عن الكفاح المسلح. ان العنصر الاقتصادي المادي في حد ذاته او إن تم النظر اليه من منظور مادي محض يرى الانسان مجموعة من الحاجات المادية وحسب، هو عنصر ولا شك ايجابي ولا تظهر سلبيته الا اذا تم النظر اليه من منظور انساني مركب، إذ يصبح تحسين مستوى المعيشة هو ذاته الوسيلة لتصفية الهوية والقضاء على اسلوب الحياة. وبعد ان عرضت للرؤية الصهيونية للعرب حاولت ان اجد الحالة العقلية والنفسية للصهيانية والاهداف الملبدة التي يرمون الى اجتازها فوصفت الاستعمار الصهيوني بأنه استعمار استيطاني احتلالي لا يود استغلالا او استغلالا مواردا الطبيعية وحسب (كما كان



الحال مع الاستعمار الانجليزي في مصر) وانما يرمي الى مايلي :

1 - استلاب الارض.

2 - العيش فيها بنعم براحة اليال والمجدوء.

3 - كما انه يود أن يسلبنا اسباب الحياة والاستمرار حتى نرحل من الارض ليحل محلنا فيها .  
والمستوطنون الصهاينة هم اساسا مرتزقة ولكن بينما كان القدامى منهم على استعداد لتحمل شظف العيش في مقابل المكافأة المادية المؤجلة، نجد ان المستوطنين الجدد، مع تزايد معدلات العلمنة بين يهود الغرب، يصرون على مستويات معيشية وامنية عالية مباشرة. ولذا فالمنظمة الصهيونية تدفع لهم الرشاوي الباهظة على هيئة منازل مريحة وطرق معبدة خصيصا لهم ومدارس لاطفالهم وحراسة مشددة حتى يتعموا بالعيش في هواه ارض الميعاد المكيف. ان نموذج الصهاينة الادراكي آلي مادي، وبالتالي كانت رؤيتهم للعرب ولانفسهم الية مادية.

في مقابل ذلك رصدت موقف العرب فلاحظت انهم يرفضون الانصياع للنموذج المادي الذي يطبق عليهم. فالجنرال بن اليعازر نفسه لاحظ ان العرب يلقون بالحجارة على الاسرائيليين وصرح لمعاذيف (14 نوفمبر 1983) عن قرار بوضع حد لظاهرة القاء الحجارة. ثم بعد يومين اثنى اصطحب الجنرال الاسرائيلي البرجاثي احد مؤسسي روابط القرى لافتتاح مبنى بلدية جديد في احدى مدن الضفة (والنموذج الذنيوي لا يستبعد اشباع الرغبات المعنوية مثل لعب كرة الطاولة او كرة القدم او حتى مشاهدة الافلام السينمائية الراقية) ! ولكن الجماهير الفلسطينية العنيدة لم تبد اي برجاثية او اعتدال او تقبل للقانون الطبيعي المادي، ولم تقابل ابطال البنوك والاستثمارات بالزهور وانما بالحجارة (الجيروزاليم بوست 16 نوفمبر 1983). وقد وردت في المقال وقائع عديدة اخرى عن القاء الحجارة ادت الى غضب المستوطنين الصهاينة والى مطالبتهم الجيش الاسرائيلي بالتدخل لوضع حد لهذه الظاهرة. بل ان رئيس وزراء الكيان الصهيوني (كما ورد في الجيروزاليم بوست 24 يناير 1984) اجتمع مع عضوي الكنيست من كتلة حننيا واخبرهما ان القاء الحجارة من اسباب قلقه العميق ووعده بان يدرس القضية شخصيا.

بعد ان رصدت ما تصوره النموذج العرب الادراكي وتصورهم لانفسهم، حاولت ان ارصد ادراكهم لحالة الاسرائيليين النفسية والعقلية ولنموذجهم الادراكي، فقلت بالحرف الواحد : «ان مواطني الضفة الغربية ادركوا ان كل ما ينقص على المستوطنين (مكيفي الهواء) خياتهم هو في نهاية الامر احباط للمخطط الصهيوني» نعم هنا اصبح القاء الحجارة سلاحا اساسيا في الضفة الغربية، «ومن هنايلو ان هذا السلاح، رغم ضعفه ويدائته، قد اصبح سلاحا فعلا سيرايد في اهميته» لقد وصلت الى ما توصلت اليه من نتائج لا من خلال عملية رصد خارجية لاحداث لا معنى داخلي لها تتم على مساحة وانما رأيت بشرا لهم رؤية محددة

نحدد استجابتهم وتوقعاتهم وبالتالي سلوكهم . فالصهيوني الذي يحاول ان يرفع مستوى معيشة العرب حتى ينسوا الوطن والهوية هو نفسه الذي يؤذ أن يتمتع بحمام السباحة في المستوطنة والذي يصر على مستويات عالية من الراحة والمتعة. والعربي الذي يرفض الانصياع للرؤية البرجماتية التي تؤيد تطبيعهم هو نفسه القادر على ان يدرك تآكل المستوطنين الداخلي وتحولهم الى شخصيات شرهة مستهلكة غير متجة. ومن هنا الحجر الذي قد لا يقتل ولكنه يعكر صفو المستوطنين ويسقط معنى حياتهم.

وما سأحاول اتجاوزه في هذا الكتاب لا يختلف كثيرا عما فعلت في المقال، اذ سنرصد في كل فصل مايلي :

- (1) الاسباب المادية الموضوعية.
- (2) الحالة العقلية والنفسية للعناصر البشرية.
- (3) تفاعل البشر مع العناصر المادية وكيفية ادراكهم واستيطانهم لها.
- (4) تفاعل العناصر البشرية ببعضها ببعض.

ومن هنا سنرصد الانتفاضة لا باعتبارها رد فعل ميكانيكي لاسباب مادية وانما باعتبارها تعبير عن امتلاء انساني فلسطيني وعن الهوية المتماسكة (اتجاز المنظمة الاعظم). هذا الوضع هو الذي ولد الثقة في النفس وخلق لدى الفلسطينيين اجسادا وانجليا وراسخا معرفيا ونفسيا، بتجذرهم . وهو علاوة على هذا جعلهم في حالة نفسية لإدراك تقاعس أزمة المجتمع الصهيوني.

### الملوك يحضرون

من المعروف أن التجمع الصهيوني يعيش حالة أزمة منذ بدايات الاستيطان عام 1882، وهي أزمة لم يحلها إنشاء الدولة وإن ظلت في حالة كيون، ولكنها ظهرت إلى الواقع عام 1967 وزادت حدتها مع حرب عام 1973. ووصلت إلى لحظتها المجرعة مع الهزيمة في لبنان - وهي أزمة من العمق بحيث وضعت شرعية التجمع الصهيوني موضع التساؤل أمام جماهيره في إسرائيل وأمام مناصريه في الخارج. ولا تخلو صحيفة اسرائيلية من عبارات مثل «أزمة الصهيونية في الثمانينات» وهل نغلق دكان الصهيونية» (دوق بارنير، عمل جشميلار 2 ديسمبر 1982 وصبري جريس والمؤتمر الصهيوني الثلاثون: شؤون فلسطينية يناير 1983). و«الملوك يحضرون» (دافار 16 يونيو 1987 لآستير هوليس في الملف يولية 1987). ويتجدد نابعهم سولن عن «صهيونية دون روح صهيونية» (عمل جشميلار 30 يونيو 1986) ويشير إلى ما ساء وانحسار الصهيونية. هذه الأزمة الحقيقية هي واقعية لا يمكن أن يدركها إلا من يتمتع بشيء من الثقة بالنفس والابتلاء الداخلي - وهذا ما ينتج به الفلسطينيون. ولفهم مدى عمق أزمة الصهيونية قد يكون من المفيد أن نشر إلى ما أسميه بالمسافة بين القول والفعل (انظر الملحق). فطبيعة القول الإنساني عامة أنه لا يتفق تماما ولا يتطابق مع

الفعل، ولكن في حالة القول الصهيوني نجد أنه يتصف بصفتين :  
(1) أن المسافة التي تفصله عن الواقع شاسعة، حتى يصبح القول كله نيباجة أحيانا لا علاقة لها بأي واقع، تهدف إلى الاعتذار والتسويف لا لتحديد الواقع أو إنكاره.  
(2) أن ثمة تناقضات عديدة داخل القول الصهيوني ذاته فالتناقض ليس بين القول والفعل وحسب وإنما بين قول صهيوني وآخر. فدعاة القول الصهيوني لم يتفقوا فيما بينهم على الحد الأدنى بخصوص كثير من القضايا الأساسية، وإنما اتفقوا على الحد الأدنى من الفعل وحسب.

وقد عُجِبَ لهذا القول بكل تناقضاته الاستمرار لعدة أسباب من بينها: فشل العرب في التمييز بين التيارات المختلفة داخل الحركة الصهيونية، بل وفي التمييز بين اليهود من الصهاينة واليهود الذين لا يكترون بيهود اليهود الذين يدعون الصهيونية على مستوى القول ويتمسكون منها على مستوى الفعل بيهود اليهود الذين يتأصبغون الغداء صراحة وعلاية، قولا وفعلًا. كما أن التراجع العربي أمام الصهاينة قد خلق تربة يمكن للأباطير أن تنمو فيها وتترعرع، ويمكن للتناقضات أن تستمر دون تحد. ولكن أكثر العناصر أهمية دون شك هو الدعم الاستعماري، وصهاينة الخارج أو الصهاينة التوطينيون (أي الصهاينة الذي يدعون الصهيونية ويرفضون الاستيطان في فلسطين ولكنهم يساعدون على توطيئ الآخرين فيها)، للمستوطن الصهيوني فهذا الدعم السياسي والاقتصادي والعسكري (الذي ليس له نظير في العصر الحديث) من شأنه أن يخفف من حدة كل التناقضات ويسمح لها بالتعايش ريثا إلى ما لا نهاية.

ولكن كما أسلفنا أعلمت كل هذه التناقضات الكلمة في الضمود إلى السطح إلى أن وصلت إلى درجة عالية من الحدة. وتفاقم الأزمة في المجتمع الصهيوني — كما أسلفنا — أمر أدركه حرب فلسطين تماما، وهو يشكل أحد العناصر الأساسية في خلفية الانتفاضة. وكما قال زئيف شيف، المعلق العسكري : «لقد عاش العرب بيتنا بما فيه الكفاية. ولذا فهم يهيمون كيف يعمل مجتمعنا» (نيوزويك 8 فبراير 1988). وكما قال لي أحد طلبتي من الأواشي المحتلة : إن تغفل العمالة العربية في المجتمع الإسرائيلي جعل بوسع العربي أن يرى العملاق الورق من الداخل.

ومكنتنا القول لترجمة ما قلناه إلى المصطلح السياسي الشائع : إن ما حدث في إسرائيل أن النخبة الحاكمة وجماعة المستوطنين تعاني من عملية انقسام وتآكل، في مقابل ازدياد الثقة بالنفس من جانب المحظورين. ومن المعروف في تاريخ الثورات أنها لا تندلع بسبب القهر وإنما على العكس تندلع الثورة أساسا انطلاقا من الثقة بالنفس ومن إدراك أن ثمة شكوك وإحساس بعدم اليقين يساور أعضاء النخبة ومجتمع أو تجميع المختصين ولعله ليس من قبيل الصدفة أن سبارتاكوس قائد ثورة العيد في روما كان يونانيا أي أنه كان عبدا متميزا، متمسك الهوية، غير مسجوق. وليس من قبيل الصدفة أيضا أن الشخصيات التي طرحت نفسها على أنها قيادات الطبقة العاملة في العصر الحديث (ملركس وإنجلز ولينين وماوتسي تونج) كانت لا

تنتمي إلى هذه الطبقة وإنما إلى طبقاتٍ أخرى ليست معرضة للفهر بنفس الدرجة، وأن الثورة البلشفية لم تقع في الدول الصناعية المتقدمة، على عكس ما كان يتصور ماركس، وإنما في أكثر حلقاتها تحلقاً في روسيا القيصرية بعد أن خاضت مرحلة من التحديث والميرالية النسبية أي مرحلة من عدم الفهر النسبي، ظهر خلالها الكثير من المفكرين والثوريين، وحينما تعثر التحديث في روسيا كانت هذه النخبة الجديدة قد وصلت إلى شكل من أشكال الثقة بالذات. هذا على عكس ما كان يحدث في الأوساط القيصرية إذ كان هناك انقسام بخصوص كيفية الاستجابة للتوترات الاجتماعية، كما أن راسيوتين كان قد قضى على كثير من العناصر الفاعلة الذكية داخل النخبة الحاكمة. كما أن أداة القمع القيصرية ذاتها — رغم بطشها — كانت متخلفة وغير كفء. وقد أخبرني أحد أساتذة تاريخ مؤسسة العبودية في الأمريكتين أن كثيراً من قيادات ثورات العبيد في البرازيل كانوا من المسلمين الذين احتفظوا بقدر من الهوية والتماسك رغم الأسر والأذلال، على عكس العبيد الذين كانوا يتمنون إلى قبائل وثنية مرتبطة بطقوس محددة في أرض أعداء هذه الطقوس وفقدوا الهوية ففقدوا الثقة في النفس والقدرة على الثورة.

### الشرعيتان

وأزمة الصهيونية لها وجهان، أحدهما مثل وجهي العملة أو نفس الورقة، مرتبطان ببنية القول والفعل الصهيونيين، فالصهيونية ترمي إلى نقل اليهود من «المنفى» إلى فلسطين ونقل العرب من فلسطين إلى المنفى. فهي تتضمن عمليتي نقل سكاني، تتطلب كل واحدة منها ديباجات مختلفة وشرعية مختلفة. وقد عبر أحد الكتاب الاسرائيليين وهو البروفسور يمزقثيل درور في دفار (نقلاً عن الانتفاضة عدد 2 جامعة الدول العربية) عن نفس الفكرة بشكل مغاير، إذ قال: إن الصهيونية «محاولة لتحويل مزدوج للتاريخ» إذ أنها ترمي إلى تغيير مسار تاريخين: مسار تاريخ اليهود ومسار تاريخ فلسطين. وقد نجم عن ذلك ما نسميه قضية الشرعيتين:

(1) أما الشرعية الصهيونية فهي الشرعية التي يسبغها الصهيوني على نفسه أمام نفسه وأمام يهود العالم والعالم الغربي ككل. وهو يحقق هذه الشرعية من خلال نجاح مشروعه في عدة مجالات من بينها تحليد الهوية وتطبيع الشخصية والتوسعية والاستيطان.

(2) شرعية الوجود فهي الشرعية التي يود تأكيدها في مجاية العرب وتبرع عن نفسها في تزايد القمع وترحيل العرب والاستيطان. وكما نرى تتداخل الشرعيتان في منطقة مثل الاستيطان وترتبط بمحاولات تسوية ما يسمى «بالشخصية اليهودية» أي جعلها «سوية» بمدى نجاح الاستيطان. أما القمع العسكري فهو الآخر مرتبط بالشخصية اليهودية فهي تأكلها تحترق للمادة القتالية الصهيونية بما يعني تراخي قبضته، ويعني أيضاً تصاعداً للمقاومة — أي أن الشرعية الصهيونية وشرعية الوجود مرتبطتان تماماً. وبالتالي فظهور الشرعية الفلسطينية لا

يقوض من دعائم الشرعية الصهيونية، ومدى نجاح الصهاينة أو فشلهم في الاستيطان والانتاج وحسب، وإنما يقوض من شرعية الوجود الصهيوني ذاته.

وفي بقية فصول هذا الكتاب سندرس تفاقم أزمة الصهيونية وتزايد الامتلاء العربي كعمليتين تاريخيتين منفصلتين ولكنها مع هذا تؤثر الواحدة في الأخرى، وأن ثمرة هاتين العمليتين هي الانتفاضة التي تؤدي بدورها إلى تزايد الامتلاء العربي وتعميق حلة الأزمة والقلق داخل التجمع الصهيوني.



## الفصل الثاني

### الارتقاص وفضيحة المحمية الصهيونية

لعل أول الخطوات التي تتخذها أية حركة بحث قومية أو حركة تحرر وطني هي تحديد «النحن وألم»، من يقع داخل نطاق المحمية ومن هو خارجها. وهذه الخطوة ليست أكاديمية أو حاسية أو مجرد «قول» بمعنى «تعبارة» وإنما هي قول من صميم الفعل السياسي، إذ إنها خطوة ضرورية لصياغة «المشروع» بجميع جوانبه الحضارية والسياسية والاقتصادية ولتحريف من سيتم تجهيزه ولن سيتم انتفاعه، ومن فهو الصديق ومن هو العدو. ولكن الصهيونية ليست حركة قومية أو تحررية أو حركة تحرر وطني (كما بدأت في الإدهاء في الستينات، مما يبين أن الصهيونية تتلون بالبيئة التي تتواجد فيها دون أن تصبح منها). وإنما هي مجموعة من الأقوال افترضها الظروف الخاصة المؤقتة بالتحديث المتعثر/المتوقف في شرق أوروبا من 1882 - 1917، وتبنائها التشكيل الاستعماري الغربي وجعلها لصالحه. وقد كان لكل قول صهيوي تحريفه «اليهودي» (إلى جانب القول اليهودي غير الصهيوني الذي كان له ترميزاته الخاصة به). ولعل الفصل الصهيونية عن الواقع يظهر في هذا الجانب منها أكثر من أي جانب آخر.

#### علم التجانس بين اليهود

فاصطلاح «يهودي» في نهاية القرن التاسع عشر كان يقسم عشرات الهويات والانتهاجات الدينية والأثنية والطبقية :

1) يهود اليديشية (يطلق عليهم عادة يهود شرق أوروبا) : وهم اكبر القطاعات اليهودية في العالم. وهؤلاء كانوا يوجدون في أوكرانيا ومنطقة الاستيطان اليهودية في روسيا وبولندا. وقد كانوا ينقسمون بدورهم الى قسمين أساسيين :

أ - يهود متدينون يعرفون يهوديتهم على أساس ديني.

ب - يهود تم علمتهم ويعرفون يهوديتهم على اساس اثني.

وهذا التجمع اليهودي كان يتحدث معظم اعضائه اللغة اليديشية (وقد حلوها معهم الى انجلترا والولايات المتحدة والارجنتين وجنوب افريقيا). ولكن كان بينهم قطاعات تحدثت البولندية والأوكرانية والروسية والألمانية بلهجات مختلفة.

2) يهود العالم الغربي المندمجون الذين كانوا يتحدثون لغة بلادهم، وهؤلاء كانوا ينقسمون الى عدة اقسام فمنهم الأرثوذكس والأصلاحيون والمحافظةون واللايديون وأكبر تجمع هؤلاء يوجد في الولايات المتحدة.

3) يهود الشرق والعالم الاسلامي، وكان من بينهم اليهود العرب (المحدثون بالعربية) واليهود السفارد (المحدثون باللايدو والذين كانت توجد منهم جماعات كبيرة في العالم الغربي) ويهود ايران وأفغانستان.

وكان يوجد كذلك عدد ضخم من الجماعات اليهودية الصغيرة مثل يهود الجبال ويهود جورجيا في روسيا ويهود كردستان واليهود القرازون في شبه جزيرة القرم وليتوانيا وغيرها من البلاد (مثل مصر) واليهود المتخفون (الدوغة في تركيا ويقايا المارانو في اسبانيا) ويهود بني اسرائيل في الهند ويهود الفالاشة في الحبشة. والصورة كما هو واضح مركبة وثرية وغير متجانسة على المستويات الثقافية والدينية بل وعلى كافة المستويات. وكانت هذه الجماعات غير المتجانسة تتحدث عشرات اللغات وتقع ضمن تشكيلات اجتماعية لا حصر لها ولا عدد ابتداء بيهود الغرب المندمجين في مجتمعاتهم الرأسمالية وانتهاء بيهود الفالاشة في اثيوبيا الذين كانوا يتمتعون لتشكيل قبلي بسيط يتحدثون الأمهرية لغة غالبية اهل اثيوبيا ويعملون بالجمعيّة - لغة الكنيسة القبطية فيها ! ولذا لم يتردد احد مندوبي الوكالة اليهودية في الخمسينات ان ينصح الفالاشة آنذاك بالآلا يهاجروا الى فلسطين المحتلة. وان يتصرفوا. حلاً لمشكلتهم ! ولكن القول الصهيوني يشير الى كل هؤلاء باعتبارهم «اليهود» بل والشعب اليهودي». وفي محاولة صياغة تعريف مابداً للصهيانية بالحديث عن اليهودية باعتبارها انتهاء عرقيا على غط الدولة القومية في أوروبا بل وأشاروا الى اليهود باعتبارهم اعضاء في الجنس الابيض وإلى المشروع الصهيوني باعتباره جزءاً من المشروع الاستعماري الغربي الابيض. واليهودي في نهاية الامر - حسب هذا التعريف - هو الاشكنازي اي اليهودي الابيض من شرق أوروبا (الذي يتحدث اليديشية) ولا مانع من ضم يهود غرب أوروبا الذين كانوا لا يشكلون سوى نسبة مئوية صغيرة لا يعتد بها، وهم على كل كانوا لا يفكرون في الهجرة. هذا



اليهودي قد يؤمن وقد لا يؤمن باليهودية، ولكن هذا امر لا يهم فالتعريفات القومية لا تستند الى قيم روحية او اخلاقية. وقد انضمت للحركة الصهيونية منذ البداية بعض جماعات اليهود الارثوذكس. الذين يدركون الهوية في اطار ديني، ويرون ان اليهودية ليست مسألة عرق وحسب وإنما مسألة عرق ودين اي ان اليهودي لا يمكن ان يكون يهوديا الا بكل من الميراث العرقي والايمان الديني. وقد أثر المفكرون الصهاينة التزام الصمت بخصوص هذه التناقضات واستمر الجميع في الاشارة الى «اليهود» والى «الشعب اليهودي».

### الدولة وتفجر مشكلة الهوية

وقد ظل الوضع قائما حتى اقامة الدولة حين صدر قانون العودة الذي يعطي لأي «يهودي» الحق في الاستيطان في فلسطين استنادا الى «يهوديته» التي لم يتم تعريفها. وبذا تم وضع قضية الهوية على المحك (بل وتم وضع قضايا اخرى مثل «الشخصية اليهودية» و«وحدة الشعب اليهودي»). وقد بدأت المشاكل في التفاقم. على التو بهجرة يهود المند المحروفين باسم بني اسرائيل، إذ لم تعترف دار الحاخامية بيهوديتهم. وقد حاول بن غوريون ان يحسم القضية فكتب لعدة شخصيات يهودية (على اساس ديني واثني) في انحاء العالم يستفتحهم في الامر، فجاءت الاجابة تعبيراً عن الواقع غير المتجانس، إذ تبني بعضهم مقياس الشريعة اليهودية (اليهودي هو من ولد لام يهودية او من يهود) وتبنى البعض الآخر المعيار الشخصي (اليهودي هو من يعتبر نفسه كذلك)، بل وتبنى نفر ثالث معيار القسر الخارجي (اليهودي هو من يعتبره الآخرون كذلك) ! ومساحة الاختلاف هنا واسعة لاقي حد لانه لا ينصرف الى مضمون التعريف وإنما الى اساسه الفلسفي ايضا. وقد فجّر الموقف الإخ دانيال (اليهودي البولندي الذي تنصر ونحوّل الى راهب كاثوليكي)، إذ هاجر الى اسرائيل وطلب اعتباره يهوديا بمقتضى قانون العودة والشريعة اليهودية (من ولد لام يهودية حتى ولو تحول عن الديانة اليهودية). وقد رفضت المحكمة العليا طلبه واعترفت ان حكمها منافي للشريعة ! وقد تم تعديل قانون العودة بحيث عرف اليهودي بأنه من ولد لام يهوديه بشرط الا يكون على دين اخر كما نص على ان اليهودي هو المتهود. ولكن هذا الحل لم يرض المؤسسة الدينية التي تريد اضافة عبارة «يهود حسب الشريعة وهي عبارة تعني «يهود على يد حاخام ارثوذكس».

### تفاقم أزمة الهوية

والراصدون لما يحدث داخل التجمع الصهيوني يعرفون ان أزمة الهوية آخذة في التفاقم فقد ظهرت مشكلة شوشانا ميلر الامريكية التي تهودت على يد حاخام اصلاحي ورفضت وزارة الداخلية الاسرائيلية تسجيلها كيهودية وأرادت تسجيلها كمتهودة (الامر الذي لا يسمح به القانون الاسرائيلي)، ولكن المحكمة العليا اصدرت قرارها بضرورة تسجيلها كيهودية وقد عدلت وزارة الداخلية بالرضوخ. (الجيروزاليم بوست فبراير 1988) ثم تقدم اخرون تشبه

حالتهم حالة شوشانا ميلر مما يعني ان الحكم الالف الذكر سيفتح الباب على مصراعيه وسيصل من حدة الصراع بين الارثوذكس والفرق اليهودية الاخرى كافة. وقد هدد الارثوذكس بسحب دعمهم للمشروع الصهيوني بأمره لان الصهيونية حسب تصورهم تتهدد اليهودية ذاتها ان استمرت في هذا الاتجاه.

وقد حدث تطور هام للغاية داخل الحركة الصهيونية ستظهر آثاره فيما بعد، وهو ان المؤثر الصهيوني الاخير انتخب اغلبية من العمال (من اسرائيل) واليهود الاصلاحيين والمحافظين والعلمانيين الذين قرروا ان يغيروا وجه اسرائيل ويكبحوا جراح الارثوذكسية (يهود بارو، والصهيونية تجاه ايدولوجية واقعية الجيروزالم يوست 24 فبراير 1988). وقد صوت المؤتمر الحادي والثلاثون بأغلبية 291 ضد 271 صوتا بضرورة المساواة الكاملة بين كل التجمعات اليهودية مما ادى بحركة اللزاسي (وهي اكثر الحركات الدينية اليهودية صهيونية) بالتهديد باعادة النظر في وضعها داخل الحركة الصهيونية.

وكان مشاكل الهوية لا تنتهي، فقد طرحت القضية من جديد وبجدة بالغة في فبراير الماضي (الجيروزالم يوست 5 فبراير 1988) اذ حضر يهودان اسمها جيري وشيرلي بيرسفورد وهما ينتميان الى جماعة دينية مسيحية تبشيرية اسمها رامات هاشارون، وحالتهما تشبه حالة الاخ دانيال من بعض الوجوه وتختلف عنها من البعض الاخر. فهما يهودان بالمعنى الاثني، وهما يؤمنان بالمسيح تماما مثل الاخ دانيال ولكنها يختلفان عنه في انها لم ينتصرا اي لم يحتقا الديانة المسيحية (لا يبين المصدر ما معنى هذه العبارة وفي الغالب ستعني انها آمنة بان عيسى هو المسيح المنتظر دون الايمان ببنوته لله ودون التخلي عن انتمائها اليهودي). وقد عرضت القضية على الرأي العام الاسرائيلي فقال 78٪ منهم انهم يجب ان يمنحا الجنسية الاسرائيلية ان كانوا صهاينة (اي ان الاسرائيليين استخدموا معيار القول القومي لا الديني). ولو تم الاخذ بهذا الرؤى فسيظهر نوع جديد من اليهود الذين يؤمنون بالمسيح عيسى ابن مريم ! وتحاول الحكومة الخروج من المأزق باعتبارها مهاجرين الى اسرائيل بمقتضى قرار حكومي دون العودة لقانون العودة !

### معنى قضية الهوية

وقد يقول قائل ان هذه الاشكالية من مخلفات الماضي، وانها من الامور الشكلية التي لا تمس الجوهر وانها لن تؤثر في سلوك المستوطن الصهيوني من قريب او بعيد. ولكن هذا سيكون من قبيل تطبيع النسق السبني الصهيوني للاسباب التالية :

(1) اذا كان تعريف المسيحي في الولايات المتحدة مسألة شكلية فهذا يعود الى أن حكومة الولايات المتحدة لا تبحث عن شرعية مسيحية، فمضاد شرعيتها تقع خارج نطاق الديانة المسيحية والتراث المسيحي ككل. أما الدولة الصهيونية فهي تدعى أنها يهودية، وأنها استمرار

للدولة اليهودية القديمة (ولذا يطلق عليها الصهيونية اصطلاح «الميكال الثالث»). وهي انطلاقا من هذا تطلب من اليهود الاكتفاف حولها ودعمها، واستنادا لهذا التعريف للهوية تقوم بضم الاراضي. فالفضل في تعريف من هو اليهودي يضعف من مقدراتها التمييزية ويضرب في صميم أسطورة الشرعية.

(2) تدعي الدولة الصهيونية انها دولة كل اليهود في كل انحاء العالم. ومن المعروف ان المؤسسة الارثوذكسية كما اسلفنا تصر على ان اليهود يجب ان يتم على يد حاخام ارثوذكسي. وهذا يعني في واقع الامر استبعاد 80 ٪ من يهود العالم (وربما اكثر من ذلك) الذين يعرفون اليهودي على اساس لا دينية او لا يقبلون باليهودية الارثوذكسية. فعالية يهود الاتحاد السوفياتي قد تحولوا الى يهود اثنين، والمهاجرون منهم حينما يصلون الى اسرائيل يواجهون الكثير من المتاعب بسبب اصرار المؤسسة الارثوذكسية على تعريفها. كما ان كثيرا منهم متزوج زيجات مختلطة (اي من غير اليهود) وبالتالي لا تعترف المؤسسة الارثوذكسية بأولادهم كيهود. اما يهود الولايات المتحدة فاعداد كبيرة منهم من الاصلاحيين والمحافظين الذين لا يعترفون الارثوذكس بيهوديتهم. وقد طرح مؤرخا حل صهيوني اسفنجي باعتبار قانون العودة قانونا سياسيا لمن يشاء وقانونا دينيا لمن لا يرضى بهذا الحل، ويمكن لكل فريق ان يفسره بالطريقة التي يراها على ان تحتفظ السلطة الارثوذكسية بسلطانها كاملة في امور الاحوال الشخصية وفي عمليات التهويد التي تتم داخل اسرائيل، وفي هذا عودة للاجرام الصهيوني الاول.

(3) تصجرت القضية داخل اسرائيل ذاتها في الحركة بين الدينين واللادينين. فالمؤسسة الدينية ترى ان الدولة اليهودية لا بد وان تتبع القيم الدينية/الاثنية فتقيم شعائر الدين اليهودي وتمنع الاباحية وتغلغل الممارسات اللائقية (مثل البغاء والصور الفاضحة واكل لحم الخنزير). اما العناصر اللائقية فهي لا تكتفئ كثيرا بالمضمون الديني لهذه الشعائر وتراها على انها شكل من اشكال الفولكلور والموروث القومي. وقد قام اللائقيون بحرق احد المعابد اليهودية ؟ وهذه واقعة مزبطة في وجدان اعضاء الجماعات اليهودية بالنازية ومعاداة اليهود. ويظهر انقسام التجمع الصهيوني في ظهور عاصمتين له : تل ابيب والقدس. ففي الماضي كانت الشعائر تترك اثرا محسوسا على تل ابيب، الا انها اصبحت بالتدريج مدينة لا دينية بمعنى الكلمة لا تفرق بين السبت وغيره من الايام. وظهرت دور عرض الافلام الاباحية وانتشرت المخدرات (في شارع ياكرون وديزنجوف وغيرهما من الشوارع). ولم يعد يشير سكان تل ابيب للحم الخنزير بأنه اللحم الابيض (كما كانوا يفعلون حياء في الماضي). اما القدس فهي على العكس اذ يزداد نفوذ الارثوذكس فيها على مر الايام، فيرجعون السيارات يوم السبت ويقومون بأعمال العنف ضد اليهود اللائقيين.

(4) عرفت الصهيونية في اول ايامها اليهودي على انه اليهودي الابيض (اي الاشكناز) وهي في هذا كانت متسقة تماما مع نفسها فهي كانت تقدم نفسها على انها تجربة تتم داخل اطار

التشكيل الاستعماري الغربي، ولذا كان على الصهاينة اثبات بياض جلد اليهود حتى يتسنى للمستوطنين ان يشاركونا في حمل عبء الرجل الابيض الشهير ويستفيدوا - في ذات الوقت بطبيعة الحال - من الامن العسكري والدعم الاقتصادي الذي كان يوفره القائمون على المشروع الاستعماري، وحتى يتمكن ان يحملوا حمل احلى شعوب آسيا وافريقيا. وقد بذل آرثر روبين، واحد من اهم علماء الاجتماع الصهاينة والمسؤول عن الاستيطان في فلسطين لفترة طويلة قبل انشاء الدولة، بذل جهدا «علميا» فاقا لاثبات مقولة ان اليهودي هو الاشكنازي وحده، وان الشرقيين ليسوا يهودا. وهناك العديد من البيانات والتصريحات تعبر عن هذا الموقف (ابتداء من مذكرات هرتزل حتى تصريح جولدا مائير بانها لا تتصور كيف يمكن لليهودي ان يكون يهوديا حونا ان يعرف اليديشية لغة الاشكناز في شرق أوروبا). ولكن نظرا للملايسات الاستيطان ذاتها وطبيعة التكوين الانثي للمهاجرين فقد تم اخفاء هذا التعريف الذي يعادل بين اليهودي والاشكنازي عن الانتظار. ولكن اخفائه عن الانتظار لا يحل المشكلة اذ ان القضية تثار باشكال مغلوبة في الحلة.

وعلى الرغم من ان المؤسسة الحاكمة الاشكنازية قد كفت عن اطلاق التصريحات المنصرية ضد اليهود السفارد ويهود البلاد الاسلامية الا ان الرؤية الكامنة التي توجه الدولة الصهيونية مازالت اولا واخيرا رؤية اشكنازية تحاول القضاء على الاشكال الحضارية الشرقية التي احضرها اليهود للشرقيون معهم (من السفارد واليهود العرب ويهود البلاد الاسلامية). وقد ادى وصول الفالاشا الى طرح القضية مرة اخرى، اذ لم تعترف دار الحاخامية بيهوديتهم وطلبت منهم ان يتهودوا ! كما ان لونهم الاسود قد اثار المنصرية البيضاء القديمة بين الاشكناز (خاصة بين اليهود السوفيت). (والطريف ان بعضهم قبل التهود عن طريق عملية ختان مبسطة فسارع ممثل المؤسسة الحاخامية السفاردية بتختينهم قبل ان يقوم ممثل الحاخامية الاشكنازية بذلك. ولكن حينما حضر ذلك الاخير قام بنفس العملية اي انه تم تهويدهم وتختينهم مرتين خلال يومين).

5) مما يزيد مسالة الهوية تعقدا ظهورا «هوية اسرائيلية» جديدة بين جيل الصابرا من الاشكناز تسم بسمات عديدة من بينها احتقار عميق ليهود العالم («وعقلية المنفى») وعدم الاكتراث بالقيم التي تمتع «باليهودية» في القول الصهيوني. وقد وسم عالم الاجتماع الفرنسي جورج فريدمان الصابرا بانهم «اغيار يتحلثون بالبرية». ويجد البعض صعوبة بالغة في تصنيف هوية هؤلاء على انها «يهودية».

كل هذه العناصر والتوترات والتناقضات تجعل من العسير على اليهود انفسهم تصديق مقولة «الشعب اليهودي» الذي يتجاوز الازمة والامكنة والذي يتسم بجوهر يهودي اذلي والذي ينطلق منها القول الصهيوني. فالفعل اثبت انه لا يوجد جوهر واحد وانما سمات عديدة متنوعة تنوع التشكيلات الحضارية والتاريخية التي تواجد فيها اليهود. ويرى بعض

المحللين ان الاعوام القادمة ستشهد ظهور شعب يتحدث العبرية في اسرائيل لا يربطه باعضاء الجماعات اليهودية سوى روابط واهية (مثل علاقة اليونانيين المحدثين بالاغريق القدامى). اما في خارج فلسطين فستزايد معدلات الانتماء والزواج المختلط بحيث لا يبقى سوى جماعات يهودية تعرف نفسها على اساس ديني. ومعظم المؤشرات تشير الى هذا الاتجاه.

### حرب إرادة

في مقابل هذا التخطيط والتآكل انخلت الهوية الفلسطينية في التنامي والتطور من خلال جهود منظمة التحرير الفلسطينية وعملها اللزوب الصامت خلال عشرات السنين الماضية لتطوير الهوية والذي تمثل في عشرات الاحتفالات والمعارض والكتب المصورة وغير المصورة والكاسيتات وشرائط الفيديو التي تحتفي بالهوية العربية في فلسطين. وقد ادى ظهور عشرات الشعراء الفلسطينيين المبدعين مثل عمود دويش الى تعميق هذه الهوية وتماسكها. وقد انضم عرب المناطق التي احتلت عام 1967 الى عرب المناطق التي احتلت عام 1948، فاكشف كل هوية من خلال الاخر فازدادت الهوية وضوحا وازدادوا هم التصاقا وتماسكا وتزاوجا (حرفيا وبجازيا). ويجب ان نؤكد الطليحة الثورية لهذا الجهد للحفاظ على الهوية وان ندرك اهمية النجاح الفائق الذي حققته المنظمة في هذا المجال على الرغم من تشتت الفلسطينيين في كل انحاء العالم. فاذا كان المستهدف هو هوية فلسطين عن طريق تطبيع الفلسطينيين وتحويلهم الى عمالة رخيصة وإلى مستثمرين فان النضال الثوري الحق لابد أن يأخذ شكل تأكيد الهوية المستهدفة وتصبح تلك المعجوز التي تجلس في المخيم تغزل فستانا او شالا فلسطينيا تقليديا رمز هذا النضال الصامت الخلاق الذي غا وترعرع ثم تفجر في الانتفاضة. ولا اظن ان الانتفاضة الفلسطينية في الضفة والقطاع كان يمكنها ان تحقق ما حققت لو ان المنظمة خسرت معركة الهوية. كما انها لو ظلت حبيسة الاشكال التقليدية (العامة) للكفاح لما انجزت ما انجزت.

### عرب 1988 وتقسيم فلسطين

وقد كان العدو يحس دائما ان عرب القطاع والضفة لهم هوية فلسطينية واضحة كان ينوي القضاء عليها بالتدرج من خلال نشاط مصري واستثماري (اقتصادي) مكث ولكنه كان يظن ان الوضع جد مختلف بالنسبة لعرب 1948 وقد قالت الجيروسايم بومست (11 افريل 1988): ان سياسة اسرائيل والتي تنبأها الحزبان الحاكمان تهدف الى منع عرب 1948 من ان يكونوا كتلة سياسية متماسكة ذات قيادة سياسية عربية خالصة. كما ان الحزبين كانا يعتقدان انه لا داعي للاهتمام الزائد بالاقلية العربية طالما انهم لا يثيرون اي قلقا وقد نجح العدو في تصديق الاكاذيب التي يروجها اذ تصور ان عرب 48 قد تم استيعابهم بالفعل في اطار الدولة الصهيونية وانه قد تم تطيعهم حتى اصحبوا جزءا عضويا من الدولة، وجزء طبع

من الآلة يقوم بالوظيفة للوكلة له. وقد قالت مجلة تايم: ان عرب 48 عاشوا في سلام (أي استسلام) لمدة اربعين عاما، وحصلوا على حقوقهم كمواطنين اسرائيليين - أي انهم تم اشباع حاجاتهم وفرض الهيمنة عليهم، ولذا تكاثروا حتى وصل عددهم 840 ألف عربي. هذه الصورة المشرقة قد تبددت تماما مع الانتفاضة التي شحنت عرب 48 ونبتهم لواقمهم ووضحت هويتهم لهم ووحلتهم بحرب 67 (جورج موفيت «الحزب العربي الديمقراطي يدعو لحل الدولتين في فلسطين» «كريستيان ساينس مونيتور» القبس 1988/7/9).

وقد اعلن عرب 48 يوم 21 ديسمبر 1987 «يوم السلام» للاحتجاج على القمع الصهيوني ضد مواطني الضفة والقطاع وللتضامن معهم. وقد امتنع كثير من العمال العرب عن العمل في ذلك اليوم.

وقد قالت دافار: ان عرب 48 اختلوا أكثر الخيارات تطرفا وانتصرت هويتهم الفلسطينية على مواظنتهم الاسرائيلية، وكأنه كان هناك احتمال حقيقي ان تنتصر المواطنة الاسرائيلية. ولناحظ ان الكاتب لم يستعمل كلمة «هوية»؛ وهو دقيق في اختياره للكلمات فالشروع الصهيوني يهدف الى افقاد الفلسطيني هويته وتحويله الى مواطن اسرائيلي دون هوية - أي قطعة خیار في آلة الإنتاج الصهيونية.

وقد أشارت الجيروزاليم بوست (1 ابريل 1988) ان يوم السلام الذي نظم يوم 21 ديسمبر والذي عبر فيه عرب 48 عن تضامنهم مع الانتفاضة قد بين فشل السياسة الصهيونية تجاه الاقلية العربية. وفي تقييم ما حدث في ذلك اليوم قالت جارتس (نقلا عن تايم) ان الكتابة على الحائط ومشاركة عرب 48 أكثر خطورة من الانتفاضة الدموية ذاتها في المناطق المحتلة. أما دافار فقد كانت أكثر افصاحا إذ انها ادركت الابعاد الجندرية للانتفاضة والتضامن إذ قالت ان يوم السلام يعيدنا الى خارقة التقسيم وأنه غير الخريطة الجغرافية والديموغرافية (أي السكانية) لاسرائيل ليوم واحد على الاقل.

ثم جاء يوم الارض وكان هذا قرينة نهائية على ان قيادة الاقلية العربية نجحت (على حد قول الجيروزاليم بوست) في ان تجسد الخلافات الداخلية وان تضغط سلوك الجماهير. وقد خصصت الجريدة الوضع (في افتتاحيتها بتاريخ 31 مارس) بان هناك مسألة فلسطينية داخل حدود اسرائيل، وان عرب 48 لا يترحلون بدولتهم وانما مع الفلسطينيين عبر الخط الاخضر والأخذ في التآكل بل ان تآكل هذا الخط أصبح هو ذاته رمزا لتبلور الهوية العربية ووحدة الفلسطينيين داخل حدود الدولة الصهيونية.

وحتى لا اهم بالغيبة وعدم العلمية لتركيزي على الهوية كحلبة للصراع لنرى ما نشر في جريدة الميرالد تريبون في مقال بعنوان «الصراع في الاراضي المحتلة يتحول الى حرب سكان» بقلم جيلين فرانكل (نقلا عن القبس الكويتية 23 مارس 1988). يقول كاتب المقال: ان

الحرب تحولت الى وحرب ارادة ومن سيشعر بالارهاق قبل الاخر. ويورد المقال، نقلا عن احد الفلسطينيين قوله: انه لم يحدث قط ان شعرنا بقوة الرباط الذي يشدنا كما هو حالنا الان، كما لم يسبق ان شعرنا بمثل هذا الاحساس بالهوية وبالزهو بالشعور الموحد.

ان الانتفاضة شأنها شأن كل حركات التحرير الوطنية حرب هوية وفكرة الهوية فكرة مركبة تعني اسلوب حياة، وهذا الاسلوب يضم عناصر مادية كمية مثل الدخل وعلاقات الانتاج، وعناصر معنوية كيفية مثل طريقة الحياة وطريقة التفكير. وقد يضم عناصر روحية مثل العقائد الدينية ونمك الانسان بهويته (وقيمة وعقائده) وهو تعبير عن ظاهرة الانسان/الر التي اسلفنا الاشارة اليها والتي اقترحنا انها وحدها قادرة على تفسير الظاهرة الاكبر اي ظاهرة الانتفاضة. ويمكن خلل العدو الادراكي الاساسي (وخلل المعلقين السياسيين العرب) في انهم اسقطوا العناصر المعنوية الكيفية، وركزوا على ما يقاس (وهذه هي احدى سمات العلوم الطبيعية في مستوياتها المتدنية). ونحن ان قبلنا فكرة الهوية المركبة هذه كحلبة صراع مع العدو امكننا ان ندرك مدى اهمية منظمة التحرير الفلسطينية التي حمت الفلسطينيين من الزمان الرديء ومن الحكومات العربية الاكثر رداءة.





## الفصل الثالث

### الإنفاضة وتكوين الشخصية اليهودية

طرح الصهيونية فكرة اليهودي المثالي الذي سيقومون بتخليقه حل هيئة المستوطن الصهيوني ليحل محل يهود المنفى (أي يهود العالم) ثم قاموا بعد ذلك بطبيعة الحال بتوجيه سهام نقدهم لم يجتازهم شخصيات مريضة شاذة غير سوية. وهذا الشذوذ من وجهة نظرهم له مظهران أساسيان واحد اقتصادي والاخر سياسي.

#### هرم بوروخوف المقلوب

اما المظهر الاقتصادي فيتضح في عدم انتاجية اليهود وفي اشتغالهم باعمال السمسرة والمضاربات والاعمال الهامشية غير المنتجة مثل التهريب والاعمال المالية والمقاربات ونجارة الرقيق الابيض. اما المظهر السياسي فيختص فيما يطلق عليه اشكالية *Powerlessness* اي افتقاد السلطة او السيادة. فالصهيانية يرون انه بعد تحطيم الهيكل عام 70 ميلادية اصبح اليهود جماعات مشتتة توجد خارج مؤسسات صنع القرار ولا تساهم في صياغته، وتفقد الى اي سيادة سياسية مستقلة، مما كان يعني - من وجهة نظر الصهيونية - توقف مسار التاريخ اليهودي. وقد عبر بوروخوف المفكر الصهيوني العمالي عن نفس القضية بطريقة اخرى اذ لاحظ ان الهرم الاجتماعي عند اليهود مبشوه غملا فبدلا من وجود قاعدة عريضة من العمال والفلاحين والطبقات المنتجة وقلة من المفكرين والاطباء والمحامين والوسطاء، كما هو الحال في

معظم المجتمعات، نجد العكس تماما عند اليهود، فالهرم الانتاجي مقلوب على راسه اذ ان معظم اليهود من الوسطاء.

وقد طرح الصهاينة رؤيتهم للمجتمع اليهودي المثالي (اي المجتمع الصهيوني). كجزء من مشروع حضاري متكامل يهدف الى «تقويم» *normalize* «الشخصية اليهودية» واصلاحها (كنا نترجم هذه الكلمة بالتطبيع» ولكننا عدلنا عن ذلك ونفضل الان هذه الكلمة) اي الى تحويل اليهود الى شخصيات سوية قومية (قوم للشئ» اي ازال اعوجاجه). والانسان السوي الطبيعي هو الذي يتبع ويتحكم في مصيره السياسي ويشعر بالولاء نحو دولته ويعمل من اجل صالحها. والتقويم في الخطاب الصهيوني يعني شفاء اليهود من امراض المنفى التي تتمثل في عقلية الاستجداء من الغير او الاغيار وفي الاعتماد السياسي عليهم وفي ازدواج الولاء. وبالتالي على اليهود هؤلاء الا ينقسموا في اعمال السمرة والمضاربات والاعمال الهامشية غير المنتجة مثل أبناء ملتهم او جلدتهم من يهود المنفى، وعليهم ان يتحولوا الى «شعب يهودي» منتج بمعنى الكلمة يسيطر على كل مراحل العملية الانتاجية وبالتالي على مصيره الاقتصادي والسياسي. وقد عبر يورونخوف عن نفس القضية بقوله: إن الحل الصهيوني هو ان يقف الهرم على قاعدته بحيث يتركز اليهود في العمليات الانتاجية في قاعدة الهرم فيعملون بأيديهم وتصبح اغليبتهم من العمال والفلاحين اما للهنوت والعاملون في القطاع التجاري والمالي فيصبحون قلة على قمة الهرم، شأنهم في هذا شأن اي مجتمع آخر. وهذا ما يطلق عليه اصطلاح «العمل العمري» وغزو العمل» - اي ان يستولي الصهيوني على الارض ويعمل فيها بيديه ويسيطر على كل مراحل الانتاج. وهو ان فعل، يكون قد انتج الثروة الصهيونية الحقة فاستولى وتحكم فيه، ثم تحول هو ذاته من شخصية هامشية لا سيادة لها، الى شخصية منتجة ذات سيادة قومية - اي انه يكون بذلك قد تم «تقويمه». ومن هنا يكون «الاستيطان الاحلالي» (الاستيلاء على الارض وطرد سكانها والعمل فيها) ليس فعلا خارجيا يحجب مدلولات اقتصاديا عدلونا، وانما فعلا شاملا له ابعاد سياسية وقومية، وفي نهاية الامر نفسية، وهو ايضا يحل مشكلة المعنى بالنسبة للصهاينة ويعقلن وجودهم في فلسطين التي تلفظهم والتي يقاتل اهلها ضدهم. اي ان هذه العملية تحل مشكلة الشرعيتين : الشرعية الصهيونية وشرعية الوجود.

### تزايد الطفيلية الاقتصادية

ولكن بعد مرور اربعين عاما على تأسيس الدولة الصهيونية، وبعد مرور مئة عام على الاستيطان الصهيوني، من الواضح ان اليهودي لم يشف تماما من طفيليته غير السوية. فثمة احساس عميق في الكيان الصهيوني ان الصهيونية قد فشلت فشلا ذريعا في هذا المجال. اذ يلاحظ مثلا ان معدل النمو الاقتصادي في اسرائيل بين عامي 48 - 73 كان 10 ٪ انخفض

الى 2 - 3 ٪ عام 1973 ثم الى 8، 1 - ٪ في الفترة من 82 - 87 (الايكونومست 20 يولييه 1985) ولا يزال الاقتصاد الاسرائيلي يعاني من هذا الانتكاش.

وحجم ديون الدولة الصهيونية يجعل للمواطن الصهيوني من اكثر الافراد مليونية في العالم (6200 دولار بالنسبة للشخص الواحد). وللمواطن في الكيان الصهيوني لم يتحول الى شخصية متجة كما كان مقدرا له. فانتاجته تعادل نصف انتاجية العامل الامريكى، وهي اقل انتاجية من عمال الدول الصناعية كلها (باستثناء ايطاليا) (المجبر وساليه بوست 24 ديسمبر 1985).

وستقتبس من مقال ناحوم سولن «صهيونية بدون روح صهيونية» الذي جاء فيه: ان «الاقتصاد الاسرائيلي لم يعد اقتصادا يعتمد على التخطيط ويتطلع الى التنمية الاقتصادية والنمو الاقتصادي، وخلق اماكن عمل لاستيعاب الالف المهاجرين الجدد [ اي انه لم يعد الاقتصاد الريادي الذي يمكن من خلاله استيعاب اللادة البشرية للمهاجرة ودمجها وتحويلها الى مادة قتالية] بل حل مكانه اقتصاد مضاربات غير منتج، يعتمد باعماله عن جوهر الحلم الصهيوني الذي يتطلع الى اقامة مجتمع يهودي عامل ومنتج. ويبدو احيانا ان الاقتصاد المنفى والصفقات الموائية [اي كما نقول نحن بالعامية المصرية «يكسب من الموائه» بمعنى انه يحقق ارباحا من لا شيء من طريق الفش والسمسرة] قد دخلت من جديد الى نجوم دولة اسرائيل. ولم يعد الاقتصاد مبنيا على اساس التطوير والنمو ولا يلام استيعاب المهاجرين [اي انه لم يعد اقتصادا استيطانيا يلام ظروف الاستيطان والقتال]. حل هشمار 30 يونيه 1985).

فقد تقلصت العمالة العربية في الاقتصاد الاسرائيلي ويبلغ عدد العمال اللذين يعملون وراء الخط الاخضر 120 الف، كما يظهر ما بين 20 - 30 الف في الاحصائيات الرسمية حسب اقوال الصحفيين الاجانب. ولكن يجبرني طلبتي الفلسطينيون من الارض المحتلة ان العدد اكبر من ذلك بكثير وان العدد يخفي الارقام الحقيقية خوفا من ان تنهطم اسطورة العمل العبري لتماما وهي اسطورة الشرعية الاحلالية.

ولذا فثمة تضارب في الاحصائيات. ويشكل العرب 40 ٪ من كل عمال البناء (21 الف عامل بناء وفي احصائية اخرى 51 الف) وحوالي 30 ٪ من مجمل العاملين في الزراعة (20 - 25 الف عامل) و15 ٪ في اعمال النظافة والمطاعم ومضخات الوقود وجرسونات في المطاعم (حوالي 20 الف عامل). كما توجد نسبة لا بأس بها في الصناعة خاصة في الصناعات الاسرائيلية الخفيفة والوسيلة كالنسيج. بل ويقال ان العمالة العربية قد تقلصت في الصناعات الخفيفة.

وقد تقلص القطاع الانتاجي في الاقتصاد الاسرائيلي، وأصبح قطاع الخدمات هو القطاع غير انتاجي (من أضخم القطاعات على الاطلاق (في مقابل الزراعة التي لا يعمل فيها الآن سوى 6 ٪ من القوة العاملة في اسرائيل، والصناعة التي لا يعمل فيها سوى 24 ٪).

وكما يقول الاقتصادي الإسرائيلي نلخاف هالبي: إن نصف العاملين في إسرائيل موجودون في قطاع الخدمات العامة وخاصة التجارة والمال وكلها قطاعات غير منتجة. ويذكر أمون روبنشتاين، الوزير الإسرائيلي السابق، إحصائية أخرى إذ يلاحظ أنه في عام 1945 كان 24 ٪ وحسب من اليهود المهاجرين يعملون في وظائف إنتاجية، وبعد استيطانهم فلسطين أصبح 69 ٪ منهم يعملون مجال الأعمال الإنتاجية. ولكن بحلول عام 1975 انخفضت نسبة العاملين في القطاعات الإنتاجية إلى 23 ٪ فقط — أي أقل مما كانت عليه قبل الاستيطان. وقد انضم المستوطنون الصهاينة في أعمال المضاربة والسمسرة، كما اتضح في فضيحة سندات للمصارف (عام 1983).

بل ظهر أن حركة الكيبوتسات — رمز الطهر الاشتراكي الصهيوني والإنتاجية والريادة — قد دخلت حلبة المضاربات والسمسرة. فقد تراكمت أرباح الكيبوتسات حل مر السنين ولكن بدلاً من إعادة استثمارها في الاقتصاد وشكل إنتاجي راح أعضاء النخبة الاشتراكية في إسرائيل يحسون عن الأرباح السريعة والثروة القودية عن طريق المضاربات وشراء السندات المضمونة حتى أصبح هذا النوع من الاستثمار يشكل ثلث دخل الكيبوتسات. وفي عام 1983 حينما وقعت أزمة الأسهم الأولى أفلست شركة الاستثمارات الخاصة بالكيبوتسات ولكن مديرو الكيبوتسات أهدوا استثمار أموالهم في سندات البنوك (كما فعل معظم الإسرائيليين). وقد تحولت مؤسسة الكيبوتس إلى مؤسسة مرابية بكل معنى الكلمة، إذ بدأ المديرون يعرضون أموال الكيبوتس في السوق الرمادي (أي في منطقة تقع بين ما هو شرعي وغير شرعي) نظير فوائد عالية. واستخدموا في ذلك وسطاء سعى السمعة أفلس أحدهم وكان لدينا للكيبوتس بمبلغ مئة مليون دولار (جوش ويك 6 يونيو 1986).

ومن مظاهر تآكل عملية التقويم وتزايد الطفيلية تحول إسرائيل إلى واحد من أكبر مصدري السلاح في العالم، وقد أصبحت هذه التجارة أكبر مصدر لإسرائيل من العملات الأجنبية. وتصريف السلاح وإيجاد عمل للعاملين في الصناعات الحربية (وهم حوالي ربع مجموع القوى العاملة) يستلزم بيعة إلى من هب ودب، بحيث تذكر وكالة صحفية يهودية أن إسرائيل باعت الزوارق الحربية إلى سوموزا دكتور نيكاراغوا السابق، وأرسلت إلى غواتيمالا أسلحة قتلت بشهادة يهودي من غواتيمالا اسمه فيكتور بيريرا نحو 22 ألف هندي أحر فيها حتى عام 1985. كما أنها تباع الصواريخ لشيلي وجنوب أفريقيا وتايوان، وتبيعه لطرفي أي نزاع (تركيا واليونان مثلاً) ولأعدائها (إيران). ومصادرات إسرائيل تضاعفت سبع مرات خلال السنوات الأربعة التي أعقبت حرب 1973 بحيث أصبحت تدر عليها الآن حوالي بليون دولار، حتى أصبحت كما يقول شمعون بيريز عندما كان وزيراً للدفاع «نتج الآن 1977 أسلحة أكثر من بريطانيا، وتستطيع أن تقدم لفرنسا سلاحاً تميز عن مضاهاته». ووصف يوسي سريد نائب الكنيست هذا بأنه تحول عن «الزراعة الخضراء إلى الأسلحة

الدعوى الحمراء. (محمد رمضان). إسرائيل ومصير الإنسان المعاصر، (دار الكرمل، 1988).

ويلاحظ «تركز قوة العمل الفلسطينية في فروع معينة من الاقتصاد الإسرائيلي دون غيرها حيث تتضاعف نسبتها في هذه الفروع أضعافا عديدة عن نسبتها العامة في الاقتصاد. ويصبح تفهيمها أساسا لا يتناق مشاكل صعبة الإحتواء في المدى القصير على الأقل». (البروم السابع 11 أبريل 1988). فعل سبيل المثال تبلغ نسبة العمال العرب في صناعة تعبئة الحمضيات 30٪ من مجموع العاملين، علاوة على نسبة مهمة من عمال عرب 1948 («العمالة الفلسطينية شلت الاقتصاد الإسرائيلي» دراسة دار النقب القيس 14 أبريل 1988). ويتواجد هؤلاء بكثافة في قاعدة المرم الانتاجي، «فالاقتصاد الاسرائيلي لم ينتج احتياطا من القوة العاملة، قادرا أو مستمداً لاحتلال تلك الوظائف. ورغم أن ذلك لا يشكل تهديدا على الاستقرار الاقتصادي، إلا أن وجود مئة ألف وظيفة شغلها عرب في قاعدة المرم سيؤدي إلى زعزعة إلى حد ما» (يوناثان شيرمان في هآرتس 22 يناير 1988 نقلا عن البروم السابع). وقد قال لي أحد طلابي من الأرض المحتلة: «أبنا غد بعربك نهد عربا يعملون، وعملهم هذا يلاهم فخرا. فهم يتفوقون على العمال اليهود في الأداء والإنتاجية ولا يقلون عنهم إلا في الأجر وهم يبنون على أرض وطنهم التي لا يبنون الترحوب عنها. ولذا كتب عامل فلسطيني يدهي أحد رسالة قصيرة للمستوطن الصهيوني بعد أن فرغ من بناء منزله: «لقد بنيت أنا هذا البيت - وسأعيش أنا هنا بعد الثورة» (الجزيرة وسالم بوست جوشوا يربليات والحرب دائرة، 19 فبراير 1988).

وقد ساهم وضع يهود الشرق في تفاقم قضية الانتاجية، إذ أنه يدخل العمال العرب لقاعدة المرم الانتاجي «اليهودي» حق اليهود الشرقيون شيئا من الحراك الاجتماعي وأصبحوا مقاولين أنفارا (فهم يجيدون التحدث مع العرب) كما أنهم تركوا كثيرا من الأعمال اليدوية لهم. وبواجهة التجمع الصهيوني اختاروا مريرا بين أن يحقق العدالة الاجتماعية بين المستوطنين اليهود (بغض النظر عن كونهم شرقيين أم غربيين) مما ينتج عنه مزيد من الهامشية والطفيلية للعنصر اليهودي ككل في التجمع الصهيوني، أو أن يحتفظ بعلم التكافؤ الطبقي والاجتماعي والاقتصادي ويضع بالشرقيين إلى قاعدة المرم مرة أخرى مما يفاقم الصراع الطبقي.

### الاقتصاد التسولي

وإذا كان العمل العربي قد سلب الصهاينة جزءا كبيرا من احترامهم لنفسهم وهيمتهم على الأرض والانتاج، فإن الدعم الأمريكي قد سلبهم السيادة الاقتصادية والسياسية وأية بقية باقية من انتاجية أو احترام للذات. فاللعونات الأمريكية التي تصب على الكيان الصهيوني تتضمن له الاستمرار رغم ضعف الانتاج، قد أفرزت في ذات الوقت نمطا اقتصاديا سياسيا اجتماعيا جديدا، دينامياته وآلياته مختلفة عما هو مألوف لدى دارس المجتمعات الانسانية.

ولعله لم يمر تسميته حتى الآن، وعبرة الاقتصاد التسويقي وهو الاسم الذي نقترحه هي عبارة من نحتنا استنادا إلى كتابات بعض الصحفيين الاسرائيليين (وإلى تجربة يهود شرق أوروبا في القرن التاسع عشر حين كان حوالي 10٪ من كل اليهود من المتسولين).

وقد وصف الصحفي الإسرائيلي ب. سير (في مقال له باسم «مجتمع يتغذى على الهبات الخارجية، حل هشتمار 29 أبريل 1986 نقلا عن الأرض السنة 13 العدد 17، 21 مايو 1986)، وصف المجتمع الإسرائيلي باعتباره مجتمعا يعتمد اعتمادا كلياً على الهبات الخارجية، وأشار إلى الاسرائيليين باعتبارهم أكبر زبون في العالم للمساعدات الأجنبية، فللمجتمع الصهيوني «مجتمع عُد يد لاستجداء الكرماء»، مجتمع «ياكل وجيبات مجانية» و«تعتمد قائمة طعمه على الزيت الذي يقطر من الخارج».

ويتهيء المقال بالحديث «عن اليد الممدودة إلى الأمريكيين» وعلى كل وصفت إسرائيل بأنها «فراع قتالية ممتدة، لحساب الأمريكيين فلا بأس إذن أن يكون في آخرها يد مفتوحة لتناول الأجر منهم.

تستند تسميتنا إذن لرؤية الفاعل لنفسه، ولكن رؤية الفاعل لنفسه ليست هي الواقع كله، ولذا نتعامل مع بعض الحقائق والسمات التي يتصف بها الاقتصاد الإسرائيلي التسويقي. ومن المعروف أن الولايات المتحدة تغدق على إسرائيل المطاء كما لم تغدق على أحد من قبل أو بعد، وأن للمجتمع الصهيوني يعتمد في أمنه، بل وفي وجوده واستمراره، على الولايات المتحدة اعتمادا شبة كلي وكامل. وقد أخذت المساعدات الأمريكية في التصاعد الرهيب من 60 مليون دولار سنويا معظمها مساعدات اقتصادية، في الفترة بين 48 - 1971، إلى 18 بليون في الفترة من 73 إلى 1981 (ثلاثة أرباعها مساعدات عسكرية). وابتداءً من عام 1984 أصبحت كل المساعدات منحا مباشرة، وعام 1985 أصبحت هذه المنح لا تصل بالتضييق وإنما دفعة واحدة. وتزيد المساعدات في العالم الآن عن 3 بليون دولار. ويقول مقال الإيكونوميست (20 يوليو 1985) (الذي اعتمدنا عليه في احصائياتنا) أنه إذا ما أضيفت المساعدات الأخرى من «يهود العالم» (وأكثرهم في الولايات المتحدة) فإن حوالي ثلث ميزانية التشغيل يعتمد على المساعدة الخارجية. وقد لاحظ سير أن إسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم التي يتم دفع كل ما يتقصها من عملة صعبة من قبل دولة أجنبية.

### تساؤل السيادة الاقتصادية

يبين سير أن هذا الدعم السخي يفسر الدور غير العادي الذي يلعبه وزير الخارجية الأمريكي في توجيه السياسة الاقتصادية الاسرائيلية وعلى حد قول شموئيل شنتيسر - في مقال له بعنوان «كم بقي لنا من الاستقلال».

إن السياسات الاجتماعية للمجتمع الصهيوني وعلاقاته الدولية، واتفاقه الأمني كلها أمور أصبحت تقريبا تقع خارج نطاق القرار الإسرائيلي المستقل. إن الأمر قد وصل في

إسرائيل إلى حد أن العقد الاجتماعي هناك قد أصبح مؤسسا على حقيقة الهبات الأمريكية الضخمة. وقد قامت المساعدات بتغطية كل المستودعات الأمنية والعسكرية. وكل المستودعات من الوقود والمواد الاستهلاكية وكذلك كل الجولات والرحلات التي يقوم بها المواطنون (المقاتلون) إلى الخارج في خلال الثلاث سنوات المنتهية في ديسمبر 1986. إن الهبات تتعلق على المستوطنين الصهاينة وعلى تجمعهم «دون أبة عواتي» في حدود 13 مليون دولار في اليوم - أي أقل بقليل من ثلاث دولارات للفرد الواحد يوميا (وهذا أكثر من دخل الفرد في كثير من الدول العربية). ويجب أن نضيف إلى ذلك رأس المال الثابت أي الأرض وما عليها من منازل استولى المستوطنون عليها بمساعدة الامبريالية. كما يجب ألا يفوتنا أن نذكر المساعدات غير المنظورة مثل «الحيرة اليهودية» التي تصب في المستوطن دون مقابل والمساعدات العينية لبرامج اجتماعية محددة. وإذا أضفنا إلى كل هذا العمالة الفلسطينية الرخيصة لاكتشفنا أن أجر المستوطنين الصهاينة أجزء ولا شك يساعد على الإستمرار في الإستهلاك والقتال، على الرغم من عدم إنتاجهم، وحينما يتفاوض العمال مع أرباب الصناعات، فإن «كل ما يمكن احرازه من خلال إجراء مفاوضات مع مثل العاملين ومع أرباب العمل هو إيجاد أساس من الاتفاق القومي لضرورة تنفيذ السياسة التي يملها جورج شولتز».

واقترار إسرائيل إلى حرية القرار «السيادة والسلطة» يظهر ويشكل أكثر وضوحا في علاقات إسرائيل الدولية التي لا يمكن تفسيرها أو فهمها إلا من منظور التبعية الإسرائيلية للولايات المتحدة. فعلاقة الدولة الصهيونية مع جنوب أفريقيا تسقط من شرعيتها في علاقاتها مع الدول الأفريقية التي تشكل مجالا للانتشار الإسرائيلي في مواجهة الرفض العربي. وعلاقتها مع الدول الفاشية المختلفة، مثل النظام العسكري في الأرجنتين، التي تضطهد أعضاء الجماعات اليهودية وغيرها من الأقليات والطبقات تسقط شرعيتها كدولة يهودية تشكل ملجأ ليهود العالم. وتزويدها بالسلفادور بالسلح يسقط من شرعيتها كدولة ديموقراطية صغيرة تدافع عن مثل المساواة والعدالة. وتدعم الصورة السلبية التي تقوض كل أساطير الشرعية الإسرائيلية / الصهيونية حينما تتورط إسرائيل في قضايا مثل الكونتراجيت وإيران جيت وحينما تقف «إلى جانب كل إجراء سياسي أمريكي في العالم مها كان زائدا عن الزوم ويستحق الانتقاده. لا يمكن تفسير أو فهم كل ذلك من منظور مصلحة إسرائيل أو «رغبتها في البقاء» وإنما يمكن تفسيره وفهمه في إطار دورها الاستراتيجي ومصالح الولايات المتحدة. بل إن ميزات إسرائيل العسكرية لا يمكن تفسيرها هي الأخرى إلا في نفس الإطار، وقد قام سير بتحليل ما سماه «استهلاك إسرائيل الأمني» وخلص إلى أن الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية والنقبات الأمنية الإسرائيلية لا تحددها المطالبات الأمنية الذاتية الحقيقية لإسرائيل وإنما تحددها الاحتياجات الأمنية والعسكرية الدولية للممول الموجود في واشنطن ومناهته».

ومن هنا تصب المساعدات، وما يحرم ليس أداء المجتمع الاقتصادي وإنما أدائه العسكري. ولذا نجد أن ثمة فرق بين التسول التقليدي والتسول الإسرائيلي، فبينما كان الأول يمد يده في إطار ديني يمد المتصدقين بالثواب وجنات النعيم، فإن الشحاذ الإسرائيلي سميك الجلد، كل همه هو استهلاك المساعدات، يأخذ دون عجل ودون أن تملو خلدوده أبة حرة، ولن يحرم نفسه من المأكول والملاذات ما دام هناك شخص آخر يقوم بتسديد الحساب ويأخذ بكلتا يديه من صحن المساعدات، وبدلاً من أن يطلب للمحسن جنات النعيم فإنه يمد باطلاق السنة الجحيم على المجتمعات المستهدفة.

إن التجمع الصهيوني لم يعد كياناً قومياً مستقلاً متجاً، يستمد احترامه لنفسه من انتاجيته فقد أصبح كتجمع المالك يستمد رزقه من قدرته على القتال فهو ذراع تقتل وكف تقبض لا يد تنج ويزرع ويحصد. وبالتالي أصبح الحديث عن الشرعية التي يكسبها المشروع الصهيوني من خلال الانتاجية وتحويل المستعمرات والصحراء إلى أرض خضراء، كلاماً أجوفاً يعرف المستوطنون أنفسهم مدى كذبه، ويعرف يهود العالم أنه أضحوكة، فالجميع يرى العرب يزرعون ويحصدون في أرض الميعاد.

### العبرية ولغة القوانين

ومن مظاهر شلوذ الشخصية اليهودية - حسب الأدبيات الصهيونية - انقسامها على نفسها، لأزدواج الولاء، وعدم ثقتها في نفسها بل وأحياناً إغلاها. ولكن يبدو أن الصهاينة لم يتجسروا في هذه الجهة أيضاً. ولتضرب مثلاً على ذلك.

نشرت صحيفة الشيكافورتريون (مقاتلين في 3 يونيو و28 يوليو 1986 على التوالي) عن حالة الإسرائيليين النفسية ورد فيها أن ثلث الإسرائيليين (الاشكنازي) الغربيين (أي أعضاء النخبة) بين 25 - 35 سنة يعانون من الارهاق النفسي، وأنه لوحظ زيادة في عدد المصابين بالسكتات القلبية، والذبحات الصدرية والضغط العالي والارهاق العصبي. وجاء في المقالين: ان الصيدليات تباع من المهذبات أكثر من أي نوع آخر من الأدوية. وعلى الرغم من أن أعضاء الجماعات اليهودية في العالم خارج فلسطين المحتلة لا يعرفون ظاهرة الاضمان على الكحول إلا بنسب ضئيلة فإن هذه الظاهرة آخذة في الانتشار في إسرائيل.

ويقال إن الطعام لا يشكل سوى 50٪ من السلع التي تباع في السوبر ماركت في بعض المدن الصغيرة في النقب أما النصف الآخر فهو أنواع البراندي الرخيصة. وقد ذكر مدير معهد الارهاق النفسي التابع لجامعة حيفا أن سبب الاختلال العصبي عند الإسرائيليين هو ما سماه «الرفض العربي». وأضاف قائلاً: إن الإسرائيليين لو عرفوا عام 1948 أن الرفض العربي سيستمر طيلة هذه المدة (أي ما يزيد على أربعين عاماً) وأنه سيكون بهذه الحدة لما أمكنهم كسب الحرب أو الاستمرار في البقاء، أي أن الاستمرار والبقاء الإسرائيليين يستندان إلى وهم.



وقد تزايدت معدلات الجريمة في إسرائيل بشكل مذهل ولاحظ انتشار المخدرات والأمراض النفسية والبطالة (تعد إسرائيل الآن من أهم مصادر البطالة في أوروبا، وقد أصبحت لغة القوادين هي العبرية في بعض المدن الأوروبية خاصة في استيردام). ولا يمكن الزعم بعد كل هذا أن الحركة الصهيونية، عملا بالقول الصهيوني، قد جعلت اليهود اسوياء اقتصاديا أو أنها نجحت في تحويلهم من شخصيات هامشية طفيلية إلى شخصيات منتجة سوية. ومن الواضح أن الانتفاضة عمقت واستمعت من كل جوانب أزمة التجمع الصهيوني.

### تزايد تكلفة التجمع الصهيوني

فعل سبيل المثال زادت الانتفاضة المباركة من أبعاد الأزمة الاقتصادية وبالتالي من أزمة السيادة، فقد زادت الانتفاضة من تكلفة إدارة الكيان الصهيوني واستمراريته. وقد ذكرت مجلة اليوم السابع والقيس عدة محاور تعطي صورة مبدئية عن التكلفة العامة للانتفاضة. أما المحور الأول فهو الأضرار التي أصابت الانتاج في فروع معينة نتيجة لتفشي العمال. فيعد أن أضرب العمال العرب توقفت أعمال البناء لا سيما في قطاع الإسكان الخاص. وتوجد مئات الأطنان من الحضروات في الحقول، وتوقفت تقريبا مصانع النسيج، والغنى 30٪ من كل الحجزات في الفنادق، والنسبة أخلة في الزيادة. ويحاول الكيان الصهيوني أن يملأ أزمته عن طريق استيراد الأعمال، ويمكنه من الناحية النظرية أن يفعل ذلك، فهو على أية حال يطلق على العمل العربي كلمة «العمل الغريب» وهي صياغة عامة تفترض إمكانية أن يملأ أي غريب عمل العرب. فالعربي هنا مجرد رحلة اقتصادية غير يهودية - وحدة انتاجية استهلاكية. ويقال إنه يوجد بالفعل حوالي عشرة آلاف عامل أجنبي في إسرائيل (القيس 14 أبريل 1988 «العمالة الفلسطينية شلت الاقتصاد في إسرائيل»). ويتميز العامل الأجنبي بأنه لن تكون له مطالب وطنية على أرض إسرائيل / فلسطين (معاريف وهاآرutz وهآرتس 22 يناير 1988 الملف 48، مارس 1988).

ولكن السؤال الذي يطرح نفسه كيف سيتأق للتجمع الصهيوني أن يجد 150 ألف عامل بين يوم وليلة؟ وكيف يمكنه لإيواءهم؟ وهل يمكنه حل المشاكل التي ستتجم من وجودهم داخل مجتمع مهتر أخلاقيا مثل المجتمع الصهيوني؟ وأخيرا أين سيجد عمالا على استعداد أن يتقاضوا من 12 - 20 دولار في اليوم (يوليو أرفوتوت 15 يناير 1988 ويواس نيوز أند وورد ريبورت 1 فبراير 1988) كما أنه لو استغنى تماما عن العمالة العربية ألا يزيد هذا من الضفة والقطاع اشتعالا؟

ويبدو أن البروليتاريا الصهيونية ليست سعيدة بالعمال الأجانب فهم يشكلون خطرا عليهم فهؤلاء العمال انتاجيتهم عالية وأكثر انضباطا وأقل أجرا. كما أن العمال الإسرائيليين لن يستطيعوا خوض نزاعات عمل بعد ذلك، أو المطالبة برفع أجورهم، وبذا يتحول العمال الأجانب لسيف مسلط على رقابهم (معاريف وهاآرutz وهآرتس 22 يناير 1988 الملف 48).

والجميع لا يزال يذكر حينما قلمت إسرائيل بالسلاح بعض المهاجرين القريبين بالاستقرار في إسرائيل من قبل تحسين الصورة الاعلامية وحينما عمل بعض هؤلاء في المصانع الإسرائيلية بمعدلات انتاجية عالية مدعوم زملائهم الإسرائيليين بالضرب، إذ أن هذه الانتاجية مستكشف لعبة الطفيلية والتسول.

ولكن المهم أن التجمع الصهيوني لم يحاول أن يحل مشكلة العمالة من الداخل أو حتى بالتزجج والضمير اليهودي الحالي، وإنما بمحاولة استيرادها، وكان كل الحديث عن الريادة والانتاجية والعمل العبري قد تبخر تماماً حتى على مستوى الديبلجيات اللفظية، وقد كتبت قارئة إسرائيلية تدعى آن كي خطاباً للجيروزاليم بوست (8 فبراير 1988) تسخر فيه من وزير الزراعة والصناعة لأنهم بدؤوا يبحثون عن عمال من تركيا والفلبين والبرتغال لا في إسرائيل ذاتها، واقترحت أن الحل يكمن في رفع الأجور.

وقد حاولت المؤسسات الصهيونية شيئاً من هذا القبيل فبعد أن تسببت الانتفاضة في توقف معظم عمليات جني الحنظليات، اقترحت وزارة العمل والرفاه الاجتماعي دفع نصف خصصات البطالة للجنود المسرحين علاوة على رواتبهم، إذا التحقوا بالعمل في هذا القطاع، غير أن وزارة العمل العبري يفضلون رسوم البطالة على العمل في هذه الأعمال (هارتس 18 يناير 1988).

ولعله كان بوسع الاقتصاد الإسرائيلي أن يستوعب جزءاً كبيراً من الصدمة الاقتصادية لو كان هناك نمو اقتصادي عادي، ولكن، حتى قبل الاضطرابات، كان الاقتصاد يمر بمرحلة انكماش اقتصادي غير عادي، فالانتفاضة تزيد من وتيرة الانكماش (يديموت أهرنوت 26 فبراير 1988 نقلاً عن الملف 48).

ولعل تشابك العناصر الأتفة الذكر في حالة مصنع ديان للمعدات العسكرية يمثل جيداً على ما يحدث في الاقتصاد الإسرائيلي. فالانتفاضة من الناحية النظرية يمكن أن تشكل فرصة ذهبية للمصنع ونظراً لحاجة الجيش لبعض المعدات مثل الخوذات. ولكن بسبب عدم وجود عدد كاف من العمال (بعد اضطراب العمال العرب) فإن الجيش يضطر إلى طرق أبواب مصانع أخرى. وقد حاول المصنع أن يحول بعض الانتاج إلى داخل حدود 1948 ولكن تكاليف العمالة باهظة. وعمل صاحب المصنع أن يسدّ قرضاً قيمته 500 ألف دولار وهو يطالب البنك بالتريث إلى حين أن يتحسن الحال، فإن لم ينتظر قد لا أمكت هنا طويلاً (وول ستريت جورنال، القدس 13 يونيو 1988).

إن صاحب مصنع ديان مثل القارئة الإسرائيلية والعمال الإسرائيليين لم يعد يقترح أي ديبلجيات صهيونية ولا يذكر أرض الميعاد أو الشعب المختار أو «التاريخ اليهودي» وإنما يتحدث عن العرض والطلب والأجور وتعظيم الربح وتأجيل دفع القروض. وارتباطهم بالأرض لم يعد رباطاً أرتلياً عضوياً مقمّساً (كما كان الادعاء) وإنما هو ارتباط تقني مفهوم.

ولذا فالعمال لا يعملون إلا بعد دفع الأجور وصاحب العمل يهدد بإغلاق مصنعه وبالمهجرة إن لم يحقق الأرباح التي يطمح لها حتى في زمن الانتفاضة، وكل هذا يدل على مدى تآكل الصهيونية كعقيدة وكمصطلح وكإطار للسلوك.

وثاني المحاور هو التكلفة المباشرة لعمليات القمع والاحتواء من أضرار الأمن الاسرائيلية لظواهر العصيان. وهذه من الصعب بعض الشيء حسابها بدقة ولكننا نعرف أن أكثر من 3000 شرطي و3000 جندي من حرس الحدود و110 ألف جندي من الجيش يشتركون في قمع الانتفاضة. وتكلف الأدوات القمعية من سلاح مستهلك وقنابل غاز ورصاص مطاطي وذخيرة حية وكذلك الوقود وأيام العمل التي يخسرها جنود الاحتياط بمبالغ تتراوح بين 60 - 80 مليون دولار منذ بدء الانتفاضة (اليوم السابع 11 أبريل 1988) - أي أن معدل التكلفة اليومية لهذا المحور يتجاوز المليون دولار يومياً. وكشف جاد يعقوبي بأن نشاطات الجيش والشرطة كلفت إسرائيل حتى أواخر مارس مبلغاً قدره نصف مليار شيكل (أي حوالي 300 مليون دولار).

وحق ندرتك حجم الانتفاضة وحجم الخسائر التي تلحقها بالعدو ومعددها يمكنني الإشارة إلى مقال يورام بري «الحرب السابعة» (دافار 11 / 13 / 14 / 15 / 16 مارس 88 - الملف 48 أبريل 1988) الذي ذكر أن في ديسمبر 87 (أي بعد اندلاع الانتفاضة بشهر واحد) اضطر الجيش إلى زيادة قوته بأربعة وخمسة أضعاف، ونفذ غزوات الجيش من المعدات المجهزة للتصدي لأعمال الشغب المخصصة لعام كامل في عدة أسابيع وأصبحت هناك ضرورة لنقله جواً من الخارج. ثم يضيف كاتب المقال عبارة دالة : «وفي ذلك مادة للتفكير، لكل من يتباهى بعدم تبعيته السياسية، ولا يعتبر ذلك بمثابة جسر جوي... مثلاً حدث في حرب يوم الغفران» (أي حرب أكتوبر أو العاشر من رمضان).

وتزايد تكاليف الانتفاضة لا يهدد الاقتصاد الاسرائيلي وإنما يهدد برنامج تجهيز الجيش الاسرائيلي الذي أصبح في حاجة إلى اعتمادات إضافية خاصة وأن الجيش، كما اعترف الجنرال مناحم أيتان، رئيس إدارة التموين والامداد، فوجيء بضخامة المظاهرات. ومع تصاعد إبداع المتنافسين تصاعد التكاليف فبدخول الانتفاضة من مرحلة الحجارة إلى مرحلة حرب النيران والزجاجات الحارقة بدأ الجيش الاسرائيلي بابتكار أنظمة للحماية من هذه الزجاجات.

وقد قالت إذاعة الجيش الاسرائيلي في 12 يولييه 1988 (الشرق الأوسط، 14 يولييه 1988) : إنه «تم توزيع ملابس عسكرية مضادة للنيران على جميع الوحدات العسكرية الاسرائيلية العاملة في الضفة الغربية وقطاع غزة لحماية الجنود الاسرائيليين من الزجاجات الحارقة».

وأضاف المذيع : إن هذه الأزياء العسكرية تشبه الملابس المخصصة لجنود القوات

المدربة في الجيش الإسرائيلي وهي مصنوعة من قماش غير قابل للاشتعال. وأضاف : انه تم أيضا تركيب «وسائل خاصة» على المركبات العسكرية الإسرائيلية لحمايتها من الزجاجات الحارقة وهي عبارة عن أغطية غير قابلة للاشتعال مصنوعة من الاسبت ومغطاة بمادة الألومنيوم كما تم تزويد السيارات العسكرية التي تقوم بأعمال الدورية ومواجهة المظاهرات بأجهزة كبيرة لإطفاء الحريق». أما المحور الثالث فهو توقف المردود من الضرائب والأموال العائدة من الجمهور إلى خزينة الدولة. وقد قال مدير شعبة الضرائب والضريبة الاضافية بأن انخفاضا بنسبة 20% قد طرأ في الاسابيع الأخيرة على جباية الضرائب في الضفة والقطاع بسبب الاضراب التجاري المتواصل في هذه المناطق.

أما المحور الرابع فيغطي تأثير فرع السياحة وكذلك الاستثمارات والاعتمادات المالية والتصدير بالوضع السياسي والأمني. والسائح شخصية بحاجة عن اللذة والمتعة ولذا فهو لا يتحمل أي شيء يكثر صفوه ولذا كان من المتوقع أن يتأثر هذا القطاع بالانتفاضة بشكل حاد. ففي داخل إسرائيل ذاتها هرب المصطافون الإسرائيليون من القدس إلى تل أبيب وشاطئ البحر الأحمر في إيلات ولكن في متجع تنانا الذي يطل على البحر المتوسط قال مسؤول في أحد الفنادق: إن النشاط هناك شبه معدوم (القبس 23 يونيو 88). وقام 6000 بحار من الأسطول السادس، وهم من أكثر الباحثين عن المتعة كفاة في بحثهم.. بالغاء زيارتهم بسبب الأحداث (القبس 14 أبريل 1988). كما أن وزارة الخارجية الأمريكية قد أعلنت للمواطنين الأمريكيين أن ذهابهم للدولة الصهيونية قد يعرضهم للخطر، مما يعني أن كثيرا من السياح الأمريكيين سيبحثون عن المتعة في أماكن أكثر أمنا، تماما مثل بحارة الأسطول السادس.

ويقال: إن الأفلام التليفزيونية عن الانتفاضة كانت من أهم الأسباب. وكانت وزارة السياحة الإسرائيلية قد أعدت فيلما دعائيا تأتي فيه عبارة أن تل أبيب على مرمى حجر من القنص *as Stone-Throw* واضطرت لالغائه لأن الإيماءات العبارة أصبحت مغايرة تماما، والسواح قوم يجرون نسيان المهموم.

وبغض النظر عن تغير المجال الدلالي للعبارة فقد ظهر أن قصر المسافة بين الأماكن السياحية في إسرائيل الذي كان يعتبر ميزة - كما قيل من قبل - أصبح في غير صالحها، حيث يخشى السياح أن يلتقوا، خلال تنقلاتهم بين هذه الأماكن، مع المتظاهرين الذين قد يتعرضون لهم (عمل محشمان 1 فبراير 88، الملف 48).

ومن المتوقع أن تنخفض عائدات السياحة إلى أكثر من 30% لتصل إلى مليار دولار بدلا من 1,6 (1987). وبالفعل على الرغم من أن انخفاض السواح كان ضعيفا في البداية إلا أنه بدأ يرتفع بشكل ملحوظ ابتداء من شهر مايو الذي وصل فيه 86 ألف في مقابل 110

ألف العام الماضي (القبس 22 يونيو 88)، أما في شهر يونيو فوصل إلى 84 في مقابل 108 (القبس 7 يوليو). واتهم شامير اليهود الأمريكيين باعمال الدولة الصهيونية (القبس 25 يونيو 88) وكان المطلوب منهم أن يحضروا للسباحة ويحرقون الويسكي في الشيراتون مساء وطلقون الاحجار في وجوههم في الصباح من أجل عيون الدولة الصهيونية التي قتلت للدفاع عنهم وعن أمنهم !

وقد تركت الانتفاضة بعض الأثر على علاقات إسرائيل التجارية مع دول أوروبا إذ تواجه الدولة الصهيونية مصاعب متزايدة بسبب عملية القمع في الداخل. وقد أرجأ توقيع البروتوكول الزراعي من قبل البرلمان الأوروبي بسبب سياسة القمع هذه. أما المحور الخامس والأخير فهو الميزان التجاري بين إسرائيل والمناطق المحتلة وما نتج عن الانتفاضة من هبوط حاد فيه.

وأما مجمل التبادل التجاري بين إسرائيل والمناطق المحتلة، فتقدره دائرة الاحصاء المركزية الاسرائيلية بمليارين وربع المليار من الدولارات سنوياً لكن التقديرات غير الرسمية تقول: إن المبلغ أكبر من ذلك بكثير نتيجة لتفشي «التجارة السوداء» المتمثلة بالبضائع التي لا تعلن عنها الشركات الإسرائيلية تخريباً من دفع الضرائب، وهذا المبلغ يضع المناطق المحتلة في الموقع التالي في قائمة المستوردين من إسرائيل بعد الولايات المتحدة، ويجعل قيمة استيرادها 10 في المئة من مجمل الصادرات الإسرائيلية، و25 في المئة إذا استثنينا صادرات السلاح. في هذا السياق يمكن إيراد بعض أرقام المهبوط في إنتاج صناعات معينة، يحزوها المسؤولون في هذه الصناعات إلى انخفاض الاستهلاك في المناطق المحتلة. فشركة «حليت» للحلويات والقهوة، وهي أكبر شركات المنتجات الغذائية في إسرائيل، أشارت إلى انخفاض مقداره 10% من إنتاجها، وإلى مخاوف من استمرار الأوضاع التي تؤدي إلى هذا الانخفاض. مصانع غذائية أخرى مثل «تلما» و«أوسم» تحملت عن انخفاض لم تذكر مقداره وشكت مصانع البلاستيك والنسيج من صعوبات مماثلة. ووصل الأمر بأحدها إلى إغلاق مصنعته «أنوال إسرائيل» في «بييت تكفا» قرب تل أبيب. أما الفروع الأخرى مثل الأثاث والكيماويات والمنتجات الكهربائية، وباتت فروع المواد غير الأساسية، فلا تخفي أن سوق المناطق المحتلة توقف عن استهلاك منتجاتها تماماً. إذ أعلن تجار المواد الكهربائية عن تباطؤ شديد في المبيعات يتجاوز الـ 30% في فبراير، وعزا بعضهم ذلك إلى توقف سكان المناطق المحتلة عن شراء الأدوات الكهربائية للمستعملة من العائلات اليهودية، (اليوم السابع). ومن المتوقع أن ينقص حجم ما يستهلك من بضائع إسرائيلية في الضفة الغربية مع تصاعد العصيان المدني ومع تزايد المقاطعة الاقتصادية وتنامي القطاع الاقتصادي العربي الموازي والمستقل (انظر الفصل الخامس).

وقدّر جاد يعقوبي وزير الاقتصاد والتخطيط «المرائخي» في 23 فبراير، أي في منتصف

الشهر الثالث للانتفاضة، جعل تكلفة الأحداث بنصف مليار دولار تشمل المحاور الخمسة المذكورة أعلاه، لكنه لم يقدم تفاصيلاً عن طبيعة الخسارة وحجمها في كل مجال على حدة. أما الناطقون باسم وزارة المالية فقالوا: إنهم لا يملكون من المعلومات ما يؤهلهم لتأكيد أو نفي ذلك. (اليوم السابع).

وقد جاء في وول ستريت جورنال، القيس 13 يونيو 88: أن جعل تكاليف الانتفاضة حتى شهر مايو (التي تتجسد في ضياع الفرص الاقتصادية وانخفاض معدلات السياحة وزيادة النفقات العسكرية) أصبحت قريبة من الرقم 700 مليون دولار وذلك استناداً لمصادر في وزارة الاقتصاد الإسرائيلية.

وفي سبيل تغطية هذه التكاليف ستعمل إسرائيل على تقليص الخدمات أو رفع معدلات الضرائب الأمر الذي سيؤثر على المستوطنين مكثفي الهواء. ولكن كما هو معروف سيرسل أعضاء الاقتصاد التسويي الإسرائيليون هذه الفاتورة إلى الولايات المتحدة فهناك انقراض دائم لدى الإسرائيليين بالذهاب إلى الولايات المتحدة والحصول على المزيد من دعت الحاجة إلى ذلك ولم يحدث أبداً أن خيبت الولايات المتحدة أملهم (وول ستريت جورنال، القيس 12 يونيو 88). وقد تؤدي زيادة تكلفة الآلة الصهيونية القتالية إلى دراسة جدواها من قبل الراعي الأمريكي في المستقبل البعيد. ولكن في المستقبل القريب ستؤدي هذه التكلفة إلى تزايد اعتماد الآلة الصهيونية المثلل (العسكري والسياسي والاقتصادي) على الولايات المتحدة.

### ازدواج الولاء

ويرى الصهاينة أن مظاهر مرض الشخصية اليهودية انقسامها على نفسها وازدواج ولائها نظراً لعدم الانتباه العضوي لدولة يهودية ذات سيادة. وقد طرحت الصهيونية نفسها على أنها مستشفى هذا المرض فيها مستشفى من أمراض. ولكن الدولة الصهيونية قامت بتجنيد جوناثان بولارد ليتجسس على الولايات المتحدة لحساب وطنه، وهي بذلك لم تساهم في تقويم الشخصية اليهودية وإنما في تعميق ازدواجيتها. وقد كان رد فعل الدولة الصهيونية للغضب الأمريكية مظهر آخر من مظاهر تآكل السيادة والتراجع غير المنظم.

وقد ادعت الصهيونية أن يهود العالم معرضين دائماً للبرجورم (الهجمات) والمهولوكست (المحرقة) وأن يهود العالم لا يمكنهم أن يشعروا بالأمن إلا في وجود دولة يهودية ترفع رأسهم عالياً وتزودهم بالحماية. ولكن دلت الاحصائيات مؤخرًا أن احساس أعضاء الجماعات اليهودية بعدم الأمن قد ازداد وتعمق بعد ظهور دولة إسرائيل. وقد ثبت أن الانتفاضة بفضحها ادعاءات الكيان الصهيوني الديمقراطي جعلت يهود العالم يشكون من أن الدولة الصهيونية بسلوكها قد زادت من مشاعر معاداة اليهود ضدهم (انظر الفصل السابع). بل إن أمن الدولة الصهيونية ذاته مهدد بما يضطرها إلى إرسال اشارات ليهود العالم عن أنها «مهددة بالفناء» وتطلب منهم التبرع لها والالتفاف حولها والضغط على حكوماتهم لمساندتها

ومؤازرتها والدفاع عنها. ويعرف كل اعضاء الجماعات اليهودية في الغرب أن الدولة التي كانت ستضمن أمنهم أصبحت معتمدة تماما في أمنها على الولايات المتحدة وعليهم!

### انقسام المجتمع الاسرائيلي

وتآكل السيادة الاقتصادية وإستعداد يهود العالم عن الدولة الصهيونية يواكبه انقسام عميق في المجتمع الاسرائيلي، وهو مجتمع - كما أسلفنا بحالي من تآكل سيادته السياسية بسبب الدعم الأمريكي، وقد عمقت الانتفاضة من معدل التآكل إذ قسمت المجتمع الاسرائيلي حل نفسه، فاندلعت المظاهرات التي نظمتها حركة «السلام الآن» ضد الاحتلال ونشرت الصحف عشرات العرائض ضد اجراءات القمع. وقد اتخذ الكيبوتس القطري قرارات حول الوضع في المناطق المحتلة أنه لا يوجد سوى حل سياسي للصراع الاسرائيلي الفلسطيني وضرورة الاعتراف بالتبادل بين الفلسطينيين والاسرائيليين (حل مضممار 25 يناير 1988، الملف 48).

ووقع 620 أستاذًا جامعيًا، «خريضة بعنوان : «إن استمرارنا في السعي لفرض هيمنتنا على الأراضي المحتلة يهدد اسرائيل بخطر جلي»، (المهرالد تريون، يناير، الشرق الأوسط «القلق على الوجود» 3 يونيو 1988). وانضمت حركات الاحتجاج مجموعة كبيرة من الادباء والفكرين. وقد نشطت جمعيات السلام مثل «هناك حلود (ريش جيلول)» وظهرت حركة «العام الحادي والعشرون ضد الاحتلال» وهي جمعيات صغيرة ولكنها نشطة وتبين عمق الانقسام في المجتمع الصهيوني (نيوزويك، ميلان كويك، الانتفاضة اوجدت جيلا اسرائيليا جديدا يعارض استمرار الاحتلال «القيس»). وكلها ازدادت الانتفاضة نشاطا كلها اكتسبوا هم تفسا اكبر من الحياة والحركة، فتحرك المتضفين يعطي شيئا من المصادقة لمنطقهم فهم يقولون ان لا جلوى من الاحتلال ولا بد من الانسحاب. ولكن حركة «السلام الآن» الاسرائيلية تواجه ورطة حقيقية هذه المرة فالانسحاب من لبنان كان انسحابا من ارض غربية، كما أن اللبنانيين لا يتحدون شرعية الوجود الاسرائيلي، وانما يتحدون شرعية الاحتلال الاسرائيلي. أما الانسحاب من الضفة فهو انسحاب امام الفلسطينيين الذين يتحدون بوجودهم الوجود الاسرائيلي ذاته. ولذا اعتقد ان حركات السلام الاسرائيلية رغم دلائتها على مدى انقسام المجتمع الاسرائيلي لن تكفل جهودها بكثير من النجاح.

وقد انعكس الانقسام على النتيجة الحاكمة ذاتها ويتضح هذا فيما يطلق عليه اسم حكم الرأسين في اسرائيل، فلكل حزب رؤية خاصة لكيفية حل الصراع والقضاء على الانتفاضة، فراين وزير الدفاع، أدله حكومة الرأسين في التعامل مع الانتفاضة يتفق مع بيريس فهو يؤيد اجراء انتخابات للدلالة الذاتية الفلسطينية في اطار المبادرة الامريكية. كما أنه على استعداد لتأييد جدول زمني مقلص للفترة الانتقالية (دافار 11 فبراير 1988). أما جاد يعقوبي وزير

الاقتصاد والتخطيط فيؤيد مبدأ «الأراضي مقابل السلام» (هآرتس 15 فبراير 88) ويطالب  
بإجراء مفاوضات مع كتيل فلسطيني من المناطق يعترف بإسرائيل (يديعوت احرونوت، 31  
يناير 1988، الملف 41).

ومن يقرأ عناصر جلسات مجلس الوزراء الاسرائيلي سيرى تجسيدا لهذا الخلاف، فبينما  
يرى فريق ان الحل هو حل عسكري قمعي إجرائي وحسب، يرى الآخر أن الحل عسكري  
وسياسي. ولا شك ان في الدول الديمقراطية نرى تحالفات بين الاحزاب المختلفة، ولكن  
التحالف يفترض اتفاقا على الخطوط الاساسية، أما في اسرائيل فتجد ان بيريس يصف نظرية  
الليكود السياسية بأنها «الست برمتها» وان المحافظة على الوضع الراهن كارثة ثقيلة، لانه لا  
وجود لوضع راهن (هل مسمار 15 يناير 1988، الملف 48). ثم لحسن الموقف بعد اسبوع  
واحد بقوله «ان من يقول بعدم وجود شيء ملح، ومن يناهى باستئناف الاستيطان، ومن يؤكد  
للعرب أنه لن يتدخل عن أي شبر من الأرض، ومن يتطلع الى الغم، ومن يتجاهل  
السكان، ويقترح عليهم حكما ذاتيا دون مياه او ارض، إنما يقود اسرائيل، عمدا، الى فقدان  
إمكانية السلام في المنطقة كلها» (هآرتس، 21 يناير 1988).

ان زعيم حزب ما لا يمكنه ان يتحالف مع زعيم حزب آخر ان كان هذا الاخير مفلسا  
ويؤدي الى كارثة ويضع إمكانية السلام في هوة واسعة. ولعل هذا يفسر بعض السمات  
الخاصة لحكم الرأسين في إسرائيل حيث يقوم رئيس الوزراء بمناقضة وزير خارجيته ثم  
العكس، ويرسل كل عيموثيه الخاصين دون استشارة الآخر، بل لا يطلع الواحد منها الآخر  
على المعلومات الهامة بخصوص أمور مركزية في السياسة الاسرائيلية (الشرق الأوسط ترجمة  
لحال حكم الرأسين «الأئتلاف» في هآرتس 27 مارس 1988). ولكن لعل الفريقين يراهما  
على التدخل الأمريكي الذي يحسم الامور «في نهاية الأمر».

وقد وصل الانقسام الى داخل الليكود كما حدث في قصة موشيه عميراف الذي طالب  
بالاعتراف بمنظمة لتحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للفلسطينيين، وكما حدث حين  
أرسل اثني عشر عضوا من حيروت يطلقون على أنفسهم إسم «منبر التقاسم» برسالة الى  
شامير يطلبون فيها الدخول في حوار مع الفلسطينيين ومحاولة الوصول لحل وسط (يديعوت  
احرونوت، يناير 1988، الملف 48).

ونحن هنا لا نؤيد فريقا ضد الآخر فاطارنا المرجعي مختلف تماما عن كليهما، فالحل  
السلمي سيفرضه العرب من خلال اشكال الكفاح المختلفة، ولكن مع هذا من الهام للغاية  
رصد الانقسامات داخل النخبة وداخل التجمع للمتصّب كمؤشر على استجابة التجمع  
الصهيوني للمتطرفين وجهادهم وهي انقسامات لا بد من الاستفادة منها حتى لو رأينا أنها لا  
تعبّر عن خلافات جلية.



## السيادة من خلال هيئة الأمم

حسب معلوماتي تكاد تكون الدولة الصهيونية هي الدولة الوحيدة التي خلقت بقرار من هيئة الأمم. ومن البداية كان الصهاينة يتحدثون عن تأسيس دولة يضمها القانون العام أو القانون الدولي باعتبار أن «الشعب اليهودي» شعب عالمي، وكلمة «دولي» هنا - كما أسلفت - تعني «عربي» «عقائري» تعني في واقع الأمر «قوة السلاح». ولكن مع هذا يظل قرار هيئة الأمم بتقسيم فلسطين هو أحد مصادر الشرعية للدولة الصهيونية على الأقل في علاقتها بكثير من دول العالم (ومن هنا خوفهم من عرب الجليل الذين يتكاثرون، فالجليل ليس جزءا من «الدولة اليهودية» حسب قرار التقسيم) وقد نجحت الانتفاضة في فرض القضية على العالم مرة أخرى وبدأ شولتس يتحرك على الطريقة المكوكة وغير المكوكة وبدأ الحديث عن المؤتمر الدولي، واستيقظ ضمير العالم الذي ينأى ولا يصحو إلا على صوت المدافع وانهار الدماء. وقد أصبح واضحا للجميع أن المنطق الاسرائيلي يترك الأمور على ما هي عليه يدل على ضيق أفق الاسرائيليين وأنه لا بد من وجود حل. ولا يمتنا الدخول في التفاصيل بخصوص موقف الدول الغربية ولكن ما يمتنا رصده هنا هو أن الانتفاضة - حسب المصطلح الشائع - قد نجحت في «تحريك الموقف». وهو مصطلح بلدي للغاية لأنه يتحدث عن الحركة كما لو كانت شيئا إيجابيا في حد ذاته، دون تحديد الاتجاه، كما أنه يفترض أن الجماهير تحرك الموقف ثم تقوم الدول (عادة العظمى) بتسويتها والميمنة عليها. ومع هذا فالمصطلح يفسف جانباً هاما من الموقف الدولي من الانتفاضة.

إذا ما قارنا كل هذا بالموقف الفلسطيني فأتنا سنجد أنه على الرغم من كثير من المحاولات الرامية للقضاء على النخبة الفلسطينية الفاتلة وإحلال محلها قيادات أكثر مرونة وتأقلا، وهي محاولات تشارك فيها بعض الدول العربية، إلا أن القيادة في الخارج قد صمدت وأثبتت مقدرتها على دعم الداخل وتوجيهه (انظر الفصل الخامس).

وقد اكتسبت منظمة التحرير الفلسطينية شرعية عالمية عبر السنين كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني وأصبح لها سفارات ومندوبين وممثلين في كل دول العالم تقريبا - أي أن المصير الفلسطيني لم يعد نسيا منسيا يغطيها التراب كما كان يتمنى الصهاينة وإنما أصبح أمرا يناقش في المحافل الدولية، وأصبحت المنظمة هي الكيان السياسي الذي يتحدث عن هذا المصير وتتخذ القرارات باسمه ومن أجله ويساندنا في هذا الكتلة البشرية الفلسطينية داخل وخارج الأرض المحتلة، وأصبحت عبارة «الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني». مقولة ثابتة تقابل بها كل محاولات عزل النخبة الفاتلة أو ضرب المنظمة التي تشكل إطار التماسك وسبيل البقاء.



## الفصل الرابع

### الأزمة السكانية والأكذوبة الاستيطانية

من أهم أسباب (ومظاهر) تآكل الشرعية الصهيونية الأزمة السكانية العميقة التي تحمل من المشروع الصهيوني اكذوبة عميقة دخلت في طريق مسدود. فمنذ ظهور الحركة الصهيونية وهي تعاني من أزمة سكانية تتهددها في الصميم. فاللشروع الصهيوني مشروع استعماري وعد - كما اسلفنا - بتقديم الملاذ البشرية المطلوبة للاستيطان والقتال.

#### موت الشعب اليهودي

ولكن منذ عام 1882 حتى الوقت الحالي حدثت التطورات التالية :

- 1 - استؤنف التحديث التوقف في شرق أوروبا عام 1917 (عام توقيع عقد بالفور) مما أدى الى فصل الكتلة البشرية اليهودية الضخمة في روسيا عن المشروع الصهيوني، إذ ان المجتمع السوفيتي الجديد الذي جرم معاداة اليهود فتح امامهم فرص الحراك الاجتماعي. وقد كان هناك مفكرون يهود كثيرون تنبؤوا بذلك وراهنوا عليه وانخرطت اعداد كبيرة من الجماهير اليهودية (اليديشية) في صفوف الاحزاب الثورية الاشتراكية في روسيا وغيرها.
- 2 - قام هتلر بإبادة أعداد كبيرة من الكتلة البشرية اليهودية في بولندا وويط أوروبا (ضمن من اباد من اقليات وكتل بشرية أخرى).
- 3 - ظهر ان الولايات المتحدة تشكل نقطة جذب لا تقاوم بالنسبة للمهاجرين اليهود من أوروبا ومن كل انحاء العالم. وقد بدا هذا الاتجاه في الانضاح مع تعثر التحديث وتوقفه في

شرق أوروبا. وقد رصد المؤرخ الروسي اليهودي دويتوف ومطالب بأن يتم تقنين العملية وتنظيمها. وقد تزايد الاتجار بعد الحرب العالمية الثانية. ومن المعروف ان بضعة الآلاف التي اتجهت الى فلسطين للاستيطان فعلت ذلك لان أبواب الولايات المتحدة كانت موصدة دونها. بل انه يمكن القول ان الولايات المتحدة كانت ولا تزال منذ أواخر القرن التاسع عشر هي مركز الجذب الحقيقي لأعضاء الجماعات اليهودية. ولذا بينما هاجر بين 1882 وثلاثينيات القرن الحالي ما يزيد عن أربعة مليون يهودي استقرت غالبيتهم الساحقة في الولايات المتحدة، لم يستوطن سوى اقل من 700 ألف يهودي في فلسطين، بما في ذلك ضحايا الإبادة النازية الذين أوصلت دونهم أبواب الولايات المتحدة. ولم يزد عدد المهاجرين اليهود الذين هاجروا من الولايات المتحدة الى الدولة الصهيونية عن 2500 مستوطن كل عام. ومنذ ان فتحت أبواب الولايات المتحدة منذ الستينات والمجرة اليهودية تتجه اساسا نحو المشرق البابلي الجديد للملهد (او أي معنى للهد اخر بعيدا عن النضال في ارض الميعاد).

وقد تكرر هذا الوضع في الأونة الأخيرة وحقق حينها تنشأ ضائقة يهودية في اماكن خفية مثل ايران والأرجنتين والاتحاد السوفياتي، وعلى الرغم من ان الاحداث المحلية تسبب هجرة من بلد المنشأ الى البلدان الاخرى، فان معظم المهاجرين اليهود يفضلون الاستقرار في معنى جديد بدلًا من الهجرة الى دولة اسرائيل، اذ ان قوة الجذب التي تتمتع بها دولة اسرائيل ليست كافية لحمل اليهود على الهجرة (على حد قول ناحوم سولن). بل ان يهود جنوب افريقيا المشهورون بانهم صهاينة جيئون لا يتجهون الى اسرائيل الان اذ هاجر منهم 4000 عام (1985) ولكنهم لم يستقروا في اسرائيل (مقال نلفة شراره في نشرة المؤسسة، مرجع سبق ذكره). وقد صدر مؤخرًا كتاب للمؤرخ الصهيوني هوارد ساخار عن الدياسپورا أي اعضاء الجماعات اليهودية في العالم، ولا يضم فصلا عن الولايات المتحدة او كندا، وكأنها وطن قومي اخر لليهود، وكان لليهود عدة اوطان قومية - مما يجعل المصطلح الى لغز او نكتة !

4 - يلاحظ التناقص المستمر في اعداد اعضاء الجماعات اليهودية في العالم (خارج اسرائيل) وتوقع ان يصل عددهم الى 9 ملايين عام 2000 وإلى 8 ملايين عام 2015. وتحدثت ادبيات علم الاجتماع التي تتناول هذه القضية عن «موت الشعب اليهودي» أي اختفاء الجماعات اليهودية أو اعداد كبيرة من اعضائها للأسباب التالية «التي ذكرها البروفسور روبرت. باكي الخبير في الشؤون الاحصائية والسكانية في محاضرة القاها في تل ابيب :

أ - قلة الانجاب لدى العائلات اليهودية اذ تبلغ نسبة الولادة بين النساء اليهوديات 1,6 فقط في الألف (نشرة مؤسسة الدراسات سنة 14 عدد 11، نوفمبر 1987).

ب - كثرة وقوع الطلاق وتفسخ الاسرة اليهودية.

ج - بلوغ عدد كبير من اليهود سن الشيخوخة من الاجيال القديمة مما زاد في نسبة الوفيات بين اليهود.

د- الزواج المختلط والاكثار منه خلال السنوات الأخيرة ولا سيما زواج الفتيات اليهوديات من غير اليهود، وقد كان الزواج المختلط في الماضي يكاد يكون قاصرا على الذكور (هارتس 19 أغسطس 1987).

ويبدو ان الزواج المختلط في الاتحاد السوفياتي مرتفع بشكل عال. وقد توفرت اعيرا الاحصائيات بخصوصه، اذ نشرت هارتس (21 أكتوبر 1987) ان ما بين 40 و 50 ٪ من كل الزيجات اليهودية في الاتحاد السوفياتي مختلطة وتصل النسبة في بعض المناطق الى 80 ٪. والاهم من هذا ان 90 ٪ من اولاد المتزوجين زوجا مختلطا يعرفون انفسهم بانهم غير يهود (حسب تقرير قدم للمؤتمر العلمي للديموغرافيا اليهودية) (نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية سنة 14 عدد 11 نوفمبر 1987).

5 - بعد ان قامت الدولة الصهيونية بتهجير ما امكنتها تهجيره من يهود الشرق (وهم على اية حال كانوا اقلية لا تتجاوز 10 ٪ من يهود العالم)، لم يبق سوى جنوب يهودية متفرقة في امريكا اللاتينية واستراليا وجنوب افريقيا وایران. ويلاحظ ان اعضاء هذه الجماعات اليهودية اخلين في الانتماج، وحينما يهاجرون فلهم عادة ما يهاجرون اسلما الى الولايات المتحدة.

6 - يبقى بعد ذلك الاحتياطي البشري الوحيد للكيان الصهيوني في الاتحاد السوفياتي. وتشير الدلائل انه لو فتح باب الهجرة فان ما يزيد عن مائتي الف يهودي سيتركون الاتحاد السوفياتي بسبب مجموعة من العناصر خاصة بالمجتمع السوفياتي. (في تقرير اخر يقال ان العدد سيصل الى 400 الف) ولكن لا يتوقع ان يهاجر منهم الى اسرائيل سوى 20 ٪ كما صرح اسرائيل فاينبلوم المهاجر السوفياتي المقيم في اسرائيل (30 افريل 1987 الجيروسالم بوست)، الذي بين ايضا انه ضمن الـ 63 الف مهاجر سوفيياتي الذين استقروا بالفعل في اسرائيل حضر 6 ٪ منهم وحسب سبب الدوافع الدينية او النفسية اما الآخرون وفقد وجعلوا انفسهم في اسرائيل، حل حد قوله. وبالفعل تدل اخصائيات حل صدق توقعاته، اذ بلغ عدد المهاجرين في يناير 1988 (722) مهاجر لم يصل منهم الى اسرائيل سوى 210 اي 29 ٪ من المجموع الكلي (الجيروسالم بوست 4 فبراير 1988). لما في شهر مارس من نفس العام فقد غادر الاتحاد السوفياتي الف لم يهاجر منهم الى اسرائيل سوى 19 ٪ (حل مسمار 25 ابريل 1988).

أما في شهر أبريل فقد غادر الاتحاد السوفياتي 1088 وصل منهم الى اسرائيل 180 مهاجر فقط اي 18 ٪ (هارتس مايو 1988 نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية عدد 5 مايو 1988) وقد سمي شهر مايو شهر «النزوة في التساقط» فقد غادر الاتحاد السوفياتي في هذا الشهر 1169 يهوديا وصل فيهم الى اسرائيل 110 فقط اي 9،9 ٪ (هارتس 1 يونيو 88 نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية عدد 6 يونيو 1988). ولعل تزايد معدل التساقط هو احد نتائج الانتفاضة، فمن المعروف ان دوافع هجرة اليهود السوفيت ليست دوافع عقائدية وانما

هي تعبير عن رغبة في الحراك الاجتماعي الذي لا يمكن تحقيقه في ظروف الانتفاضة. ولوقت التساقط تحاول اسرائيل الآن ان يكون خروج المهاجرين السوفيت عن طريق بوخارست حتى تحكم قبضتها عليهم. وقد اضطر هذا الموقف الرئيس ريجان ان يتجمل على موقف اسرائيل الذي لا يعترف بحق اليهود السوفيت ان يستقروا في اي بلد يشاؤون، وان كان من الملاحظ انه نشر خبر في 10 يولييه 88 (القبس) مفاده ان الازمة الاقتصادية مستضطر الولايات المتحدة الى خفض عدد اليهود السوفيت الذين سيسمح لهم بالمجرة لامريكا، ولعل المؤسسة الامريكية كشأنها دائما قررت هنا التعاون مع الصهاينة.

وقد كان بن جوريون ملكا لا يبعد الازمة السكانية حتى قبل اعلان الدولة فقد طالب المستوطنين اليهود عام 1943 ان يؤدوا واجبه السكاني مؤكدا ان 2، 2 طفلا لكل اسرة ليس كافيا وان تعداد اليهود في فلسطين وفي البلدان الاوروبية على حد سواء يواجه حالة من الفساد السكاني والاخلاقي (الكسندر شولن وانغرون، ترجمة عماد هشام، الفلسطينيون هير الحظ الاخضر دار الفكر القاهرة 1981).

### حلم طائش

لكل هذا يمكن القول ان مصادر الطاقة البشرية للمستوطن الصهيوني آخذة في النضوب. وقد لخص سيودا بلور الموقف السكاني (في الجيوساليم بوست 4 فبراير 1982) في مقال بعنوان «الصهيونية نحو ايدولوجية واقعية» على النحو التالي : «لا توجد جماهير يهودية تلقى بواباتنا بل العكس فغالبية اليهود السوفيت تلقى على بوابات امريكا. اما يهود آسيا وافريقيا فهم اما هنا في اسرائيل او في فرنسا. ولم يبق سوى بقايا صغيرة منهم، ولن ياتي يهود الغرب لا الان ولا في المستقبل القريب، اللهم الا اقلية صغيرة».

وخلاصة القول انه بعد ما يزيد عن مئة عام من الاستيطان الصهيوني لم يزعج اعضاء «الشعب اليهودي» لوطنهم القومي المزعوم وآثرت اغليتهم البقاء خارج حدود ارضه دون ان يحرك ساكنا، منيا بارادته متمتعا بمغفاه. او لعل اعضاء هذا الشعب، اذا ما نفطنا غيار القول الصهيوني، ليسوا اعضاء فيه وانما هم بشر عاديون يعيشون في اوطانهم الفعلية يتمتعون بها، لا يفكرون في الهجرة لانه ليس هناك ما يدعوا لذلك. وحتى حينما يفكرون في ترك اوطانهم فهم كشر يدرسون البدائل والفرص وتنتج غالبيتهم نحو الولايات المتحدة، مما يدل على انهم ابناء عصرهم، وان حساباتهم دقيقة وسليمة، فمن ذا الذي يترك الامن في الولايات المتحدة والمستوى المعيشي المرتفع، ويشيد بيته بجوار البركان في الضفة الغربية والجولان والنقب؟ ويبدو ان هذه الازمة اخلة في التماقم فقد بلغ معدل الهجرة الى اسرائيل الى اثنى مستوى له عام 1985 اذ وصل 298، 11 مهاجر وحسب، بانخفاض 14 ٪ عن العام الذي سبقه (حينما وصل 330، 19؛ كان من بينهم 807، 7 يهودي اثيوبي). وقد ذكر يعقوب تسور

ان الرقم لعام 1985 كان في الواقع 10،716 وحسب (هارتس 10 يونيو 1986 والهجرة والوضع الديموغرافي) اعداد رنته شرارة، نشره مركز الدراسات الفلسطينية). وقد بلغ تراجع الصهيونية في مجال الهجرة انها اصبحت لا تضمن اعلاناتها عن الهجرة اي حليث عن ارض الميعاد او عن ارض الاجداد بل تتحدث الاعلانات الان عن البيت الرخيص الثمن الملحق به حمام سباحة وعن طريقة الدفع بالتقسيط المريح. كما تطرح مشروعات عديدة عن تحويل اسرائيل مجال للاستثمار من قبل يهود العالم بحيث يحضرون لاسرائيل عدة شهور لتفقد استثماراتهم. وقد طالب يهودا بلورفي المقال الذي اسلفنا الاشارة اليه، بتبني سياسة واقعية في الهجرة وهي مطالبة يهود العالم بهجرة 0،5 % وحسب منهم - اي 28 الف من الولايات المتحدة (التي لا يزيد عدد المهاجرين منها في الوقت الحالي عن 2500 سنويا) و1600 من إنجلترا و2500 من فرنسا، وهو يسمى ما ينادي به «حلم طائش يمكن تحقيقه». ونحن نتفق معه في الوصف، وان كنا نختلف معه في تمنياته بخصوص امكانية التحقق، اذ ان كل المؤشرات تدل على العكس.

### خروج صهيون

وما يزيد من حدة المشكلة السكانية عدة عناصر اساسية من اهمها تزايد اعداد النازحين في الاونة الاخيرة. وقد بلغ عددهم 17،882 عام 1984 ويتراوح عدد الاسرائيليين الذين هاجروا من اسرائيل (أو وارتدوا عنها حسب الاصطلاح الصهيوني) الى الولايات المتحدة اساسا (وغيرها من البلدان) ما بين 400 و500 الف (وفي بعض التقديرات او التخمينات يصل الى 700 الف). وحسب ما جاء في مجلة كوثيريت راشيت (الحقائق تحدث 2 فبراير 1981) هاجر في السبعة اعوام الماضية 100 الف من بينهم 35 الف بين 20 - 30 وقد جاء في هارتس ان 19 % من الشبان الذين تتراوح اعمارهم بين 18 - 29 سنة يرجحون نزوحهم عن اسرائيل (16 ديسمبر 1986). ومعدل النازحين من بين ابناء الكيبوتسات التابعين لأكبر حركتين (الحركة الكيبوتسية الموحدة والكيبوتس القطري) في فئة العمر 25 - 45 هي 6 % في المتوسط، وهذا المعدل يساوي معدل الزواج لهذه الأجيال في المجتمع الاسرائيلي. (هارتس 16 ابريل 1986 نقلا عن رنته شرارة، في نشرة المؤسسة الفلسطينية). وهذا يدل على ان مؤسسة الكيبوتس لم تعد ببنأى عنه، وان النخبة نفسها بدأت تنجرف نحو الزواج. وقد ذكر مراقب الدولة. انه يوجد في الولايات المتحدة حوالي 32 الف اكاديمي و8000 مهندس (هارتس 3 يونيو 1986). وفي دراسة أصدرتها الأكاديمية الوطنية للعلوم في إسرائيل أن 1800 عالم إسرائيلي قد غادروها الى الولايات المتحدة خلال العشرة اعوام الماضية وان جميعهم يعملون في المجالات العلمية والتكنولوجية. وفي الفترة الاخيرة بلغ معدل هجرة العلماء 200 كل شهر (الرياض 30 سبتمبر 1987).

وقد تحدثت إحدى الصحف الإسرائيلية عن «خروج صهيون» (حل همشمار 5 أبريل 1987 نقلا عن الملف). وكلمة «الخروج» في الوجدان الديني اليهودي تشير عادة إلى «الخروج من مصر» والدخول إلى صهيون أي أرض كنعان/فلسطين. ولذا فالعبارة تحمل قدرا كبيرا من السخرية النابعة من الاحساس بمفارقة الموقف. وتضيف المقالة ان عدد النازحين سيبلغ بعد 12 سنة 800 ألف اسرائيلي. ويطلق على هؤلاء اسم اصطلاح «الدياسورا الاسرائيلية»، وهذه مفارقة لفظية أخرى تسبب الكثير من الحرج للصهاينة، لأن الدياسورا كانت دائما امريكية اوروسية، اما ان تكون اسرائيلية ! مصدرها مادة بشرية من أرض اليعاد أي صهيون فهذا ما لا يقبله منطق القول الصهيوني.

وحتى نقل للقرىء العربي كيفية استجابة الوجدان الاسرائيلي لهذه الأرقام الصماء سنقتبس كلمات بتسليث عميكم صاحب مقال حل همشمار الذي أسلفنا ذكره إذ قال تعليقا على رقم 800 ألف المتوقع : «إذا وضعنا في الاعتبار ان عصب الأمم قد قررت الاعتراف بحق اليهود في ان تكون لهم دولة خاصة بهم في الوقت الذي كان عدد المستوطنين في البلاد يقدر بحوالي 600 ألف، فانتا منهم المغزى الكامل لهذه المعلومة المزعجة».

ومن التطورات الهامة ان قرار التزوج اصبح مقبولا اجتماعيا فيظهر على التلفزيون الاسرائيلي بعض النازحين ليتحدثوا عن قصص نجاحهم في الولايات المتحدة، كما تظهر في الصحف الاسرائيلية اعلانات عن اسرائيليين يودون بيع شققهم استعدادا للهجرة، وهذه امور كانت تتم في السري الماضي. وكما يلاحظ ان نوعية النازحين نفسها قد تغيرت، فمن بينهم أبناء الكيبوتسات والمهندسين بل والضباط والخبراء والعسكريين.

وتضرب مصادر طاقة المستوطن الصهيوني البشرية وظاهرة التزوج بشكل محملا خطيرا للشرعية الصهيونية. فانصراف اليهود من الكيان الصهيوني يعني في واقع الامر ان هذا «الشعب اليهودي» لا وجود له بوائنه إن وجد فإنه لا يود الانصياع للمثل العليا الصهيونية، ويؤثر الحياة في المنفى البابلي اللئيل، حيث المستوى المعيشي المرتفع. وهو يشكل ايضا ضربة في الصمم لمقدرات المشروع الصهيوني القتالية، فالواطن اليهودي حينما يحضر إلى فلسطين المحتلة يتحول إلى مستوطن يحمل السلاح، أي انه يصبح مادة قتالية، اما حينما يترج عنها فهو يتحول مرة أخرى إلى مواطن يهودي عادي في بلد آخر، ينضم من احتياطي الكيان الصهيوني القتالي !

## المرأة التفوضى

. يقابل هذا الانكماش «اليهودي» تمدد عربي فلسطيني، فالفلسطينيون قد ادركوا الطبيعة الاحلالية للغزوة الصهيونية ولذلك نجد آلاف الشباب الفلسطينيين الجالسين ملتصقين بالأرض لا يرحلون. بل ان الآلاف الأخرى التي اضطرتها العوامل الاقتصادية للهجرة تعود



كل عام للمساهمة في الحصاد ولتثبيت العناصر البشرية التي بقيت ولتزيادها بالعون المادي والمعنوي. ويبدو ان الفلسطينيين منذ بداية الغزوة الصهيونية وهم مدركون، ربما بشكل غريزي غير واعي تحول بعد ذلك الى شكل واعي، انها غزوة سكانية استيطانية احتلالية، ولذا تصل معدلات الانجاب بينهم الى اعل معدلات في العالم. فخللة الفلسطينية وامرأة نفوس، كثيرة الاولاد تلد الجنود والشهداء والاغالي. ويبلغ عدد سكان فلسطين المحتلة 4 مليون من بينهم 750 الف عربي. فقد زاد اليهود بمعدل 2 % في العقد الماضي بينما زاد العرب بمعدل 4 %، وان استمرت معدلات الزيادة على ما هي عليه - وهو امر متوقع - فسيكون عدد العرب عام 2000، 22 % من مجموع السكان (بالمقارنة الى 17 % في الوقت الحالي) وتضم الأراضي التي احتلت بعد عام 1967، 1،250.000 عربي في مقابل 60 - 70 الف اسرائيلي على احسن تقدير. فاذا حسبت الأراضي المحتلة فان نسبة العرب ستزيد الى 4،36 % مما يعني انه مع استمرار المعدل الحالي في الزيادة فان عدد اليهود وعدد العرب سيكون متساويا عام 2015 (جرشوم شوكن «نظرة جديدة الى الصهيونية» (هارتس 10 سبتمبر 1980 نقلا عن نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية فبراير 1988). (وقد ظهرت احصاءات عام 1981 وهي لا تختلف كثيرا عن تلك التي اوردناها (انظر دافار 20 ابريل 1988 نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية، مايو 1988 وعميزام كوهين، «ما الذي سيأتي به عام 2010 هل هم شمار 20 اكتوبر 1987 الملف 46 يناير 1988).

وعكنا هنا ان نتوقف قليلا لنقارن بين الموقفين الفلسطيني والاسرائيلي واليهودي من معركة الانجاب والاستمرار والبقاء. فالعدو الصهيوني لم يأل جهدا في استصدار القوانين لتشجيع المستوطنين الصهاينة على الانجاب. ولا يكف المسؤولون عن حث المواطنين على الانجاب، بل واقترح احد اعضاء الكنيست بان يعلن عن «عام خاص للانجاب». وقد فوبل الاقتراح بطبيعة الحال بالاحتجاج والسخرية، واقترح احدهم على رئيس الوزراء (وكان بيريس ايلاهما) ان يلعب الى منزله فورا ويبدأ في تأدية واجبه الوطني ! وفي احلى الحملات التي قادها حزب الليكود للتشجيع على الانجاب اجاب احد المستوطنين الصهاينة معللا رفضه الانجاب انه يخشى ان يصوت ابنه لصالح المرائخ ! وبطبيعة الحال توجد مكافآت سخية للمستوطن الذي ينجب. ومع هذا ثمة عزوف عن الانجاب، وتشكل هذه الظاهرة موضوعا اساسية في الادب الاسرائيلي. كل هذا يقف على طرف النقيض من موقف الفلسطينيين. ولاشك ان الفلسطيني الذي ينجب «اربعة اطفال على الاقل» كما يؤكد معظم اصداقنا من الفلسطينيين يعاني مشقة اقتصادية يزيد بها الانجاب حدة، ومع هذا فهم يستمرون فيها هم فيه من خصب وانجاب. واعتقد ان النموذج المادي الاقتصادي قاصر عما من تفسير ذلك الوضع، ولا بد من العودة لنموذج يمكنه تناول ظاهرة الانسان/السرة انه يقين هادئ يقف على طرف النقيض من القلق واليأس الاسرائيليين.

والملحة البشرية الفلسطينية ليست بدائية او متخلفة (كما كان يروج الصهاينة) وانما هي متقدمة قادرة على اكتساب المهارات اللازمة للاستمرار في العصر الحديث وتحت ظروف القمع والقهر. وعدد الطلبة الفلسطينيين من خريجي الجامعات من الفلسطينيين من اعل النسب في الشرق الاوسط ان لم تكن اعلاها على الاطلاق. وتوجد الان 7 جامعات عربية محمية في فلسطين المحتلة. وقد حدا ذلك بالاستاذ آرنون سافير استاذ الجغرافيا الاسرائيلي (داغار 25 يوليو 1987) الى القول: «ان السيادة على ارض اسرائيل لن تحسم بالبنديقية والقتيلة اليدوية، بل ستحسم السيطرة من خلال ساحتين: غرفة النوم والجامعة، وسيغزو الفلسطينيون علينا في هاتين الساحتين خلال فترة غير طويلة». وليقارن القارئ هذا القول بالقول الصهيوني حينما كانوا يتحدثون عن طرد العرب الفلسطينيين الذين يشبهون المنود الحمر. والصهاينة يعلمون ان ازدهار التعليم يعني مزيدا من المقاومة والسخط والوعي السياسي الذي يمكن ان يتحول الى عنف (كما قال هليل فيرعي الباحث في مركز الشؤون العامة الاسرائيلي في مقال نشرته صحيفة وول ستريت جورنال). كما انهم يعرفون تماما ان ضحية العدوان يتعلم من المعتدي، وان المستعمر يتعلم من المستعمر كيف يستخدم السلاح والقوة.

### دينامية حبل الكوارث

وقد بدأ العرب مؤخرا في استخدام الاسلحة «الديمقراطية» المتاحة داخل النظام السياسي الاسرائيلي مثل الاشتراك في العملية السياسية الاسرائيلية. وقد حذر رعيان كوهين، رئيس شعبة الانتخابات في حزب العمل، من ان قوة العرب البرلمانية تستعمل الى عشرين مقعدا في الكنيست عام 2000، وان يكون بالامكان إقامة حكومة بدون أحد هذه الحقيقة في الحساب (معاريف 7 سبتمبر 1987 نقلا عن نشرة الأرض). وقد علفت الصحف الاسرائيلية على اعلان حنا سنورة اعتزله خوفا الانتخابات لمجلس بلدية القدس باعتباره نموذجالما يمكن ان يحدث وياعتباره «ضربة تحت الحزام». فقد تصبح الكتلة العربية بالتدريج هامة للغاية في بلدية القدس. «وحى الان لم نتكلم عن المستقبل الابد، عندما تنتج القائمة العربية في كسب عدد من المقاعد يفوق ما تكسبه القوائم اليهودية» (دالية شعوري «برغماتية فلسطينية» حل هشمار 10 يونيو 1987. الملف 9 يونيو 1987). وقد نبه زئيف شيف ان حركة سنورة تعني «قيام دولة ثنائية القومية... بحيث تبقى اسرائيل تحمل اسمها، لكنها لن تكون بعد ذلك دولة يهودية» (هارتس 8 يونيو 1987 الملف نفس العدد).

اما تسفي اليبلغ في مقاله المعنون «يجب الا يخلدنا الحماس لمبادرة سنورة» (يليموت احرونوت 8 يونيو 1987، الملف، نفس العدد) فقد عبر عن مخاوفه بشكل مباشر واضع. فقد عبر عن شكه ان يكون سنورة قد قام بمبادرته «دون استئذان من منظمة التحرير والا اضطر لان يعد لنفسه سلقا غبا. ومن يشك في ذلك فليحاول القيام بزيارة لرشاد الشوا في

غزة، ليرى الحراسة الموضوعة حول منزل الرجل، الذي تجرأ وقال: «إن منظمة التحرير الفلسطينية تفرض ارادتها على السكان، بدلا من ان تعبر عن امانيتهم». ثم قال الكاتب: يبدو أن المنظمة قررت ان تحول بلدية القدس الى احدى وسائل الصراع، تماما كما فعلت مع المجالس المحلية. واختتم الكاتب المقال بقوله: «يمكن الافتراض ان سينورة أو رفاله لا يتطلعون للاشتغال بالشؤون الصحية، وخدمات المطافئ البلدية، وإذا امرتهم منظمة التحرير الفلسطينية فيحتمل ان يضطر لاشغال حريق، كذلك الذي اشعله بسم الشكعة وكريم خلف بعد انتخابها لرئاسة بلديتي نابلس ورام الله في سنة 1976».

وبقي اخيرا عبد الوهاب دراوشه لينشئ حزبا سياسيا يسمى الحزب العربي الديمقراطي الذي يهدف الى تجنيد عرب 48 بعد ان «شحتهم الانتفاضة» بحيث يمكن ان يخلق مجموعة من الاصوات داخل الكنيست يكون لها وزنا كبيرا (جورج موفيت «الحزب العربي الديمقراطي يدعو لحل الدولتين في فلسطين» كريستيان ساينس مونيتور» من القبس 9 يوليو 88). ونحن لا نتصور ان الديمقراطية الاستيطانية الاسرائيلية (باعتبارها ديمقراطية مقصورة على المستوطنين) ستسمح باستمرار هذه العملية الى نهايتها، فهي ان فعلت افقدت الدولة الصهيونية «هويتها اليهودية» للزهوة، وان لم تفعل فان اوجاعها الديمقراطية ستستقط. وبذا تكون الانتفاضة قد ضيقت الخناق على الدولة الصهيونية بشكل غير مباشر.

ويجب ان نضع كل هذه الحقائق في اطار اكبر وهو ان هذه الكتلة الفلسطينية التي بدأت تجند فنون القتال والمراوغة وصلت الى مستويات عالية من الثقافة توجد داخل محيط بشري عربي، يقف وراءها ويناصرها ويشد من ازرها ويعطيها ثقة متزايدة في نفسها يصل الى حد الخيلاء. ولذا حتى حينما كان العرب اقلية عرقية في الدولة الصهيونية حتى عام 1967 فانهم كانوا ينظرون للمستوطنين الصهاينة كما لو كان العرب هم الاغلبية والمستوطنون هم الاقلية، كما لاحظ بن جوريون نفسه.

لكل هذا يرى كثير من المتخصصين الصهاينة ان «القبيلة الديمغرافية» (وهو المصطلح الاسرائيلي السائد للإشارة للتكاثر العربي) هي دينامية «حبل بالكوارث» ستؤدي الى «خراب الهيكل الثالث». (أي الدولة الصهيونية).

يقال ان عرفات يشير للمرأة النفوس بأنها «القبيلة البيولوجية»، ولا ادري مدى صحة هذا فمصلوه هو الصحف الاسرائيلية. ولكن مهما كان الامر فان من الواضح ان هذه هي الرؤية الصهيونية فقد قال بيريس: «اتنا على استعداد للخروج من غزة ليس خوفا من الارهاب هناك وإنما من الديموغرافية» (هارتس 19 فبراير 1988 نقلا عن الملف 48). ويفرض ابيان فكرة الضم من نفس المنظور وان كان قد عبر عن رايه بطريقة اكثر طراقة ودقة، اذ وصف فكرة الضم بالهاسخف ما استطاع عقل يهودي اختراعه. «فنحن لا نضم المناطق [المحتلة] ولكن الفلسطينيين هم الذين يضموننا» (يديموت احرونوت 12 يناير 1988 الملف 48).

ولجأ الصهاينة لحل مشاكلهم على طريقة الثعالب والتعام (أي خداع الآخرين وخداع النفس) فقد لاحظ يوسف ميخائيلسكي (اسرائيل او دولة ثنائية القومية دافار 29 مايو 1987) ان بعض رؤساء حركة حيروت مثل يورام اريئيل يفلون نشاطات حركتهم بمعطيات تتناقض ومعطيات للكتب المركزي للاحصاء فيدعون على سبيل المثال، ان نسبة التكاثر الطبيعي للسكان اليهود تبلغ 2،8 ٪ بينما هي 1،4 ٪ وان التكاثر الطبيعي للمعرب أعقد في التضاؤل.

### من باريس الى نيودلهي

وقد ادت الازمة السكانية الى طرح قضايا كثيرة كان الصهاينة قد اغفلوها (عن حمد او عن غير حمد). فهي كما بينا تثير وبحدة مشكلة «الشعب اليهودي» ومدى جدية رغبته في العودة كما انها تثير مجددا مسألة الحدود. وقد أكد الصهاينة ان التوسع يقتنر بوردود مزيد من المستوطنين، وقد بين افنيري في احدي مقالاته (كيف ستكون النهاية) هاصولام هازه 3 سبتمبر 1983) ان التوسعية الصهيونية لا تستند الى ديناميات او مقولات توراتية او غيرها وانما الى قوة اسرائيل العسكرية الذاتية. ولذا حينما سنحت الفرصة لضم الضفة الغربية وسيناء والجلولان لم يتوان جيش «الدفاع» الاسرائيلي عن ذلك على الرغم ان بعض المناطق التي ضمت ليست ضمن ارض الميعاد. ولكن الانتصار العسكري المجيد يتحول الى انتشار جغرافي قاتل في غياب المادة البشرية اليهودية. ومع تصاعد الانتفاضة زادت مسألة الحدود حدة. فالمفروض في «المناطق المحتلة» انها كانت تشكل جيبا امنيا معزول السلاح بين الكيان الصهيوني والبلاد العربية، وان سكانها سيشكلون جسرا بين اسرائيل والعرب، وما هو ذا الجسر يتحول الى قصب حديد سامع لا يمكن للمعد أن يمسك به. ولذا طرح هوشو فاط هاركاوي قضية الحدود بشكل درامي للاسرائيليين فقال : يسألني الناس ما هو حجم اسرائيل الذي تريده (وهي مسألة خلافية بين الصهاينة) فاقول من باريس الى نيودلهي ا فيجيون اليس هذا كبيرا للغاية ؟ فاقول : «حسنا فلتتحدث اذن بشكل واقعي - ما هو الحجم المطلوب ؟» (تايم 4 ابريل 1984). وما يجدد الحجم بطبيعة الحال هو حجم المائدة البشرية اليهودية ومدى إمكانية تطويع المنصر الانساني العربي، والاول اخذ في التناقض والثاني اخذ في استرداد الحياة وتأكيدها.

### الفضيحة الاستيطانية

والازمة السكانية تترجم نفسها الى الفضيحة الاستيطانية. فانكماش المادة البشرية اليهودية يصيب المشروع الاستيطاني الصهيوني بضربة قاتلة، ويبين مدى كذب الادعاءات الصهيونية بخصوص «الشعب اليهودي» وكل النتائج المترتبة على هذه المقولة. ولعل هذا هو الذي يجعل الصهاينة يطلقون «التصريحات المخيفة» عن خططهم للاستيطان حتى لا يظهر

كلب المقدمات واستحالة النتائج. ومع هذا تتعاطى وسائل الاعلام العربية، وبشراهة غير عادية، ويلون دراسة او مراجعة، هذه التصريحات مع انها تهدف الى التلميح والتغطية على العجز والفضيحة. وقد ذكرت مجلة تايم (18 يناير 1983)، ان احد المسؤولين في اسرائيل قد صرح بان الدولة قد بدأت مشروعا استيطانيا واسم التعلق بالضفة الغربية المحتلة. وكان من المتوقع انه في منتصف ذلك العام سيكون قد شيد حوالي ستة الاف وحدة سكنية بحيث يستقر هناك ما يزيد عن خمسة وثلاثين الف اسرائيلي، مما سيضاعف عدد المستوطنين اليهود بحيث يصل عددهم الى ما يزيد عن ستين الف. وقالت المجلة ان المسؤولين الاسرائيليين صرحوا بان عدد المستوطنين سيصل الى مئة الف مع نهاية عام 1987 (اي العام الماضي ا)، كما انهم يتحدثون بفخر شديد عن العام 2010 حينها ستضم الضفة 1,250,000 مليون يهودي الى جانب 1,6 مليون عربي!

وصاحب هذه التصريحات هو متتياهو دروئس (رئيس شعبة الاستيطان في الوكالة اليهودية عام 1982) الذي قال ان الخطة تتضمن ايضا تطوير المستوطنات القائمة وتحويل بعض المستوطنات العسكرية الى مستوطنات مدنية. وقد صرح دروئس نفسه (2 ديسمبر 1987 الشرق الاوسط) بان هناك خطة «مدروسة» اخرى تستهدف زيادة عدد المستوطنين اليهود في الضفة الغربية وغزة لتبلغ نسبتهم اربعين في المئة من مجموع السكان العرب في نهاية القرن الحالي. وتفترض هذا الخطة هجرة مليون ونصف مليون يهودي من الاتحاد السوفياتي. وقد نشرت الصحف العربية هذه التصريحات دون ان تشير الى ان دروئس قد سبق واصدر تصريحات كاذبة في الماضي، ولم تبن انه لا يوجد في الواقع (كأمر قائم وكامكانية) ما يساند تصريحاته الجنديلة. فالاتحاد السوفياتي لن يهاجر منه كما اسلفنا سوى 14000 الف يهودي على أسمى تقدير صهيوني و200 ألف حسب أحسنها. ولن يهاجر منهم الى اسرائيل سوى 20 ٪. ولا يزيد عدد المستوطنين في الضفة الغربية في الوقت الحالي عن 60 ألف (وربما 50 ألف). وحتى تكتمل في اذهانتنا صورة «المخطط الاستيطانية الرهيبة» يمكن ان نشير الى ان المخطط الصهيوني كان يهدف لتوطين 30 الف يهودي في الجولان مع عام 1987 ومع حلول عام 87 لم يكن يوجد سوى 7800. ولا ندرى كم الف كان يتوي الصهاينة توطينهم في غزة ولكن عدد المستوطنين فيها هو 2500. وكان يهدف الصهاينة الى توطين 400,000 في الجليل مع عام 1982 ومع عام 1985 كان لا يوجد سوى 350,000 (أعطين بالتناقص) («الحقائق تتحدث»، كوتيريت واشيت 3 فبراير 1988).

وقد بين الاستاذ ارنون سوفير ان تزايد السكان العرب في عام وربع في الضفة الغربية يعادل الاستيطان الصهيوني في عقدين. اما بالنسبة لغزة فمعدل التزايد في شهر واحد يقوم بنفس المهمة.

والمستوطنون الصهاينة في الضفة الغربية هم فيها أسيا وحسب، إذ توجد عشرة مراكز مدنية استيطانية، كل طول الخط الأخضر ولا تبعد عنه أكثر من عدة أمتار، أي أنها توجد أسيا وحسب في الضفة الغربية، ومع هذا يحسب سكانها ضمن الـ 60 ألف. ويبلغ عدد سكان معاليهم أدميم وحدها 12 ألف، وهم لا يعتبرون أنفسهم من سكان الضفة الغربية فهي تبعد خمس أو عشر دقائق عن القدس (هارتس 15 يناير 1985). ولذا لن نكون مبالغين إذا قلنا أن عدد للمستوطنين في الضفة الغربية الذين توطنوا بالفعل في المناطق المحتلة لا يزيد عن 20 ألف في أحسن تقدير (وهذا هو تقدير مجلة تايم 8 يونيو 1987). وهؤلاء المستوطنون لا يقيمون بالفعل في المستوطنات فمن المعروف أن عددا كبيرا منهم يصل إلى حوالي ثلاثة أرباعهم يستقلون السيارات في الصباح ليلعبوا إلى أعمالهم في تل أبيب أو القدس ولا يعودون للضفة إلا في المساء (الجزيرة 5 يونيو 1987)، الأمر الذي يبين أن المستوطنات لا تزال عبارة عن منامات يقضي فيها المستوطنون سحابة ليلهم. (تري مجلة تايم أن عددهم يصل إلى 80٪ وأنهم يقطنون الضفة بسبب المساكن الرخيصة والاعفاء من الضرائب). وكل هذا يتنافى مع فكرة الاستيطان الصهيوني التي لا تهدف إلى مجرد اغتصاب المكان، إنما تهدف إلى ابتلاع الزمان أيضا، ولذا فالصهيونية لا ترسل بجنود احتلال وإنما ترسل مستوطنين يخلقون واقعا يهوديا - والمستوطنون المتفنون لا يختلفون كثيرا عن جنود الاحتلال.

وتظهر أزمة الطاقة البشرية اليهودية فيها أشار إليه الأستاذ أرنون سافير بالمستوطنات الوهمية أو اللعبة *dummy* أو مستوطنات الأشباح مثل أرييل وعمانويل وقرابات أربع، وعشرات غيرها، التي تقف خالية من السكان تقريبا، ولا يتجاوز متوسط عدد العائلات فيها بضعة عشرات وفي أكثر الأحيان لا يكون في المستوطنة سوى 10 - 12 عائلة (هارتس 15 يناير 1985). ومع هذا توضع حولها الحراسة المشددة. وبسبب قلة السكان في هذه المستوطنات الكثيرة، ليس ممكنا إقامة مؤسسة حيوية فيها، مثل دور الحضنة والحدائق، والفصول الدراسية والخدميات المساعدا، والمحلات، وما شابه ذلك، ويضطر المستوطنون للبحث عن هذه كلها خارج مجال إقامتهم. (أمير روزنفيلد يقول: «لاخير في إقامة مستوطنات أخرى». دافار ديسمبر 1987 المرفق 46 يناير 1988)، وإن أقيمت مثل هذه المدارس والحدائق والخدميات فإن تكلفة الاستيطان ستزداد.

بل إن مدينة القدس التي شيد كثير من الأحياء اليهودية حولها مثل جيلو وراموت ورامات اشكول تنخفض عدد سكانها من اليهود من 74٪ من مجمل عدد السكان إلى 70٪ ولا يزال المعدل آنذا في المبيوط (عمل مسمار 25 مارس 1987).

## أرض بلا شعب

ومن المعروف ان المستوطنات في الجليل والنقب تفقد سكانها. وقد يكون من المفيد هنا ان نذكر ان ربع مليون اسرائيلي (اي 6 ٪ من مجموع سكان الدولة) يسكنون في اراضي النقب وصحراء يودا والتي تشكل 60 ٪ من مساحة دولة اسرائيل. وقد تجمد الوضع على حاله منذ الستينات (الشيخ افرات «جغرافية الاستيطان في اسرائيل حتى عام 2000، مجلة سكيلاه حودشيت 2 - 3، 21 ابريل 1985 الكيان الصهيوني عام 2000 تأليف نخبة من السياسيين والباحثين والاسرائيليين، قبرص، وكالة المنار 1986 ص 110). اما الجليل فيلاحظ المؤلف الاسرائيلي ان نسبة عدد السكان اليهود فيه كانت على النحو التالي :

1961 57,6 ٪

1972 54,

1985 51 ٪

وقد انخفض المعدل حسب إحصاء 1987 الى 48,8 ٪ (دافار 1988/3/22 الملف 9).

ولكنه يرى ان الصورة أسوأ من ذلك بكثير. اذ انه لو تم فصل الاطراف الشمالية الحدودية ودققنا في الوضع السكاني فان الصورة ستكون على النحو التالي :

1948 13 ٪

1952 47,8 ٪

1968 20 ٪

واستقرت النسبة عند 25 ٪.

وقد قالت هارتس (30 ديسمبر 1987) انه لاول مرة في تاريخ اسرائيل تناقص عدد السكان اليهود في كل مدن النقب عام 1986، (كما جاء في تقرير اوري جورودون الموظف بالوكالة اليهودية) وقد ترك 15 الف مستوطن النقب في الثمانينات وتوقفت الزيادة السكانية في مدن التنمية وفي عام 1987 هاجر 2500 يهودي عن الجليل بينما زاد عدد السكان العرب 19 ألف («الحقائق تحدثت» كوتيريت راشيت 3 فبراير 1988)، وقد حدا هذا بأحد المتكلمين أن يقول: «انها فعلا «أرض بلا شعب». وعبارة «أرض بلا شعب» كما هو معروف هي العبارة التي اطلقها الصهاينة لوصوروا فلسطين على انها ارض جرداء خالية من السكان، لابد أن ينقل لها اليهود، اما العبارة في السياق الجديد فهي تعني انها ارض الميعاد اليهودية بلا شعب يهودي.

## دونم بعد دونم

ولكن كما بينا ان كان ثمة انسحاب يهودي ثمة تقدم عربي. وقد لاحظ يوسف ميخائيلسكي انه من الصعب على الاستيطان اليهودي التوطن في ارض عربية، في حين «ان

السكان العرب نجحوا في إيجاد موطن. قدم لهم في المناطق التي اعتبرت حتى الآن اقليما يهوديا فقط : الناصرة العليا، كرمييل رحوفوت، الخضيرية ونهاريا. وكذلك التوسع الكبير في حيفا والزيادة السكانية في القدس. ويتسع نطاق الاستيطان العربي، بشكل ضخم، من سفوح الجبال شرقا باتجاه الغرب مثلما في طريق كابري - ياغور، وكذلك ايضا في منطقة وادي عارة. (دافار 29 مايو 1987 للصف 9 يونيه 1987).

ولعل ما يحدث في الجليل من افضل الامثلة على الانكماش الصهيوني الذي يقابله تمدد عربي والذي يترجم نفسه الى تراجع صهيوني في مقابل تقدم عربي. فقد لاحظت جريدة يديعوت احرونوت (الوطن 25 يناير 1988) وان الكثير من الشبان اليهود اصبحوا يتركون المستوطنات في الشمال ويتوجهون للعيش في المدن ولا يوجد من يقوم بسد النقص وملء الفراغ الذي تسببه هجرة هؤلاء. ثم تضيف الصحيفة : «ان الكثير من الشبان الذين يعودون الى هذه المستوطنات بعد اداء الخدمة العسكرية سرعان ما يتروكها بعد ان يملوا من البحث عن عمل. ولهذا فان الحل الوحيد الذي امامهم لا يكون الا بالمهجرة. ومع مرور الوقت وازدياد الضغط على هذه المشكلة، فان العرب كانوا اول من تيقظ لهذه القضية، وبالتالي اخذوا يسدون الفراغ ويسرعون «باحتلال» الاماكن التي تخلو بسبب هجرة اليهود بطريقة «دونم بعد دونم» ويتسعون بل ويسعون الى السيطرة على منطقة الجليل بل ولعل القارئ العربي غير المتخصص في الصهيونية قد فاته نبرة السخرية والاحساس بالمقارنة في عبارة «دونم بعد دونم»، فقد كان هذا هو شعار الصهيوني المطروح للاستيلاء على الارض العربية بالتنريخ. وهي الطريقة التي تم بها هذا الاستيلاء، ولكنها اصبحت هي ذاتها الطريقة العربية في استعادتها في صمت دون شعارات.

### المواجهة الاقليمية

لاحظ اليسع افرات ان المساحة التابعة للمستوطنات اليهودية في المنطقة الجبلية في الجليل تصل الى 133 دونما فقط، واما الاراضي العربية (يسمونها غير اليهودية) فبلغت 356 ألف دونم اي ثلاثة اضعاف المناطق اليهودية. وتملك الدولة 56 ٪ من مساحة الجليل ولكن نصف هذه المساحة يستغلها العرب فعليا دون ان يكون لهم حق ملكيتها. وكما يقول المؤلف «يجد للعرب من ناحية عملية تفوق واضح سواء لناحية الملكية او لناحية وضع اليد على الارض في الجليل، اضافة الى قوتهم السكانية الكالنة الناجمة عن نسبة التكاثر الطبيعي العالية بينهم، وعن انعدام هجرتهم الى ارجاء الدولة الاخرى. واذا قابلنا ذلك بميزان الهجرة السلمي القائم في القطاع اليهودي، وبالهجرة الداخلية الكبيرة والمحبوط في جاذبية مدن الاعمار نجد ان هذا يشكل ضعفا يهوديا بالغ الدلالة في «المواجهة الاقليمية» بين المستوطنين والعرب في هذه المنطقة». وقد وضع يوسف ميخائلسكي ابعاد هذه المواجهة في مقاله «اسرائيل او دولة



ثنائية القومية» (دافار 29 مايو 1987 للملف عدد 39 يونيو 87). إذ يرى ان الدينامية الديموغرافية قد تؤدي الى الانفصال التدريجي بين العرب واليهود «الى حد اقامة كيان مستقل، او بالتبادل، الى نشوء حكم ذاتي على غرار ما حدث في ايرلندا الشمالية، وسيري لانتكا، وقبرص واقليم الباسك». ومن الواضح لدى مؤلف المقال ان حرب 48 سيبدون «الانفصال عن اسرائيل والتوحد مع سائر عرب اسرائيل».

وربما لو استخدما المنطق الصهيوني وحاولنا ان نعطي الارقام دلالة داخلية لاشرنا الى ان عرب 48 يبلغ عددهم ما يزيد عن 750 الف وان عددهم يعادل عدد الاسرائيليين الذين نزحوا، ويزيد عن عدد المستوطنين الصهاينة الذين اعطتهم هيئة الامم المتحدة عام 1948 حق ان يكون لهم دولة مستقلة في افضل اراضي فلسطين. ويرى المؤلف الاسرائيلي ان «المارد السكاني العربي المتعاضم» سيتك اثرا عميقا على البناء السياسي الاسرائيلي اذ سيدفع بشرائح من السكان (اليهود والعرب) الى مزيد من التطرف وان التجمع الصهيوني «سيشغل بعرب اسرائيل فقط ويحمل القضايا الاخرى، مما سيؤدي الى تلحور في نوعية المجتمع الاسرائيلي، الامر الذي يمكن ان يتمثل في انهيار الديمقراطية ويؤدي الى ظهور صراع حضاري». وقد طرح نيسم زفيلي، رئيس شعبة الاستيطان في الوكالة اليهودية، مشروعاً يهدف الى توظيف التراجع الصهيوني من الضفة الغربية، تحت ضغط الانتفاضة في وقف التراجع الصهيوني في النقب، فقد صرح بأنه اذا تقرر لرحلاء المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة فلن تكون هناك مشكلة في استيعاب المستوطنين بشبكة استيطان جديدة في صحراء النقب فسكان مستوطنات قطاع غزة يمكن استيعابهم في 16 مستوطنة جديدة بنفس الشروط التي يقيمون بها. وإذا قررنا الانسحاب فسوف ننسحب على شكل مستوطنات كاملة. (الوطن 4 أبريل 1988). ويرى كثير من الصهاينة (مثل ناحوم سولن في مقاله الممتون «صهيونية دون روح صهيونية») ان التحدي الحقيقي الذي يواجه يهود العالم هو تطوير مناطق الجليل والنقب - أي ان مشروع زفيلي هو محاولة للاستغناء من ازمة الصهيونية في مجال لحل ازمته في مجال آخر.

### الصنبور الذي لا يفلق أبداً

وقد شكى سولن في مقاله الاتف الذكر انه بدلا من توظيف الاموال في تطوير النقب والجليل انفتحت مليارات الدولارات في تطوير مناطق تقطنها اكثرية عربية واقلية يهودية في الضفة الغربية. وقد وصف احد المعلقين الاسرائيليين الانفاق على الاستيطان الفاخر في الضفة الغربية بأنه «الصنبور الذي لا يفلق أبداً». والحكومة الاسرائيلية تحتاج للاموال الطائلة لان نوعية المستوطنين في الضفة الغربية تختلف عما عن نوعية المستوطنين الصهاينة في الماضي، فهم ليسوا مثل «الرائد» الصهيوني القديم الذي كان يحمل بندقيته بيد وعمرائه باليد

الآخرى وانما هو شخص مرفه يبحث عن القائلة والراحة واللذة. وقد سميت هذا النوع من الاستيطان في مقالة لي منذ عدة سنوات «بالاستيطان المكيف الهواء». وقد فوجئت بالملحق العسكري الاسرائيلي البارز زئيف شيف (هارتس 17 يونيو 1986) يتحدث عن «الامن ديوكس» او «الامن الفاخر»، ويشير الى المستوطنين اليهود الذين لا يريدون ان يعملوا البندقية او للمحراث وفهم يطلبون الجيش الاسرائيلي واجهزة الامن الاخرى ان يضموا لهم نوعا من العيش الممتاز في المناطق «المحتلة» وان تكون حياتهم مضمونة امنيا. وطبيعة الامن الذي يطلبونه بالمواصفات التي يطلبونها ليست موجودة في اي مكان اخر في اسرائيل، وان اسرائيل باكملها لا تتمتع بمثل هذا الامن الفاخر (هارتس 17 يونيو 1986). وقد بينت هارتس (30 ديسمبر 1987) ان توطن مستوطن صهيوني في النقب يكلف الدولة 820 دولار، بينما تبلغ تكلفة توطن مستوطن في الضفة الغربية 2100 دولار، وهذه التكلفة المباشرة لا تغطي التكاليف غير المباشرة وغير المتوقعة من لزوم الاستيطان الفاخر.

### تساؤل الاجماع القومي بخصوص الاستيطان

ومع الانتفاضة الاخيرة انطلق السخط على الاستيطان المكيف الهواء من عقالة فوصف رابين المستوطنين بانهم يشكلون عيبا على المؤسسة العسكرية (الجيروساليم بوست 4 فبراير 1988). وقد كتب يوسي سريد مقالا في صحيفة هارتس (11 فبراير 1988) وصف فيه المستوطنات بأنها ثقب في الراس «وانا عبه». فعندما يلعب صبيان من مستوطنة الى حضور درس موسيقى يترقب على ذلك فتح طريق خاص لهم بطول عدة كيلومترات. اما المهمة الدفاعية القتالية - وهي مهمة المستوطنات في المحل الاول - فلا وجود لها، ومساهمة مستوطنات الضفة في الدفاع عن امن اسرائيل «يشبه ما تفعله الجبهة الحاققة» اي البكاء والصياح. والابراج في مستوطنات جوش ايمونيم «هي برج طائر» مهتر «تستطيع اصبح صغيرة ان تلعب به». ووجود 50 - 60 الف يهودي بين مليون ونصف فلسطيني في الضفة والقطاع سيثير مشاكل حويصة للجيش خاصة في حالة حرب، كما حدث بالنسبة لمستوطنات الجولان في السبعينات ا ان هؤلاء المستوطنين ليسوا مصدر نفع للجيش الذي يسطع بكل او معظم الوظائف التي كان يطلع بها المستوطنون قبل عام 1948. وقد عبر الصراع بين المستوطنين والجيش عن نفسه في حادثة تيرزا بورت التي قتلت بالقرب من قرية بيتا. فأعلن المستوطنون انها قتلت رجلا بالحجارة وشجب المستوطنون الجيش لقضله في قمع الاضطرابات. تعتمد الجيش ان يسرب نتيجة التحقيق الذي اجره بخصوص الحادث والذي بين «ان حارسا يهوديا مذمورا اصاب الفتنة للمستوطنة بعمار تاري في راسها، مما اثار غضب المستوطنين اكثر». وقد فعل الجيش ذلك لحرمان المستوطنين من التعاطف الذي قد يحصلوا عليه من بقية اعضاء التجمع الصهيوني وللشهر بهم باعتبارهم غير قادرين على القتال بكفاءة. وفي التجمع

الصهيوني من لا يستطيع القتال يفقد شرعيته تماما فهو يشكل عبثا امنيا، وفي حالة مستوطني الضفة فهم لا يشكلون اية اضافة اقتصادية.

وقد ظهرت في المجتمع الاسرائيلي عناصر كثيرة ترى ان الفلسطينيين من حقهم ان يكون لهم وطن ودولة مثل حركة «العام الحادي والعشرون ضد الاحتلال» تضم حوالي الف وخمسمئة عضو معظمهم شبان اكاديميون، وفنانون وصحافيون. ويبلغ الحال بهذه المجموعة حد حث الاسرائيليين على مقاطعة المنتجات التي يصنعها المستوطنون اليهود، كما دعت المهندسين المعماريين الاسرائيليين الى رفض تصميم بنايات لليهود في الاراضي المحتلة». (ميلان كويك : «الانتفاضة اوجدت جيلا جديدا يعارض استمرار الاحتلال القبيس».) وفي جامعة تل ابيب جمعت توقيعات على نصّ عنوانه : «الميثاق النهائي الحاسم» أعلن فيه الموقعون عن قرارهم بمقاطعة زيارة الضفة والقطاع ومقاطعة المنتجات المصنعة في المستعمرات الاسرائيلية الواقعة في الاراضي المحتلة. (سامي زبيدي، «القلق على الوجود» الشرق الاوسط 30 يونيو 1988).

وتظهر بعض مجموعات الاحتجاج ايضا ميلا للثأرة، حيث تتجمع نساء يرتدين الملابس السوداء بعد ظهر كل يوم جمعة في القدس وفي تل ابيب وفي حيفا وهن يرفعن لافتات تقول : «انها الاحتلال !» وترفع مجموعة اخرى من النساء، تدعى «عارطة السلام»، قطعة من القماش اشبه بالحلّاف يزيد طولها عن 300 قدم، وعليها رسائل منلولة للاحتلال، وتصدر مجموعات اخرى بيانا او بيانين مثيرين، قبل ان تختفي عن الانظار. (ميلان كويك، المرجع السابق).

وقد تناولنا مظاهر الانقسام في التجمع الصهيوني في الفصل السابق، وهو انقسام يدور حول قضية الاستيطان.

ويظهر تساقط الاجماع القومي بخصوص هذه القضية في النقاش الذي دار في مجلس الوزراء الاسرائيلي والذي نشرت تفاصيله في الجيروساليم بوست (8 فبراير 1988). اذ صرح وزير الاستيطان يعقوب تسور بان المستوطنين من اعضاء جماعة جوش ايمونيم يولدون بملعقة فضة في افواههم على عكس المستوطنين في الجليل. كما هاجمهم بيريس في نفس الاجتماع فرد عليه يوسف شابيرا - (وهو وزير دون وزارة) : ان الامة (اي اعضاء التجمع الصهيوني) كانوا يقفون وراء المستوطنين في الشمال (في الجليل) حينما كان يهاجمهم الارهابيون (اي الفدائيون الفلسطينيون)، اما الان فنصف الامة وحسب يقف وراء المستوطنين في الضفة الغربية.

وقد عبر اسرائيل هاريل، رئيس تحرير مجلة نيكودا التي يصدرها المستوطنون في الضفة الغربية وهو شخصية قيادية اساسية بينهم، عبر عن تساقط الاجماع القومي حين قال: ان اليقين القديم بخصوص الاستيطان قد تراجع. فاشار الى ان شاعر حينما كان يتحدث في الماضي عن

«الحكم الذاتي» كان من قبيل الدعاية ولكنه الآن يعني ما يقول : «وما تسمعه من الليكود عن اتنا وصلنا طريقا مسدودا وأنه علينا ان نجد مخرجا ما يثير قلقنا. فمثل هذه الأقوال تدل على تآكل الخط الاساسي». وقد اتذر بأنه اذا حدث تفهقر ما فهو لن يتوقف عند الخط الأخضر (حدود 1948) اذ سيكون هناك انسحاب وحي يمكن ان يتهدد وجود الدولة ذاتها (الجير وسالم بوست، «سحب فوق السامرة» لآبراهام وليينوفتش 30 يناير 1988). ويبدو ان المستوطنين قد ندؤوا يصوتون بأقدامهم. فنسبة اليهود الذين يقبلون بالسكن في المستوطنات المقامة في الضفة والقطاع لا تزيد عن 1،8 ٪ بل يبدو ان اعدادا متزايدة من المستوطنين بدأت تترك المستوطنات المقامة بالفعل «وقد تكتمت الوكالة اليهودية اذاعة اي ارقام، الامر الذي يدعوننا للتكهن ان الاعداد لا بد أن تكون كبيرة» (الوطن 25 ابريل 1988 نقلا عن حل مسمار). وقد صدرت دراسة عربية في قبرص اوضحت ان عدد النازحين من مستوطنات الضفة بلغ 20 ألف (القبس 1988/7/1). ولو صدق هذا الرقم فان حجم التراجع الصهيوني يكون ضخما بقدر يفوق التوقعات المبدئية.

واذا كان العالم الخارجي والعالم العربي يستمع لتصريحات درويس وامثله ويقتبسها ويصدقها ويشجعها بشدة، فان العرب في فلسطين المحتلة لا يصدقونها اساسا، فانهم ينظرون للمستوطنات الفاشرة الخالوية. ولا بد انهم عرفوا ان هذه الدولة الصهيونية في حالة ازمة وان المستوطن الصهيوني قد اصبح مواطنا استهلاكيا يود ان يتعم بتكييف الهواء ! وهم لا يصدقون اكذوبة «الشعب اليهودي» الواحد، اذ يرون كيف ينخر الصراع الطبقي في عصب المجتمع وكيف يهيم العنصر الاشكنازي على العناصر اليهودية الاخرى. ان الفلسطينيين يقارنون المزاعم الرهيبة بالحقائق المضحكة التي يتكون بها، ولا بد ان هذا شد من ازرهم وعرفوا ان الوقت قد حان للجهاد والكفاح من اجل الوطن - قبل ان يعقد مؤتمر عمان بوقت طويل.

## الفصل الخامس

# جنرالات الجمارك المقدسة وآلة القمع الصهيونية تأكل الجيش الإسرائيلي وتعاظم ابدع المنفضين

يستند الوجود الصهيوني الى العنف اذ انه يهدف الى التخلص من اصحاب الارض وإحلال اخرين محلهم، وهي عملية لا يمكن ان تتم بالوسائل السلمية لأسباب انسانية معروفة. والكيان الصهيوني غرس غرسا في فلسطين ليلعب دورا قتاليا ضد المنطقة العربية. وعلى مستوى من المستويات يمكن القول: ان المشروع الصهيوني كان يهدف الى نقل الفائض البشري اليهودي من أوروبا الى فلسطين وتحويله الى «مادة قتالية» تخدم المصالح الغربية. ولكل هذا تكتسب كل الظواهر الصهيونية ابتداء من الزراعة وانتهاء بالتلفزيون بعدا عسكريا. ولذا فالقوة العسكرية الصهيونية تشكل العمود الفقري للمشروع الصهيوني، فهو يكتسب شرعيته الصهيونية وشرعية وجوده منها. وكما قال بيجال آلون، نائب رئيس الوزراء الاسرائيلي، في مؤتمر القدس لاصحاب الملايين اليهود يوم 29 يونيه 1969: «لا يتحقق الامن الاسرائيلي عن طريق المناطق المتروعة السلاح ولا بالبوليس الدولي ولا بضمائنات الدول او الهيئات الدولية وانما بالارض». ثم يعرف هذه الارض بانها «القنوات (أي قناة السويس) والممرات والانهار (أي نهر الاردن) والمرمعات (أي الجولان)». ثم يلخص الموقف كله بقوله: «ان الامن يتحقق بالاستيطان المسلح». (محمد رمضان: اليهودية ومشكلة الانسان المعاصر، دار الكرمل 1988). وقد احرز الاستيطان المسلح في فلسطين قدرا لا بأس به من النجاح وبالتالي حصل على قدر من الشرعية امام يهود العالم وجماعير المستوطنين والعالم الغربي.

## بدايات اهتزاز الشرعية

ولكن ابتداء من حرب عام 1973 بدأ إيمان المستوطنين الصهيانية بالمعجل الذهبي - أي الجيش الاسرائيلي - في الاهتزاز ثم في التآكل. ثم جاءت عملية غزو لبنان التي انتهت بانسحاب القوات الاسرائيلية دون ان تحقق ما كانت تهدف اليه - «القضاء بشكل نهائي حل المنظمة». وشهدت هذه الفترة عمليات فدائية مستمرة، لم تتوقف البتة كلان اخرها واحمها وتاجها عملية قبية التي بينت فيها بينت ويشكل لا يدع مجالاً للشك ان الذراع القوية ليست قادرة بالضرورة على حمايتهم طول الوقت، وتوفير الامن المطلق لهم. ثم جاءت ثورة الحجارة لتبين مدى عجزه عن القيام بالعمليات الجراحية والضربات الاجهاضية التي تسكت الالام مرة واحدة.

وقد نجحت العسكرية الصهيونية في ترسيخ فكرة أن اسرائيل دولة صغيرة تدافع عن نفسها ضد هجمات جيرانها العرب في وجدان الاسرائيلي، مما عطلن الحروب الصهيونية ضد العرب حتى عام 1967، ولذا كان يتم تجميد الشباب الاسرائيلي بنجاح شديد، عن طريق التوجه إلى حسم الحلفي والقومي ورضيتهم في البقاء، باعتبار أن الدفاع عن الذات رغبة انسانية خلقية مشروعة. ولكن حرب لبنان في نظر هؤلاء ليست حرب اختيار أي أنها ليست حرباً دفاعية فرضت على إسرائيل. فقد أعلنت المؤسسة العسكرية أن الهدف المباشر من عملية «سلام الجليل» هو الانتقام لاطلاق النار على مايكل أرغون السفير الاسرائيلي في لندن. أما الهدف العسكري فهو هدف دفاعي حتمي لوقف الهجمات الفدائية وتطهير مساحة 67 كيلو متراً من لبنان. وكانت النتيجة خسارة مقدارها 6 بلايين دولار وحوالي 700 قتيل وعدة آلاف من الموقوفين وتآكل صورة إسرائيل الاعلامية. ثم ظهر أن الهدف الحقيقي هو فرض حكومة عملية في لبنان تحت حماية إسرائيل (المجروساليم بوست 3 فبراير 1988). ومن الوقائع التي ولا شك تثير كثيراً من السخرية المريرة بين صحابا حرب لبنان أن الهجمات الفدائية لم تتوقف. كما أن مايكل أرغون نفسه عَمَّرَ ليقول وهو يتمائل للشفاء: «كان أحري بمن جروا ذلك علينا أن يفكروا أكثر من مرتين في ثمن ذلك، خصوصاً في الأرواح. إن حرب لبنان حرب خاسرة خرج منها شعب اسرائيل أضعف مما كان» (بوليتيكال فوكس، واشنطن 15 سبتمبر 1983 نقلاً عن محمد رمضان).

كما أن استمرار الاحتلال في الضفة الغربية وغزة ما يزيد عن عشرين عاماً كان من الصعب الدفاع عنه، باعتباره دفاعاً عن النفس. ولذا شهدت القوات العسكرية الاسرائيلية لأول مرة في تاريخها ظواهر احتجاجية مختلفة، جديدة عليها كل الجدة مثل رفض الخدمة العسكرية تماماً، أو رفض الخدمة في الضفة الغربية وغزة أو زيادة نزوح أبناء الكيبوتسات، العمود الفقري للمؤسسة العسكرية واحتياطها الحقيقي، بل زيادة نزوح افراد من القوات المسلحة ذاتها. وقد ورد في الصحافة الاسرائيلية أن 171 ضابطاً كبيراً في الاحتياط برتبة عقيد

فما فوق قد نزحوا عن اسرائيل، وهو عدد يعادل 10٪ من مجمل الضباط برتبة عقيد فما فوق من خدموا في الجيش الاسرائيلي حتى الآن، (مارتس 24 اغسطس 1987). وقد زادت كذلك نسبة النازحين من الحبراء العسكريين والمهنتيين والعاملين في الصناعات الحربية بعد توقف العمل في مشروع الطاقة ولاقى. وقد جاء في جريدة هتسوفيه (2 اغسطس 1987) ان للمهنتيين والفنيين اصطفوا في صفوف طويلة قرب سفارتي الولايات المتحدة وكندا من اجل فحص امكانية الهجرة. وجاء في دافار (7 ديسمبر 1987) ان هناك 204 طيارا اسرايليا تتراوح اعمارهم بين 25 - 35 سنة أصبحوا دون عمل ودون مصدر رزق ويفكرون بالنزوح عن فلسطين المحتلة (تقلا عن الأرض ديسمبر 1987). وقد زادت نسبة تعاطي المخدرات وانتشار الجرائم الجنسية بين افراد القوات الاسرائيلية.

وهناك نقطة في القوات المسلحة الاسرائيلية مفادها ان اهم جنرالات الجيش هو الجنرال حشيش!

### جسد متفخح مترهل

وقد لخص العقيد عما نورثيل فالد حالة اللادة القتالية الصهيونية في تقرير له عن الجيش الاسرائيلي قدمه لمكتب وزير الدفاع ولكنه قول يفتر بدعوى ان المقترحات التي يقدمها ليست عملية. ويعد ان وقع عقدا مع مركز الابحاث الاستراتيجية في اسرائيل لاعداد البحث ألفى العقد، ولكنه نشر رايه في نهاية الامر في كتابه دلعنة الاواني المكسورة - تقرير فالد. يقول فالد: انه ليس امام اسرائيل من احتمال عسكري في المستقبل اذا استمر الجيش الاسرائيلي يسير في الطريق التي يسير فيها حاليا. ويؤكد ان دولة اسرائيل تعيش في زمن مستعار وان مؤسستها العسكرية «تسير نحو الضياع»، ويتنقل فالد من التعميم الى التخصيص فيقول: وان قادة الجيش يعانون من نقص واضح وظاهر في الاهتمام والفهم والتقنية في الحرب بصفة عامة وفي الاستراتيجية بصفة خاصة، ويسود بينهم عداء لاي مبادرة في المجال الفكري. وهم يفترقون الى التفكير الاستراتيجي السياسي. فهذا جيل من انصار حكومة التكنوقراط، الذي تحول الى أداة طيعة في يد المؤسسة العسكرية؟

ثم يشير فالد الى بعض الظواهر السلبية التي نشأت في السنوات الاخيرة في الجيش الاسرائيلي. مثل دغر القيادات واتساعها على حساب القوة المقاتلة. فالذي يغطي بأفضلية كبيرة في الجيش الاسرائيلي، فعلا، هو القيادات والخدمات والادارات المختلفة، وليس المقاتلين؛ وذلك على حساب السلك المقاتل، الذي انخفضت نسبته في حجم القوات، وبعد حرب عيد الغفران، تقرر تغيير هذا الاتجاه. ورغم ذلك، يزعم فالد، ان نسبة السلك المقاتل في حجم القوات انخفضت من 35 ٪، ابان حرب عيد الغفران، الى 33 ٪ في سنة 1982.

(وهذا الجاه عام ومتوقع في كل القوات المسلحة الغربية مع تزايد معدلات العلمنة والاستهلاكية التي تتطلب توفير معدلات عالية من الراحة للمقاتل خاصة انه عادة ما يجنح حروبا غير اخلاقية الامر الذي يؤدي الى تزايد قطاع الخدمات داخل القوات المسلحة. وقد اتضحت هذه الظاهرة بشكل درامي اثناء الحملة الامريكية على لبنان والتي تزامنت مع الحملة الامريكية على جرانادا. وكلا الحملتين كانتا صغيرتين للغاية، ومع هذا اشتكت القيادة العسكرية الامريكية من ان مصاحرها الضخمة مرهقة لان كل جندي مقاتل يحتاج لكم هائل من الخدمات المساندة وعملية تغطية وهية. ولعل هذا هو عقب انجيل في الات القمع القتالية المتقدمة : ان قممها القتالية لا بد ان تساندها قاعدة ضخمة مركبة يمكن ارهاقها بسرعة نظرا لفسخامتها وتركيبها).

وتحدثت فالد عن التكاليف الكبيرة في شعبة الطاقة البشرية، وشعبة المخازن والتموين، وحتى شعبة التخفيط. مقابل ذلك، لا ينجح الجيش الاسرائيلي في منع الزيادة غير المناسبة في المخصصات - اي الاستثمارات في بناء القوة.

وهناك ظاهرة اخرى، يسميها فالد تحت طبقة الضباط، وهي تثير الازعاج بشكل اكبر. فقد ظهرت بين الضباط ظاهرة والرأس الصغيرة [عدم الاستعداد لتحمل المسؤولية] (انظر الفصل العاشر) فالضباط، الذين يعتبرون اصحاء اصلا، يصبحون في الجيش الاسرائيلي، على حد قوله، مرضى. وتنتشر في الجيش الاسرائيلي الظاهرة المعروفة في جيوش امريكا الجنوبية - حيث يوجد المزيد والمزيد من الضباط على نفس العدد من الجنود. ويشغل بعض الجنرالات، حاليا، مناصب كان يشغلها، منذ سنوات قليلة، ضباط برتبة مقدم. وزاد بين الضباط عدد الفئتين على حساب الضباط المقاتلين.

وقد ترجم هذا نفسه الى تآكل في مستوى القتال خاصة ان القوات المسلحة تفتقر من التدريب في الجيش وتجدد الفئات الدنيا من السكان (اي الشرقيين) وهذه سمة اخرى في القوات المسلحة الغربية إذ نجد تزايد عدد السود في القوات المسلحة الامريكية وعدد المسلمين في القوات المسلحة السوفيتية.

وقد وصف فالد الجيش بأنه في وضع عسكري مترهل وانه جسد متفكك، منحل وليس فيه عضلات وان القدرة على تحقيق النصر بدأت تقل وان الجيش الاسرائيلي يفتقر الى القدرة على التغلب على مقاومة قوات معادية صغيرة. فقوات الجيش الاسرائيلي البرية لم تكن ترغب في الهجوم في حرب لبنان، وحتى لو ارادت ذلك فانها لا تعرف كيف تفعل ذلك. وقد وصف زئيف شيف آراء فالد بأنها متناقضة أحيانا، مبالغ فيها أحيانا أخرى، وأنها على مستوى من المستويات تصفية لحسابات شخصية. ولكن مع هذا هناك قدر كبير من الصديق فيها يقول ولعل اكبر دليل على ذلك ان اراءه ساهمت في الجدل العام بشأن الجيش. (زئيف شيف: «اتهامات عما نوبيل فالد» هارترس 14/ديسمبر/1987 المجلد 45)



ولكن هناك من القرائن الاخرى ما يدل على مدى صلق آراءه فالدخضف مستوى آراءه القوات المسلحة الاسرائيلية في لبنان (عمر أشاور إلى أحد تقارير البتاغون (التي نجحت المؤسسة العسكرية الصهيونية في اخفائها لمدة عامين) الذي ورد فيه ان 10 ٪ من كل الحساثر اثناء حرب لبنان كان مصدرها الاسرائيليون انفسهم، وهذه تعد نسبة عالية للغاية . ومع هذا نشرت جريدة الجيرومساليم بوست (29 يناير 1988) في صفحتها الاولى خبرا مقتضيا للغاية عن الانتقاد الذي وجهه جيمس ويب وزير البحرية الامريكية للقوات الاسرائيلية (وذلك في مقال نشرته مجلة الامريكان بوليتيكنس) وصفها فيها بانها لا تشكل ندا لاية وحدة عسكرية امريكية . وقد اشار الى ارتفاع نسبة عدد القتل الاسرائيليين الذين قتلوا خطأ برصاص قواتهم اثناء غزولبنان، ولكنه لم يذكر النسبة . ولعل هذه الاشارات المقتضبة هي مجرد تلميحلت عن الاوضاع للردية التي اشار لها عمانوئيل فالد في تقريره .

### فشلت المخابرات

وقد صعدت الانتفاضة من عملية تآكل شرعية الجيش الاسرائيلي . فعل سبيل المثال فشلت المخابرات الاسرائيلية بمجموعاتها الثلاث ، للموكلة لها مهمة دراسة الاراضي المحتلة ، فشلت في ان تلاحظ اية مؤشرات تدل على وجود ظاهرة سياسية جديدة (زئيف شيف في نيوزويك 8 فبراير 1988) . وقد اخبرني احد المواطنين من الارض المحتلة ان هذا الفشل كان امرا متوقعا ومنطقيا ، لانه على مر السنين تم التعرف على العملاء ، وعزلهم ، الامر الذي ادى الى كسر شبكة الاستخبارات المعادية . وهذه حقيقة بدسية ادركها الجميع ولم يدركها العدو ، فنموذجه الادراكي لايد ان يستبعد الزمان والتاريخ لانه لو فعل لوجد العربي في وجدانه وعلى شاشة وعيه ، ومثل هذا الوجود - كما يعرف الصهيوني - هو الصخرة التي تتحطم عليها كل الادعاءات الصهيونية . ويرى الدكتور فضل النقيب (القبس 28 ، 29 مارس 1988) ان العدو عاجز لذلك عن فهم منطق وجدلية حركة التحرر الوطني ، انه عاجز عن رصد التحولات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والتي تتم ببطء وعبر سنوات طوال ، بشكل معقد ونحت السطح . وقد استخدم احد الكتاب في مجلة نيوزويك (25 يناير 1988) المنطق نفسه لتفسير الاخفاق الاسرائيلي . فالمستقبل كما جاء في المقال ، هو مجال اعذب الاماني ومستودع اسوأ المخاوف ، وهو لا ياتي بعد ان يتم النخ في البوق (معلنا عن يوم القيامة) وانما يزحف هامساً في الحاضر . ومن هنا اخفاق جهاز الاستخبارات في التنبؤ بعبور 1973 وياتفاضة 1988 ، وبكل ما سيجد من محاولات لرفض الظلم .

وقد كتب ابي بيناهو مقالا في غاية الامة بعنوان «الجيش والامن العلم ومنسق الاعمال في الاراضي المحتلة فشلا في تكهن ما سيحدث» (في عل هشمار 12 فبراير 1988) ، وصف فيه آليات الادراك الاسرائيلي للعرب ونقط قصورها . فهو يرى ان الاجهزة الاربعة المسؤولة

عن الضفة والقطاع (جهاز الامن العام «الشين بيت» والقياحة العامة للجيش الاسرائيلي ومكتب منسق الاعمال وشرطة اسرائيل) قد اخفقت كلها في التنبؤ بالانتفاضة، ويرجع ذلك الى ان هذه الاجهزة كانت تقوم بمراقبة المعلومات (كما تفعل بعض مراكز البحوث العربية) لا الربط بينها. «ومن هنا الاستخلاصات المغلوطة والتحليل والتقدير غير السليمين». وقد سمى هذا الفشل بأنه «حرب يوم غفران» ثانية. واستخدم الكاتب صورة معبرة ليصف النموذج الادراكي الصهيوني (العملي المادي) إذ قال : ليست العبرة في الاحتفاظ بمعلومات فوق معلومات (أي الانكباب على التراكم الكمي المادي) ولكن المطلوب رفع رؤوسنا بين فترة واخرى من الارض وذلك لتقدير الوضع وتوقع متى ستأتي المواجهة. ولكن أليس من «الحتمي» الى حد ما أن ينكب ذو العقل المادي على المادة وآلاً يشاهد الانسان/ السر وهو يدرك وينمو ويستوعب ويتجاوز حركة المادة الضيقة والنماذج التي تخلف الى ترويضه وشرائه وتطعيمه؟ ويوجد في ملف المخابرات الاسرائيلية رسم كاريكاتيري كبير اخذ من إحدى النشرات العربية ظهر فيه جنود اسرائيليون يتقصون آثار العدو، وحل مقربة منهم ظهرت صورة العدو (العربي) يسيرون في ظله لضلخته ولكنهم لا يشاهدونه لأن عيونهم مركزة على الارض وحل قوانين العرض والطلب واشباع الحاجات المادية ! والاحصاءات كانت تقول: ان العرب كانوا مشبعين فاق للمخابرات اذن ان تتوقع احتجاج الشابين؟ ان اخفاق العدو هنا ليس اخفاقاً اجرائياً فيها، وانما هو اخفاق ينبع من بنية ادراكه ذاتها.

وقد تم مؤخراً انشاء هيئة استخبارية جديدة وستقوم هذه الهيئة التي لا تعتبر في اطار جهاز الامن، بشغل الفراغ الموجود في الموضوع الاستخباراتي، وستتولى الاشراف على جمع معلومات، وتقييمها، وعرضها على واضعي السياسة، وتقرر ايضا ان تقوم الهيئة بجمع المعلومات، ليس في الضفة والقطاع فحسب، وانما بين حرب اسرائيل، ايضا (هارتس 14 مارس 1988 - الملف 49)، ومن الواضح ان ثمة محاولة من جانب العدو للاستفادة من دروس الانتفاضة، وهو سيحسن ولاشك من مقدراته الاستخبارية. ولكن يجب ان نستفيد دائماً من حدوده الادراكية وان نوظفها لصالحنا.

### مدفع يطلق الحجارة

والفشل الاستخباري هو تعبير عن فشل عسكري اكبر في مواجهة الانتفاضة، بل انه حتى كتابة هذه السطور لم يجد العدو اجابة فعالة لما يحدث (هل حد قول زئيف شيف في نيوزويك). فجيش الدفاع الاسرائيلي ذو الذراع الطويلة التي طالما تباعى بانها تمتد لتصل الى أي مكان اصبحت عنه غير بصيرة وبله قصيرة للغاية، يقف حائراً عاجزاً امام هؤلاء الاطفال وتلك النسوة وذلك الشباب الذين ابلجوا فن الكر والفر، والذين طوّروا اسلحة تعبر عن ابداعهم الثوري الحقيقي وعن فهمهم لطبيعة تحركات العدو وعن ادراكهم العميق

لطبيعة الأرض التي يعيشون ويحاربون فيها (من يمكنه ان يدركها ويعرفها أكثر منهم، اذ من يجربها أكثر منهم؟).

لقد تحول الجيش الاسرائيلي، صاحب العمليات الاجهاضية الشهيرة، التي طالما دوت الحكومات والنظم، تحول من الفعل الى رد فعل، ودخل محيط الادراك العربي وبدا يدرك الواقع من خلال مقولات اطفال الحجارة. وكما قالت مجلة حداثوت (9 فبراير 1988): «ان الفلسطينيين هم الذين يحددون قدر ومستوى التصعيد، وهذا هو الخطر الحقيقي الذي يواجه اسرائيل، لانها لا تسيطر بصورة فعلية على قوانين اللعبة». وتظهر السيطرة العربية على الموقف في تدهور الجيش الاسرائيلي على مستويين اولهما هو «أدوات القتال».

فقد جاء في القبس (عدد 3 مارس 1988) نقلا عن الميرالد تريبيون: ان الجيش الاسرائيلي الذي يتميز بتكنولوجياه المتقدمة اعد عقارب الساعة الى الوراء بديلا من التركيز على استخدام الاسلحة التي تعمل بالكمبيوتر يقوم الباحثون بصنع هراوات من الفير غلاس بدلا من الهراوات الخشبية التي تنكسر بسرعة. كما ظهر مدفع يطلق الحجارة، وهناك (كذلك) الجرافة التي اصبحت رمزا اخر يدل على عمل الجيش.

ورصدت جريدة الوطن (24 ابريل 1988) في تقرير لها عن الاستيطان نفس الاتجاه فأشارت الى أن قوات الجيش الاسرائيلي تقوم «باستخدام انواع متطورة من الاجهزة العسكرية الحديثة التي صنعت خصيصا لمواجهة المظاهرات والاضطرابات المدنية منها «قاذفة حصى» تستطيع أن تقلف طنا من الحجارة الصغيرة في الدقيقة الواحدة. واستخدام آلة جديدة هي عبارة عن سيارة شحن عسكرية فيها عدة وسائل تستخدم في تفريق المظاهرات، منها فوهتا مدفع تطلقان دفعات من الحصى والكريات. الصغيرة وبالونات الاحماض في جميع الاتجاهات. والى جانب الفوهتين توجد بنديقتان من طراز «جاليلي» تطلقان دفعات من قنابل الغاز المسيل للدموع. وعلى جانبي المنحنيين الامامين للسيارة نصب جهازان يطلقان قنابل دخانية خاصة، وفي مقدمة السيارة ذراع حديدية تستخدم لازالة الحواجز الحجرية والاطارات المشتعلة.

ومن المتوقع ان تقوم القوات العسكرية الاسرائيلية قريبا باستخدام وسائل جديدة لقمع المظاهرات، منها انبوبة غاز صغيرة الحجم يتزود بها كل جندي ليستعمل هذا الغاز من مسافة قصيرة حيث تكمن فعاليتها في تأثيره على الجهاز العصبي للشخص المتعرض له ويؤدي بالتالي الى اصابته بفقدان للتوازن العام واضطراب في الحركة مما يسهل عملية القبض عليه واعتقاله. كما تنسوي سلطات الاحتلال استخدام نوع خاص من الكريات الملحية لتطلق على المظاهرين وتحدث حالة حكاك شديد في الجلد واضطرابات عامة لدى المصاب بها.

## المادة القتالية

تظهر السيطرة العربية ايضا في تزايد تدهور المادة القتالية الصهيونية اي اعضاء القوات

المسلحة الاسرائيلية. فقيادة القوات ترى ان استمرار الانتفاضة سيؤدي الى تصعيد العملية التي اشار لها فالد وهي فقدانه المقدرة القتالية (الجيروساليم بوست ملحق 30 يناير 1988). كما ان الانتفاضة ادت الى توقف او تعطيل برامج التدريب، حسب قول رئيس القوات البرية (اورى ساجوري) (الجيروساليم بوست 8 فبراير 1988). وقد اشتكى احد الضباط الاسرائيليين من انه لا يقوم بأداء ما درب عليه، ولا يقوم بتدريب الجنود ليقوموا بما ينبغي عليهم القيام به (تايم 15 فبراير 1988).

واعلن رئيس اركان حرب الجيش الاسرائيلي (عل همشمار 3 يناير 1988، في مقال لأرييه بالجي «جنوب افريقيا وصلت هنا بالفعل»): ان الجيش سيبدأ برنامجا لاعادة تدريب الجنود على طرق حفظ الامن في المناطق، ويقول كاتب المقال: ان هذا يعني تحول اسرائيل الى جنوب افريقيا. والاستنتاج الاخير ههنا كثيرا، فمن وجهة نظرنا لا يوجد فارق نوعي بين الجييين الاستيطانيين، ولكن ما ههنا هو ان الجيش الاسرائيلي سيفقد قدرا كبيرا من قدرته القتالية بسبب قيامه بالعمليات الامنية، وهذا امر معروف لدى المفكرين العسكريين. وقد عبر الاستاذ اسحق غالنور، وهو استاذ في العلوم السياسية بالجامعة العبرية وضابط احتياطي برتبة رائد في الجيش الاسرائيلي، على ما هو متوقع بقوله: «سيخرج الجنود الاسرائيليون من الأراضي المحتلة وقد نسوا كيفية استخدام البندقية وما سورتها الى الامام، بعد ان تعودوا على استخدامها بشكل معكوس في الضرب (وول ستريت جورنال عن القبس 22 ابريل 1988). وقد لاحظ دان راكين (في مقال بعنوان الجنود يلقون الحجارة وزجاجات الكولا» معارف 25 فبراير 1988) انه عندما تزداد كثافة الحجارة يستخدم الجنود نفس سلاح العرب. «ويقومون برشق السكان بالحجارة والزجاجات الفارغة».

ان المنتفضين قد ارضعوا الجيش الاسرائيلي على ان يحارب في ارضهم وعلى ارضيتهم. وبذلك تحول الجيش الاسرائيلي بالتدريج من جيش يقوم بالقتال حسب اكثر الطرق حداثة الى جيش قمع يقوم بقذف المتظاهرين بالحجارة وتكسير عظامهم حسب اكثر الطرق بدائية.

### الطائرة المروحية وماسادا

وقد علق الكاتب الاسرائيلي عاموس كينان على هذه العملية بالاشارة الى ما حدث للامريكان في فيتنام، وروى قصة لم اكن قد سمعت بها من قبل، ولا بد ان العقل الاسرائيلي قد استوعبها تماما. يقول كينان (في يديموت احرونوت 25 يناير 1988 نقلا عن الانتفاضة، من منشورات جامعة الدول العربية بتونس): «انه في المرحلة قبل الاخيرة في حرب فيتنام نزلت الحرب بين جيش الولايات المتحدة وبين الفيتكونغ الى ما تحت الارض. حدث ذلك بعد ان تبين ان كل المتضجرات التي القيت على المدن وسكانها كانت بلا جدوى، وبعد ان القيت قنابل نابالم على كل من منطقة الغابات التي كان من المفروض ان ينجى فيها العدو، بعد ان

ايدت النباتات في مناطق شاسعة برمتها بوسائل كيميائية. وعندنا تبين بان العدو مازال حيا قائما، وانه تحت الأرض. وحفر شبكة من الانفاق على امتداد الاف الكيلومترات، وفي هذه الانفاق كان الفيتكونغ يجتزن السلاح والذخيرة والمؤن، ومنها كان محاربون ينطلقون في الليل ويضربون عدوهم ويعودون الى الاختباء.

«ولم تقابل الدخان والغاز المسيل للدموع - كما لم تقابل المتفجرة والمواد النافسة التي القيت على مداخل الانفاق التي اكتشفت.

«اذنذاك طرحت فكرة اقامة فرقة بحرية خاصة، (مارينز) تتألف من قصيري القلمات، ورقفي الظهور يكون بإمكانهم التسلل الى الانفاق وهناك يحاربون الفيتناميين القصار الضامرين، وجها لوجه. وقد استقبل الفيتكونغ «المارينز» الاقزام بمصيدة مرسوفة بسهام مسممة. كذلك - وهذه حقيقة مسجلة في ارشيف حرب فيتنام - ادخل رجال الفيتكونغ افاعي كوبرا الى الانفاق التي تركت وهذه لدغت «المارينز».

وعندنا، وهذه ايضا حقيقة مسجلة في الارشيف، ادخل الامريكيون الى ما تحت الارض عدو افاعي الكوبرا الاكبر : المونغوز. والمونغوز هو غمس يتغذى بالافاعي السامة. عندما وعندنا فقط، عندما نزلت الولايات المتحدة الى العصر الحجري القديم في حربها مع العدو الذي نجح في انزالها الى العصر الحجري - عندما تفوقت الولايات المتحدة العظيمة وخرجت من سايفون تندي خجلا.

«والذي رأى كيف كان الامريكيون يحاولون بقرعة التعلق بسلم آخر طائرة مروحية تغادر سايفون - لا ينسى الصورة. فالعالم رأى الصورة».

ولاشك ان هذه الصورة بدأت تظهر على شاشة الوعي الصهيوني، وقد ورد ذكرها على لسان عدة متحدثين صهيانية، من بينهم شارون الذي اشار الى انه ان لم يصمد الاسرائيليون فستأتي الطائرات المروحية وسيقتلها الاسرائيليون من على سطح السفارة الامريكية. (ولنلاحظ ان الصورة الاساسية هنا ليس صورة قلعة ماسادا والانتحار البطولي الشمشوني، وانما السفارة الامريكية والطائرة المروحية والحرب البرمائي. وقد سبق واشرت في دراسة سابقة لي ان اسطورة ماسادا قصة مشكوك فيها وليس لها ما يساندها في تجربة اعضاء الجماعات اليهودية، وان الهدف منها هو تخويف العرب وانه لم يحدث قط ان أثر اعضاء جماعة يهودية الانتحار على الاستسلام، وانه حينما نحين اللحظة الحاسمة فمن المتوقع ان يبدي الاسرائيليون كثيرا من الرونة والتكيف).

### عش النجاير

ويظهر تدهور القوات المسلحة الاسرائيلية في انخفاض الروح المعنوية والاحساس العميق بالخوف واليأس. ففي مقال لجدهون الون (هارتس 18 ديسمبر 1987) بعنوان «جندي احتياط عائد من الخدمة في قطاع غزة : كان ذلك كابوسا حقيقيا»، قال احد جنود

الاحتياط : إن قطاع غزة أصبح «عشا من الدبابير» ولذا فهو يفضل خلسة شهرين داخل القطاع الأمني في لبنان على أن يخدم أسبوعين في قطاع غزة. وأضاف: «كلميا تذكرت أنني سأضطر للعودة إلى كل هذه الأماكن المقيتة اعترفتي قشعريرة وتصيب العرق من جيفتي». ويبدو أن وصف قرية عرية بأنها وكر للدبابير استعارة شائعة بين الجنود الاسرائيليين فقد استخدمها قائد القوة العسكرية الاسرائيلية التي هاجمت قرية برقة ليصف هذه القرية (معاريف 25 فبراير 1988).

وإذا كان هذا هو ادراك الجنود للقرى العربية فإن القيادات العسكرية بدأ ينتابها القلق بسبب ظهور علامات التوتر والاحباط على المقاتلين الاسرائيليين. وقد لاحظ بعض الاطباء الامريكيين ظهور «اعراض فيتنام المرضية» (الجير وساليم پوست 1988/6/8) ويبدو أن هذه الاعراض تظهر عادة حينما يتحول جيش نضالي ذرب على القتال في ارض الحركة إلى قوة أمنية تقوم بمطاردة المدنيين وقتلهم. وتتمتع الاعراض حينما يخضع الاجماع القومي بخصوص مدى شرعية الحرب، فإن قام الجنود المقاتلون بالبطش بالمدنيين هاجمهم للمتدول والمتادون بالحلول السلمية، وإن تقاعسوا في اداء واجبهم القومي هاجمهم المتادون بالحلول العسكرية العاجلة. وما يزيد من حدة هذه الاعراض استمرار المقاومة المدنية حتى يترسخ لدى المقاتلين الاحساس بأن حل المشكلة لن يتم بالشكل العسكري. وكل هذه العناصر متوفرة في الموقف الحالي في فلسطين المحتلة فالجنود الاسرائيليون يعرفون أن التحدي الذي يواجههم هو اساسا تحد سياسي «يتطلب حلا سياسيا ولا يمكن لأي حلول عسكرية أن تأتي بالاجابة» (كريستيان ساينس مونيتور، جورج موفيت، «الانتفاضة الفلسطينية غيرت مفاهيم الاسرائيليين» عن القبس 4 مايو 1988)، ولذا فالقتال يبدو بالنسبة لهم مستحيلا.

وقد تحدث ماتي جولان عن حالة الضياع التي يعاني منها الجنود بقوله: «انهم يتحولون تالئين مذهولين، لا قتال في الليل ولا في النهار، لا احتلال اهداف، ولا يوجد امامهم جنود ولا حتى حريون. الملو اطفال ونساء لا عسكريون بأيديهم يتناق ورشاشات، وانما حجارة فقط» (في مقال سامي نبيان «القلق على الوجود»، نقلا من مقال لمحمود سويد في الكرمل الشرق الاوسط 30 يونيو 1988).

ونشرت الصحف الاسرائيلية عن لسان اسحاق رابين وزير الدفاع الاسرائيلي قوله ان بعض الجنود والضباط الذين يخضعون في المناطق البغوة في احاديث دارت معهم : ان النشاط الذي يمارسونه صعب عليهم جدا، وقد سئم الكثيرون مطاردة الاطفال رمة الحجارة (هارتس 88/2/12 «القلق على الوجود»).

### المادة القتالية والعنف الشخصي

ولكن تدهور المادة القتالية ليس محصوراً في ميدان القتال وانما - كما هو الحال دائما - يمتد

يشمل مجتمع الغزاة ايضا. فتدريب المادة القتالية الصهيونية على ارتكاب العنف الشخصي المباشر (في مقابل العنف المؤسسي غير الشخصي غير المباشر) سيكون ولاشك له اصداء اجتماعية عميقة. ففي الولايات المتحدة وبعد مرور ما يقرب من خمسة عشر عاما على انتهاء حرب فيتنام لا تزال اهل نسبة بين المساجين هي نسبة اعضاء المادة القتالية الامريكية. وعلى حد قول احدهم: «لا يمكن بعد ان يطلب منك ان تقتل وتضرب وتتصاعق للاوامر، ان تتحول الى مواطن عادي في اليوم التالي حين يطلب منك ذلك». فاعضاء الجيش الاسرائيلي الذين يقومون بالمهام «الامنية» بين المدنيين والذين تصدر لهم الاوامر بالضرب وكسر العظام والذين يقومون بعد ضرب المتظاهرين بنقلهم حفاة ونصف عراة عدة اميال بعيدا عن مدنيهم ويتكاثرونهم على الرمال ليعودوا الى منازلهم والذين يخرقون كل المعايير المقبولة للحقوق الانسانية والمدنية، هؤلاء من الصعب عليهم ان يعودوا لمجتمعاتهم أشخاصا اسوياء يقومون بعملية البناء الاجتماعي.

وكما يقول داني روينشتاين («الامن القومي» حافار 1 فبراير 1988) بان النظام الحاكم في المناطق هو انحراف كبير. وحينما يصبح النظام ذاته انحرافا فلا شك ان مقاييس المقاتل ستختل تماما.

ويمكن القول بان المجتمع الاسرائيلي مجتمع مبني على العنف منذ بدايته، عسكري في بنيتة ولذا يمكن ان يمتص المائدين مرة اخرى بسهولة ويسر. وقد يكون في هذا شيء من الحقيقة، ولكن العكس ايضا قد يكون صحيحا اذ انه مع وجود جرعة عالية من العنف في الرؤية والممارسة الاسرائيلية فان هذا يكون استعدادا كامنا عند المواطن الاسرائيلي لارتكاب العنف. وفترة الخدمة في الضفة والقطاع مستوي العنف وتجعله سويا مقبولا!

وهناك مجموعات داخل المجتمع الاسرائيلي ذاته قد بدأت تترك الاخطار الاجتماعية للعنف الموجه للاخره فتظلمت مجموعة من المصورين معرضا عن الانتفاضة في القدس ورفعوا وعريضة شددوا فيها على الخطر الاخلاقي الذي يهدد اسرائيل نتيجة لسياسة الضرب بالعصي، وتطالب بوضع حد للسياسة الحالية في الاراضي المحتلة. وجاء تحذير من مجموعة كبيرة من علماء النفس واطباء الامراض العقلية مثيرا للاهتمام. فلقد لفت الاسرائيليين الى «خطرات الاحتلال الدائم الذي يبعث بمجتمعتنا الفساد والمرض، ولذا نحذر من الانكساعات السيئة لاعمال القمع على الجنود انفسهم». ودعوا الى وضع حد لاستمرار فرض السيطرة والاحتلال على شعب اخر (حداشوت 5 فبراير 88 وعمل ممشجار 29 يناير 1988، «القلق على الوجود»). والعنف ضد الاخر، هو في نهاية الامر ضد الذات - خاصة اذا كان هذا العنف ليس مجرد انحراف شخصي وإنما نابع من عقيدة اسطورية ومرتبط على امر عسكري.

## • سبعة عشر ألف سجين في واحدة الديمقراطية الغناء

من الادعاءات الاساسية التي كانت تروجها اسرائيل انها في آخر حدود الغرب واول حدود الشرق (وهذه هي الرؤية الصليبية الغربية لفلسطين) فهي قلعة امامية للحضارة الغربية وواحة غناء للديمقراطية. وقد تم بيع هذه الصورة على نطاق واسع في العالم الغربي بل وفي العالم العربي، ولكن الديمقراطية الاسرائيلية تتناسب تناسباً طردياً مع مدى الاستسلام العربي، فكلما زاد الاستسلام زاد السلام، فإن استيقظ العرب لم يعد هناك مجال للجزرة او الديمقراطية وتخرج العصا الغليظة والرشاش العوزي والاجراءات الاخرى التي لا يمكن وصفها بالديمقراطية او الليبرالية.

وهذه هي إحدى إنجازات الانتفاضة العنيفة، إذ سقط القناع الديمقراطي وبعد ان كان يشير الاسرائيليون الى انه يتم الحفاظ على الامن في الضفة والقطاع بالف جندي وحسب تغيرت الصورة تماماً ونقل عشرات الالوف من الجنود للدججين بالسلح وبدات عمليات الابعاد والاعتقال بدون محاكمة مواعقتال الاحداث والعقوبات الجماعية ولا يمر يوم واحد لا يسقط فيه شيد فلسطين يرصاص اسرائيل الديمقراطي، حتى بلغ عدد الضحايا مع منتصف شهر يولييه حوالي 250 قتيلاً. وطبقاً لتقرير مؤسسة الحق، وهي مؤسسة في الضفة الغربية متفرعة عن اللجنة الدولية للقانونيين، «اعتقل اكثر من سبعة عشر الف فلسطيني منذ بدء الانتفاضة، ولا يزال ستة الاف منهم رهن الاعتقال، بضمنهم الفان وخمسمئة معتقلون ادارياً، وهو تعبير ملطف لوضع الاشخاص الذين يعتقلون بدون محاكمة.

ومعظم معتقلي اليوم تتراوح اعمارهم بين خمسة عشر عاماً وخمسة وثلاثين عاماً، فاذا اضفنا لهذه الحصيلة اربعة الاف وخمسمئة عربي، معظمهم سجناء مدانين اعتقلوا قبل ديسمبر، يصبح المجموع حوالي عشرة الاف وخمسمئة فلسطيني يقعون الآن خلف القضبان» (الايكونومست «اسرائيل تتجاهل العدالة في الاراضي المحتلة» القيس 7 يونيه 1988).

ولعل اسرائيل هي الديمقراطية الوحيدة في العالم التي يقترح فيها احد كبار المرشحين، بنيامين نتنياهو، مرشح الليكود ومنسوب اسرائيل السابق لدى هيئة الامم، ان يتم قمع الانتفاضة بالطرق الثلاث التالية:

- إبعاد زعماء الانتفاضة الى لبنان، وذلك يعني حسب قوله، إبعاد مئات الفلسطينيين.
- قتل كل من يلقي حجراً او زجاجة حارقة. نسبة الاصابات، كما قال، مازالت بين الفلسطينيين، واحداً في المئة الف، وهي نسبة قليلة، ويجب رفعها، «حتى يسود الهدوء»؟!
- اغلاق الارض المحتلة امام وسائل الاعلام، المكتوبة والمسموعة والمرئية، بشكل تام (الشرق الاوسط ولعبة شد الحبل بين عسكر اسرائيل وسياسييه 12 يولييه 1988).



## سيادة المخابرات وتسييس المادة القتالية

وتسايط الاقنعة الديمقراطية وأوهام الاحتلال الليبرالي - فلما مثل العنف - ليس امرا مقصورا على الاخر بل يمتد ليشمل المجتمع الغازي . وقد تنبأ شعباهو ليوفيتش، المفكر الديني الاسرائيلي منذ عشرين عاما ان الاحتلال الاسرائيلي لغزة والقطاع هو بمثابة السرطان . وكتب في اليوم السابع لحرب الستة ايام، يتنبأ بان «كل وكالات المخابرات الرئيسية : الشين بيت والشرطة السرية، ستصبح الوكالات الرئيسية لاسرائيل . اذا كانت اسرائيل تريد السيطرة على شعب اخر فانها ستجعل من المخابرات وكالة اساسية في الدولة» (دافار يونيه 1988) . وتساعد الانتفاضة لابد ان يسرع بهذه العملية فمع تقهقر الدولة الصهيونية أمام الانتفاضة لابد ان تلجأ للارهاب ولزيد من الارهاب والذي يتم جزء كبير منه من خلال أجهزة المخابرات، والتي لابد ان يستعمل تفوذا بالتالي داخل المجتمع .

ولكن اثر الانتفاضة لا ينصرف الى هذا الجانب من النظام السياسي الاسرائيلي بل ان له آثارا اكثر عمقا ويضع فيها يسميه المعلقون الاسرائيليون «تسييس» القوات المسلحة الاسرائيلية . فقد ورد في مجموعة مقالات ليورام بيرى بعنوان «الحرب السابعة» (دافار 11 - 13 - 14 - 15 - 16 مارس 1988 الملف 49) ان الجيش المحترف يمثل في انه «جيش غير سياسي، جيش يقوم بتنفيذ السياسة، التي تضعها المرتبة السياسية، من خلال قدر معين، ومحدود، من التأثير على هذه السياسة . ولكن، عندما يتعين على جيش ان يخوض حربا سياسية، ويطور، من اجل ذلك، عقيدة عسكرية - سياسية، فانه يخترق بالضرورة، الحيز الذي يقتصر على المرتبة السياسية، حيث سيدخل في صدام مع السياسة، ان عاجلا او اجلا . واذا انتهج سياسة معتدلة، اكثر من اللازم سوف يهاجمه الساسة المشددون . واذا انتهج سياسة عدوانية، اكثر من اللازم، ضد الثائرين، سوف يتعرض للنقد من جانب الساسة المعتدلين...»

«ومن ثم، تميل الجيوش الضالعة في حروب سياسية الى ان تصبح، بذاتها، هيئة سياسية، تقوم باللعب داخل النظام السياسي، وفي حالة الجيش الفرنسي في الجزائر تم تطوير هذا النموذج تطورا متطرفا، فمتلما قرر الرئيس ديغول وقف الحرب والانسحاب من الجزائر، عارض ذلك قادة الجيش الفرنسي في كركلون، ولم يكتفوا بالاعراب عن رايهم، او التصدي للسلطة الشرعية في العاصمة، وإنما حاولوا، ايضا، القيام بانقلاب عسكري واسقاط الرئيس..»

«لكن المشكلة لا تنشأ بين النخبة العسكرية وبين النخبة السياسية فحسب . فعقب حرب مضادة لحرب ثورية متواصلة، قد ينشأ، ايضا، شرخ بين الجيش والشعب . والسبب في ذلك مفهوم من تلقاء ذاته . فاذا دار جدل قومي حول الحرب، فهن الطبعي ان تحظى العقيدة العسكرية - السياسية للجيش بتأييد جزء من الشعب، بينما سيكون الجزء الاخر

معارضها، وهكذا لن يبقى الجيش طرفا قوميا شاملا وموقرا، وهيئة فوق - حزبية محايدة، ومقبولة لدى المجتمع بأسره، وبهذا تتسع شقة الخلاف بين المجتمع والجيش..  
بعد هذه المقدمة العامة عن علاقة الجيش بالسياسة ينتقل بيرى الى علاقة الجيش الاسرائيلي بالسياسة، فيرى ان الاحتلال لم يضر به حتى الآن للاسباب التالية :

«المستوى المرتفع من المشروعية، الذي يضيفه المجتمع الاسرائيلي على تواجد الجيش، ذاته، في المناطق [المحتلة]؛ المستوى المنخفض من معارضة السكان الرازحين تحت الاحتلال؛ الاجهزة المهمة، التي قام الجيش الاسرائيلي بتطويرها، للتخفيف من خطر المساس به، عقب تأدية مهام الحكم العسكري، وتمثل هذه الاجهزة، اساسا، في دفع وظيفة الحكم العسكري الى هامش نشاط واحتمال الجيش».

ولكن الانتفاضة وعصيان السكان غير كل هذا، وبدا الجيش الاسرائيلي في التدهور نحو الهاوية، التي سقط فيها الجيش البريطاني في ايرلندا، او الجيش الفرنسي في الجزائر، او الجيش البرتغالي في انغولا وموزامبيق. «وبالنسبة لحالتنا فقد بدأ الجيش الاسرائيلي في تطوير عقيدة عسكرية - سياسية (على سبيل المثال، هل نسمح للاعلام بتغطية الاحداث في المناطق) ؟. ان الموقف الذي اتخذه [الجيش] يجعله يدخل، بالضرورة مثلاً يتبأ التحليل النظري،» وفي جدل مع قطاعات من الرتبة السياسية».

وما يتحدث عنه بيرى ليس التسييس، بقدر ما هو تعبير عن تساقط الاجماع القومي الاسرائيلي، فالمؤسسة العسكرية الاسرائيلية جزء عضوي من النخبة السياسية وتشارك في صنع القرار. بل انه في كثير من الاحيان لا يمكن تمييز القطاع السياسي عن القطاع العسكري في نخبة اسرائيل الحاكمة (على عكس النظم الديمقراطية الغربية). بل ان معظم - ان لم يكن كل - المؤسسات الصهيونية هي مؤسسات لها بعد عسكري، ولا يمكن كتابة تاريخ اي شخصية عامة او اي مؤسسة او اي ظاهرة دون التعرض لبعدها العسكري. واذا كانت كل الشعوب خرجت من صفوفها قواتها المسلحة، فالقوات المسلحة الاسرائيلية هي التي افرخت الشعب الاسرائيلي (ان قبلنا بتطبيق هذا المصطلح على اعضاء التجمع الصهيوني). وكما قال احد المتفكرين كل الشعوب عندها سلاح طيران، اما نحن فعندنا سلاح طيران عنده شعب. والنكبة (مثل اي نكبة) فيها مبالغة ولكنها توضع يدنا على حقيقة بنوية عميقة في الكيان الصهيوني. وهذا امر متوقع في مجتمع استيطاني احيالي مبني على الغزو وطرد السكان. واسرائيل ليست فريدة في هذا، فهذا هو الوضع في جنوب افريقيا، وهكذا كان الحال مع مؤسسات البيورتان المستوطنين الاوائل في امريكا الشمالية ابتداء بالزراعة المسلحة وانهاء بالكنايس المسلحة.

ولا تظهر داخل هذه المؤسسات العسكرية السياسية اية ثغرات او مشاكل طالما ان ثمة اجماع قومي بخصوص غزو الارض وطرد السكان او ابادتهم، ولكن مع سقوط الاجماع يختلف

الامر وينقسم المجتمع وينعكس الامر على كل مؤسساته . فاستخدام اصطلاح «تسييس» هو من قبيل تسوية النسق السياسي الاسرائيلي (انظر للمحقق).

وقد شرح عضو الكنيست ماتي ييليد القضية في هارنس (2 مارس 1988) (الملف 48) على الرغم من أنه عنوان مقاله «التسييس يحتاج الجيش الاسرائيلي»:

«ان شريعة الضباط العليا والمتوسطة قد بدأت تمرب عن آرائها، علانية، ضد ظاهرة النقاشات بين الاحزاب، وتدعي انهم يسيبون ارباكا لقدرتهم على العمل بنجاعة، وحتى الجنود العاديون، استطاعوا ان يقولوا لرئيس حزب العمل، خلال زيارته لهم في مواقع خدمتهم، ان من الواجب القضاء على زعماء عرب، وحل الزعامة الفلسطينية، وان ذنب الحكومة يمثل في ان من المتعين عليهم القيام بهذه اللعبة الحمقاء، لمواجهة راشقي الحجارة، من خلال ضبط النفس، وقد قيلت هذه الكلمات في حضور القادة. لان الجنود قد سمعوا منهم، ولذا سمحوا لانفسهم بتكرارها على مسامع رئيس حزب العمل»

وما لا يذكره ييليد ان القادة سمعوا اراءهم السياسية من الليكود الداعي لاستخدام القوة، ولذا لا يعبرون عن رأي عسكري محض او رأي سياسي نشأ في صفوف العسكر وانما يعبرون عن رأي سياسي لم يعد يجوز على الاجماع القومي، وان كانت كل المؤشرات تدل على انه يجوز على غالبية الاصوات. بمعنى ان استخدام العنف هنا سيتم من خلال اطر الديمقراطية الاستيطانية. ولذا فالثالثية التي يعبر عنها ييليد في نفس المقال ساذجة بعض الشيء: «ليس من امضاغات الاحلام، ان نتخيل، انه اذا قلعت حكومة في اسرائيل تريد تغيير سياسة الضم [الكامل او الجزئي] واتخاذ خط سياسي مختلف، بالنسبة لمسيرة السلام، فمن المحتمل ان يحظى رئيس الحكومة بزيارة عدد من العقلاء، الذين سيوضحون له انه لن يسمح له باجراء مثل هذا التغيير. واذا حاول رئيس الحكومة، عندئذ، الاتصال برئيس الاركان ليشتمكي اليه، فانه قد يجد خطوط تليفوناته مقطوعة، اذ يستطيع سلاح الاشارة في حالات الطوارئ، السيطرة على نظام الاتصال الهاتفني في الدولة، والتصرف فيه كما يشاء».

ان مثل هذا الاحتمال غير وارد لان الجيوب الاستيطانية جيوب عضوية، ولذا فهي قوية وحشة في ذات الوقت. فلا تصور ان الكيان الصهيوني يمكن ان يصل لهذه النقطة فالانتخابات كغليظة بان تضع في الحكم من هو اكثر صقرية من شارون واكثر صلفا من شامير، واكثر مزاييدة من ليثي الحريص على ان يثبت انه اكثر الصقور صقرية ! ولذا لن يضطر سلاح الاشارة قط ان يقطع خطوط الاتصال.

ويجب أن نشير ان هذا التسييس (والذي نشير اليه بتاكل الاجماع القومي والانقسام) لا يعبر عن نفسه بشكل قمعي وحسب وانما يعبر عن نفسه بشكل احتجاجي ايضا. فعمل سبيل المثال هنالك تلك المريضة/البيان والتي وقمها 160 ضابطا رئيسيا وجنوديا والتي جاءت بشكل نداء وعتوانه «لنوقف اعمال القمع». والنداء تم اطلاقه في يناير 1988 أي بعد شهرين

من بدء الانتفاضة. ولم يقف الامر عند حدود النداء، بل تعداه الى اعلان قرارهم بالامتناع عن القيام بالخدمة العسكرية في الضفة والقطاع حتى ولو كان ذلك امرا عسكريا. وقد دعا الحطباء الجنود في تظاهرتين حاشدتين في حيفا والقدس في 13 فبراير 1988 الى «عدم اطاعة الاوامر غير القانونية الصادرة عن قادتهم» في حين ذكر المستشار القانوني للحكومة الاسرائيلية الجنرال امنون ستراشوم الجنود بـ «واجب عدم اطاعة اي امر غير قانوني»

(امنون كاييلوك : «اسرائيل الحيرة والانحراف» لوموند ديلوماتيك نقلا عن سامي ذبيان والقلق على الوجود، الشرق الاوسط 1988/6/20). كما وتحدثت الصحف عن قيام ألف ضابط اسرائيلي من رتب عالية ومتوسطة بوضع رسالة مفتوحة انتقدوا فيها سياسة اسحاق شامير رئيس الحكومة، ودعوه الى اختيار طريق السلام والتخلي عن فكرة «اسرائيل الكبرى» وذلك بعد تصاعد عمليات القمع والاضطهاد ضد الفلسطينيين (لوموند 88/2/11، «القلق على الوجود»). وكتب احد جنود الاحتياط الاسرائيليين رسالته بخط كبير على جوانب اكثر من مئة دبابة اسرائيلية، وتمثلت هذه الرسالة في دعوة زملائه من جنود الاحتياط الى رفض الخدمة في الاراضي المحتلة (ميلان كويك «الانتفاضة اوجدت جيلا اسرائيليا يعارض استمرار الاحتلال» نيوزويك، القدس).

## نظرية الأمن

ومن أهم نتائج حرب 1973 أنها هزت دهائم نظرية الأمن الاسرائيلية التي كانت تستند إلى فكرة «الحدود الجغرافية الآمنة» والتي أثبتت الجيوش العربية مدى زيفها. والانتفاضة هزت هذه النظرية مرة أخرى ويعتف وكما قال زئيف شيف، المعلق العسكري الاسرائيلي: «اعتقد الاسرائيليون مع مرور الزمن أن الأرض المحتلة تؤمن لاسرائيل أمنا إضافيا. وقد جاءت الاحداث الراهنة لتبين أنه حتى لو كانت هذه الأرض تشكل حزاما آمنا في حالة حدوث حرب شاملة مع العرب، فلنبا في الوقت نفسه تشكل عبئا (أمنا) قد يتحول ذات يوم إلى تهديد عسكري حقيقي». ثم تبين أنه من وجهة نظر عسكرية محضة لا يمكن لشعب عدد أفراد 3,5 ملايين نسمة أن يفرض بصورة دائمة حالة حصار دائم مع حظر التجول على شعب من مليون ونصف مليون من الافراد («الجيش الاسرائيلي يخوض حربا خاسرة في الضفة الغربية وقطاع غزة» ليراسيون الفرنسية عن الوطن 7 مارس 1988). وبين زئيف شيف (نيوزويك 8 فبراير 1988) أنه في حالة اندلاع الحرب فإن القوات الاسرائيلية ستضطر للقيام بالدفاع عن المستوطنات لتأمينها وتأمين الطرق ومستوعات المون. كما أن جهاز المخابرات يجب أن يعاد تنظيمه حتى يمكنه التصدي للملاين العرب. وقد ذكر الدكتور نبيل شعث أن إسرائيل تحشد الآن 140 ألف جندي اسرائيلي لقمع الانتفاضة وأنها

تحتفظ حاليا بقوات عسكرية في غزة تزيد 30٪ عن القوات المستخدمة لاحتلال غزة عام 1968. ويعني ذلك أن الحدود المصرية والأردنية بلا حماية والحماية موجهة للحدود السورية واللبناية فقط (في ندوة نقابة الصحفيين المصريين، القدس 30 مارس 1988). وكل هذا يتفق مع وجهة نظر زئيف شيف الذي صرح لليبراسيون الفرنسية بأن الجيش اضطر لتعبئة أعداد لم يسبق لها مثيل للخدمة في الأرض المحتلة.

### الاختباء وراء جبال فيتنام وفي غاباتها

وقد كتبنا هذه الدراسة لنثبت أن الانتفاضة لم تكن تمهيدا عن ياس عقيم وإنما نجل لامتلاء عربي فلسطيني واكتشاف للذات واسترداد لها. ويظهر ذلك أكثر ما يظهر في المجال العسكري ففي مقابل التآكل التدريجي الذي بدأ قبل الانتفاضة ثم سارعت به نجد أن الثغاف الفلسطينيين حول منظمتهم يعرفون أعلامها وألويتها ويقومون بالحملات والعمليات العسكرية باسمها فيزدادون هم تماسكا بالثقافتهم حولها، وتكسب هي مزيدا من الشرعية. ولعل هذه الثقة المتزايدة في الذات هي التي تعبر عن نفسها من خلال ما سميت بالابداع الثوري أحد سمات الانتفاضة الأساسية.

ويفسر أصحاب النموذج المادي ما يحدث في الانتفاضة مرة أخرى بأنه استجابة والاحكام الضرورية وأن الفلسطينيين يستخدمون الحجارة لأنهم لا يجدون الرصاص، وقد يستخدمون الرصاص لأنهم لا يجدون القنبلة النووية، وهكذا حسب مقياس تراكمي تصاعدي، توجد في أدن درجاته الحجارة وفي أعلاها القنبلة النووية. ولو صح هذا القول لأخذت كل الثورات شكلا تصاعديا واحدا يتبع النموذج الكمي نفسه. ولكن دارس الثورات يعرف أن الأمر مغاير تماما.

والمناطق التراكمي العام، المادي والمصمت، هو الذي أدى إلى تراكم الكأبة على العقل العربي في الستينيات حين كنا ننظر حولنا وبدلا من أن ندرك ونبدع ونحرر الوطن، كنا ننوء بحمل مقولات الآخر الإدراكية فنذم الزمان ونلعن الدهر ونحسد الفيتناميين على الجبال والغابات التي عندهم (ما دها أحد الظرفاء للقول إننا يجب إذن أن نزرع الغابات والجبال). وما حدث الآن هو ادراك للهوية ونجل من المنطق التراكمي لنصل إلى نقطة تتحول فيها الإرادة إلى ابداع، ويترجم الانسان/ السر نفسه فيها إلى انتفاضة.

إن الفلسطينيين العرب ادرکوا خصوصيتهم وادرکوا خصوصية عدوهم وخصوصية التربة والبيئة فأبدعوا اسلحة مناسبة لأقصى حد لمركبتهم. فالملو الصهيوني علو منظم كفه وباطش إلى أقصى حد، نجح في تعبئة الاعلام الغربي ضد «الارهابيين الفلسطينيين». وردا على ذلك ابتدع الفلسطينيون النموذج الانتفاضي في النضال والذي يقف بين الثورة المسلحة على طريقة فيتنام والمقاومة السلمية (السلبية) على طريقة غاندي - فهي انتفاضة غاضبة تأخذ شكل فعل ضد العدو، ولكنها سلمية (دون أن تكون سلمية) لأنها لا تستخدم القنابل أو

الرصاص ولهذا لا يمكن وصفها بأنها إرهابية رغم غضبها الواضح . كما أنها تنفص على العدو حياته واستقراره، وتؤكد له أن ثمة استمراراً فلسطينية وثمة هوية راسخة، تنجز هذا الهدف دون أن تستغره بحيث يلجأ لحرب الإبادة، تلك المتتالية الجاهزة في إدراجه . وقد أدرك الفلسطينيون أن العدو لا ضمير له ولكنه يخشى كاميرات التلفزيون بعض الشيء (وهذا جزء من نموذج المعرفي، أن تحمل العلاقات العامة حمل القيم، والصورة الإعلامية حمل الضمير)، ولذا فاستخدام تلك الأسلحة والأساليب التضالفة الأخرى تفوت على العدو فرصة استخدام الرصاص أو تجهله يستخدمه باحتراس شديد.

وقد جاء في مجلة نيويورك (25 يناير 1988): بأن المخابرات الإسرائيلية استمعت لعدة مكالمات من ياسر عرفات يطلب من المتاضلين عدم استخدام الأسلحة النارية لأسباب لا يصعب معرفتها، مثل ضمان استمرار الانتفاضة وعدم استفزاز العدو وعدم إعطائه المبرر للقيام بحمام دم، إذ أن المطلوب هو انتهاكه وقضه أمام جماهيره وأمام الرأي العام العالمي. فعلم استخدام الأسلحة النارية لا يعود لغايتها (فهي موجودة حسباً يقول الإسرائيليون أنفسهم) وإنما لأن من يقومون الانتفاضة قد تبوؤوا شكلاً تضالفة تتفق مع طبيعة الأرض وطبيعة المعركة ومكائن الجماهير التي يقومون بقيادتها. وعلى كل - لكل مقام مقال.

### تكمال غير عضوي

وصل النموذج المعرفي الإداركي الذي أشرنا إليه من قبل (أي نموذج الإنسان / السر الذي لا يمكن تفسيره والذي يعبر عن نفسه في شكل تكامل غير عضوي) نقول وصل هذا النموذج إلى قمة تبلوره في الفناء الحجارة بكل شيء آخر في الانتفاضة هو مجرد تنويع على الفناء الحجارة. ولكن كيف يمكن أن نقول: إن الفناء الحجارة تبلور لنموذج معرفي؟ أليس الفناء الحجارة حقيقة مادية؟ ولأوضح معنى ما أقول يجب أن أشرح إلى أن هذا الشيء المستدير المستقر على الأرض الذي يسمى «الحجر» هو شيء مادي مصمت، دال دون مدلول، إن أردنا استخدام لغة التفكيكين، أو دال محدود الدلالة، متعلق على نفسه، إن أردنا توخي الدقة في التعبير. وواقعة أن إنساناً ما يلتقط هذا الحجر ويلقي به على رأس آخر هي أيضاً مجرد واقعة مادية، دال دون مدلول أيضاً، أو دال محدود الدلالة - هذا إذا تم النظر إلى الشيء وإلى الواقعة من الخارج بشكل مادي. ولكنها يكسبان دلالة عميقة ومعنى رمزياً يتجاوزان الحركة الخارجية إن تم رصدتهما من الداخل وعرفنا أن الحجر حجر فلسطيني التقطه من الأرض الفلسطينية شاب فلسطيني غاضب، يحمل في داخله الشرارة الإلهية والتطلعات البشرية والقي به على العدو غاصب يحمل آلة الدمار هنا يتحول الشيء إلى معنى له دلالة تتجاوز الواقعة المادية، «فتجلى السر وينطق الحجر»!

بهذا المعنى نقول: إن إلقاء الحجارة سلاح لدمر العدو، ورمز متبلور لهذا الشيء

الأساسي والجوهري الكامن خلف السطح الذي يعلن الفلسطينيون عن وجوده، وهو التعبير المتبلور عن ذلك النموذج المعرفي الكامن في كل أشكال النضال الأخرى والنظير الأساسي لكل الأسلحة المختلفة التي يستخدمها المتعضون، ونحن إذا نظرنا للحجر وجدنا أنه يتسم بالصفات التالية :

- الحجر متوفر في كل مكان ولا يستورد من الخارج.
  - يمكن استخدام نفس الحجر عدة مرات، وربما إلى ما لا نهاية.
  - لا يمكن نزع هذا السلاح أو مصادقته.
  - لا يتطلب استخدام الحجر دورات تدريبية أو حلقات توعية.
  - يوسع الإنسان أن يلقي بالحجر ويقر فيهضمن لنفسه البقاء.
  - يسبب الحجر الألم والأذى، ولكنه ليس مدعرا، ولذا فإن امسك العدو برامي الحجر (خاصة في وجود وسائل الاعلام) فلن يمكنه استخدام آتته العسكرية ضده إلا بحذر شديد.
  - لا يتطلب النضال بالحجارة عملية تنظيم مركزة أو قيادة قوية.
  - يمكن لكل الناس من كل الأعمار استخدام الحجر وارجمال طريقة القائه بالطريقة التي تريحهم وتضمن في ذات الوقت إصابة الهدف.
- وكثيرا ما ناديت بأنه يجب أن تتم عملية النضال من خلال حلقات نضالية مترابطة متكاملة دون أن تكون مرتبطة عضويًا. هذه الحلقات النضالية يمكنها أن ترمجل بشكل مباشر حسباً لمله الظروف بدلا من أن تبذل أقصى جهدها في تنفيذ الأوامر بحدافها. والارجمال، لا تزال تقاليد حية في مجتمعاتنا سواء في الأشكال الأدبية المختلفة أو في حياتنا اليومية. وهذه الحلقات الثورية يمكنها أن تشكل بسرعة وترمجل ثم تنفض، ثم تعيد تشكيل نفسها مرة أخرى، والهدف من ذلك هو تفويت الفرصة على أصحاب النموذج الغربي المادي (متمثلا هنا في المؤسسة الصهيونية بجيشها واستخباراتها) اختراق تنظيمات المقاومة ودخولها وتوظيف بعض قطاعاتها لصالحه (دون أن تدري). فالنموذج الآخر عنده مقدرة تنظيمية فائقة تساندها بنية تحتية وامكانات تحتية وامكانات مادية تكنولوجية رهيبية. وإذا كان الهدف من التطبيع هو تحويلنا إلى أجزاء مناسبة في النظام، جزء من كل عضو، فالنضال الثوري لا بد أن يأخذ شكلا مغايرا تماما حتى يقدوله البقاء الدائم والحركة المستمرة. ولنلاحظ أن الارجمال يفترض وجود ثغرة بين المقدمات والنتائج، مما يتيح حرية الحركة وصعوبة التنبؤ بسلوك الفاعل - إن نموذج التكامل غير العضوي الذي يستند إلى فكرة الإنسان الفاعل على الإبداع المستمر والذي لا يمكن رده إلى عناصر مادية معروفة مسبقا يمكن حسابها بدقة والذي يصعب بالتالي معرفته بشكل كلي والتنبؤ بسلوكه وكأنه النملة، هذا النموذج يهبر عن نفسه في القاء الحجر وفي كل أشكال النضال الفلسطيني في الانتفاضة:
- 1 - شكل التنظيم والقيادة.

- 2 - طريقة القتال (الفر والكر).
- 3 - انشاء مناطق عمرة ونظم بنية.
- 4 - وسائل الاتصال.
- 5 - توظيف الاغاني والبطيخ وجثمان الشهداء في عملية النضال.
- 6 - اشعال النيران.
- 7 - اشكال التكافل الاجتماعي.

### جنرالات الحجارة المقدسة

صرح احد نواد الفرق الاسرائيلية في مقال لروبرت ووزنبرغ بعنوان «ما كان لن يكون وما سيكون لن يكون مثلاً كان» (الجيو رساليم بوست 19 فبراير 1988): ان جنرالات الحجارة قد ادركوا بعمق حدسهم انهم وصلوا للمرحلة الثالثة من مراحل ماو الخمسة للثورة الشعبية، وانهم قد تملكوا ناصية اسس التكتيكات الخاصة بالهجوم وتطوير جناح الجيش والكمائن والهجوم المضلل والتراجع التكتيكي. ويشير المقال لاحد منشورات الانتفاضة في غزة التي تنادي حل جنرالات الحجارة المقدسة ان يستمروا في اذلال جنرالات آلة القمع الحمعية. (وكان كاتب المنشور مدرك لنموذجه المحرف بما يحوي من سر وقداية في مقابل النموذج الاخر الهندسي المادي الميكانيكي).

ما هي هذه القيادة؟ ومن هم هؤلاء الجنرالات؟ يمكننا القول: ان الهيكل التنظيمي للانتفاضة يتسم باللامركزية ويرخاوة العلاقة بين حلقات التنظيم المختلفة. وقد ظهر في نيوزويك (9 مايو 1988) مقال في غاية الاهمية بعنوان «من يقود الانتفاضة ويديرها؟» وحل الرغم من ان المقال يبدأ بطرح المقولة الغريبة (التي تروج لها اسرائيل احياناً) ان الانتفاضة لا علاقة لها بالمنظمة الا ان الكاتب يتخلل عن هذه الاطروحة في نص المقال ذاته ويقدم صورة تفصيلية لهيكل الانتفاضة التنظيمي.

(وعلى كل صرح امنون شاهاك، رئيس الاستخبارات العسكرية الاسرائيلية، وانه لا توجد لى قيادة غير منظمة التحرير الفلسطينية في الضفة الغربية وغزة) وكانت هذه هي المرة الاولى منذ بدء الانتفاضة التي يعترف فيها مسؤول اسراييلي بهذا المستوى لهذه الحقيقة المعروفة. الشرق الاوسط 1 يولييه 1988).

ويؤكد المقال ان القيادات المحلية للانتفاضة تفضل ان تظل اسماءها غير معروفة والقائد الذي يتحدث عنه المقال (ويشير اليه بأنه محمود) يضطلع بوظيفة تحويل النشاط التقاتلي للمعجم الذي يعيش فيه الى اشكال من الاحتجاج المنظم الكفء. وقد قام محمود بالاشتراك مع سبعة آخرين، يمثلون كل فصائل المقاومة والمستقلين في منطقة ما، بتشكيل مجموعة من اللجان السرية مسؤولة عن حوالب الانتفاضة المختلفة. فتضطلع إحدى اللجان بمسائل الرفاه الاجتماعي مثل توفير الطعام والادوية خاصة اثناء حظر التجول وتزويد الفقراء بالتقود.



ويبدو أن هناك لجنة اعلامية مهمتها التأكد من توصيل المعلومات الدقيقة التي تنبئ عن وجهة نظر المتفضين للصحفيين الاجانب والاسرائيليين. ولكن أهم اللجان هي لجنة «عمليات الجهاد» وهي لجنة مكونة من ثلاثة أو أربعة أشخاص تقرر العمليات التي سيقوم المتفضون بها من إلقاء الحجارة الى مواجهة مع الجيش الاسرائيلي. ويعد ان يتم اتخاذ قرار بشأن تاركك ما، فإن اللجان الشعبية تحاط بها علما وتقوم هي بتوصيل الرسالة لرؤساء الجماعات المتفضة المحلية.

وكل جماعة مقاتلة لها «وحدتها الضاربة» وهي مجموعة من المجاهدين المكرسين تماما للانتفاضة، ويقوم هؤلاء بإلقاء الحجارة واعداد قنابل المولوتوف ويقومون بالتأريس. وهم يعملون يوميا من الساعة 10 الى 6 وان كان محمود قد أشار الى أن هناك انجماها نحر إنشاء وحدات ضاربة ليلية. (توجد لجان مراقبة ليلية مهمتها تحلير السكان في حالة حدوث غارات من جانب الجيش الاسرائيلي). ولا يوجد أي صراع بين المجموعات المتفضة على مستوى الشارع كما لا توجد أي رقابة عليهم، إذ يقوم المتفضون بواجبهم النضالي اليومي وتلعب قياداتهم من أونة لاخرى للرئاسة لتلقي التوجيهات. ويلاحظ كاتب المقال ان الانتفاضة بهذا الشكل على مستوى الشارع امر شبه تلقائي يتحرك من نفسه، ولا توجد قيادة اعل من محمود، قائد المنطقة. نقول «شبه تلقائي» لانه ليس تلقائيا تماما (لا يمكنه ان يكون كذلك) فمحمود يقوم بدور ضابط الاتصال مع القيادة الوطنية الموحدة، وهي القيادة العليا للانتفاضة.

ويبدو ان القيادة الوطنية نعت من خمس جماعات :

حركة فتح، وحركة الجهاد الاسلامي، والجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والحزب الشيوعي الفلسطيني. وقد كان يمثل كلا من المجموعات الخمس في البداية ثلاثة اعضاء في القيادة السرية المؤلفة من خمسة عشر شخصا. الا ان القيادة قررت في الأونة الاخيرة خفض عدد افرادها الى خمسة فقط لاسباب امنية ومن اجل زيادة مدى الفعالية والكفاءة. ولذا اصبح لكل من المجموعات الخمس مثل في القيادة الموحدة. (واشنطن بوست «الانتفاضة مستمرة حتى تتحقق مطالب الشعب الفلسطيني» الشرق الاوسط 1988/6/20).

ولا يوجد اعضاء دائمون في هذه القيادة الوطنية التي يتغير تركيبها كثيرا «والقيادة - فيها يبدو - لديها من التكتيكات التنظيمية ما سمح لها ويسمح بحرية الحركة وربما بحرية التناوب والتمثيل بحيث خلا التنظيم، من قمته الى قاعدته، مما اسماء ايان بلاك في صحيفة الحارديان البريطانية «المحور الرئيسي» الذي يزيد وجوده في أي تنظيم من قابلية ذلك التنظيم للكسر. وما لا شك فيه ان ذاك التنظيم يتمتع بتقليد سرية مكنته من متابعة المهمات، والبقاء في الظل، مكتفية بالتوجيه «عن بعده، ومن خلف خطوط المواجهة المباشرة». (أسعد عبد

الرحمن : وفي رحاب مدرسة الانتفاضة : معالم ديمقراطية في الصورة التنظيمية القيس 18/6/1988). ولعل هذا يفسر لماذا لم تتمكن الاستخبارات العسكرية الاسرائيلية من التعرف على عضو واحد من القيادة الموحدة حتى هذه اللحظة (واشنطن بوست، عن الشرق الاوسط. 20/6/1988).

ويلاحظ أن اللجان التنظيمية تأخذ شكلين فبعضها، بطبيعة الحال، سري مثل القيادة الوطنية الموحدة وبعض اللجان الوطنية مثل اللجان التي تضطلع بالمهام القتالية وتنظيم الاضرابات (وهي نشاطات غير مشروعة). اما اللجان التي تضطلع بالمهام النضالية المشروعة مثل تشجيع اشكال التكافل الاجتماعي وتوزيع المواد الغذائية واللجان النسائية ولجان تنظيم المرور فهذه شبه علنية.

والعلاقة بين القاعدة والقيادة علاقة رخوة للغاية، ديمقراطية لاقصى حد فمهمة القيادة الوطنية الموحدة هي تلقي الافكار من كل فصيلة من فصائل المقاومة وتضع الاستراتيجية العربية للاستمرار في الانتفاضة. وهي تضع السياسات التي تصل للقاعدة لا عن طريق أوامر محددة وإنما عن طريق توجيهات عامة تطلع عليها القاعدة من خلال المنشورات التي يلقى بها في الطرقات يوميا. وكما يقول كاتب المقال: لا تزود المنشورات للشباب الا بالخطوط العامة للمقاومة بينما يقومون هم في غيماهم وقراهم بتفدية الانتفاضة بالحياة.

ولا تلجأ قيادات الانتفاضة المحلية بتحتي القيادات التقليدية بل تقوم بتجنيدها وتوظيفها. فالمسجد هو احد الدعائم الاساسية وكذا الكنيسة. ولا يقوم المتضفون بعزل القيادة التقليدية في القرى وإنما يحتضنون بها كرموز للاستمرار وكجزء اساسي من الحقيقة الانتفاضية الجديدة. بل وتوظف معركة هؤلاء فيها نسميه «بالزراعة المقاومة» (احد اشكال الاقتصاد البديل) المبنية على العودة للارض والطرق الزراعية التقليدية واشكال التعاون والتكافل الاجتماعي. وكما يقول محرر النيويوركيان : «ان المثالية الريفية للوطنية الفلسطينية اعادت الناس الى الزمن الذي كان فيه المجتمع يلتف حول كبار السن في القرية، بدلا من الالتفاف حول الشباب من كسبة الاجور في عالم اليوم». («الانتفاضة تجعل الحضر والدواجن رموزا ثورية» القيس 28/6/1988).

ومع هذا تظل الاضرابات ويظل النضال اليومي في يد الشباب فهم الذين يقررون متى يخلق الطريق ومتى يمنعون العمال العرب من الذهاب لاسرائيل ويوزعون المنشورات ويقررون متى تغلق المحلات ومتى تفتح. وهم لا يستشيرون القيادات التقليدية بالضرورة في هذه الامور.

هذا التنظيم الرخو المليء بالثغرات يسمح بالحد الاقصى من المشاركة فلاحداث لا تدور حول القائد، وبالتالي ان اختفى لسبب او لآخر تستمر الانتفاضة. وكما قال شيخ إحدى القرى : الانتفاضة ليست في مكان واحد او شخص واحد. وكما يقول جون كوفر في مقال

بعنوان «القيادة الفلسطينية : منتشرة وغير مركزية» (النويورك تايمز 3 ابريل 1988): لا يوجد قيادة كاريزمية، وإنما تظهر المنشورات في الشوارع. فالقيادة تتكون من الاف الفلسطينيين على كل مستويات المجتمع في كل مدينة وقرية وغميم. وجنود الانتفاضة هم الشبيبة - الشباب الذين نشؤوا تحت حكم اسرائيل، وهم غالبية سكان القطاع والضفة حيث نجد ان 75 ٪ من السكان تحت سن الـ 28.

ولان القيادة منتشرة وغير محدودة وغير مركزية، فان محاولات اختراق الانتفاضة قد فشلت، كما ان محاولة القضاء عليها عن طريق الارهاب والقمع والترحيل قد اثبتت فشلها. فقد حاول العدو قطع راس الانتفاضة على الطريقة الاسرائيلية الاجهازية الشهيرة. (ولنلاحظ تكرار الاستعارة العضوية في الخطاب الاسرائيلي وفي طرق الادراك). وقد تم الغاء القبض على 2000 من ظن انهم الفادة، ولكن الاسرائيليين اكتشفوا (على حد قول تايمز 25 يناير 1988) ان التنظيم في حالة عالية من السيولة وان هذه العملية لم تحدد فيلًا. وقد اكتشف الاسرائيليون الوظيفة الثورية لهذا الترابط غير العضوي فقد صرح راين مرة انه بعد استعادة القانون والنظام فان اسرائيل ستكون على استعداد للتعامل مع القيادة الفلسطينية الجديدة. فرد احد كبار الموظفين معلقا «همم يتحدث راين ؟» ومن هي هذه القيادة الجديدة! (نيوزيك 25 يناير 1988). وحينما سال احد الصحافيين الفلسطينيين احد قيادات الشباب عن دوره في قيادة الجماهير اجابه بقوله : «هذه ليست قيادة بالضببط، انها مجرد توزيع ارشادات وتعليمات» (اليوم السابع 4 يناير 1988). وقد وصف الصحافي اجابة القائد بانها تنم عن التواضع والامر لاشك كذلك، ولكنها تنم ايضا عن الادراك الدقيق لهذا الشكل المبدع من اشكال التنظيم.

### جنرالات الخارج

ويبدو ان علاقة القيادة القومية في الخارج بالقيادات في الداخل هي ايضا علاقة تكامل غير عضوي، بحيث تعرف القيادة في الخارج امكانات الداخل وتطلعاته وتصدر له التوجيهات التي يقوم الداخل بتنفيذها بالطريقة التي تتلاءم مع كل منطقة وكل غميم وكل شارع، حتى يظل هناك مجال للابداع والارتمال الخلاق. وتنظيم القيادات على هذا النحو «الانتشاري غير المحدد» في الداخل والخارج يعبر عن الملائمة المحيطة بجهد الشعب الفلسطيني من اجل حريته واستقلاله وهويته. فهو شعب مشتت داخل فلسطين وخارجها، وقد قلم العدو بتصفية القيادات المحلية اولا بأول (كان هذا هو احد الاهداف الاساسية في عمليات الارهاب الصهيونية منذ عام 1917). ولكن الشعب افرز قيادة له في الخارج تقوم بتسيير نضاله في الداخل. وقد كان هذا امرا ضروريا لأن القيادة في الخارج تتمتع بقسط اكبر من حرية الحركة وبمكنتها ان تتفقد نفسها وتزيد من كفاءتها وادراكها، فوجودها خارج ارض المعركة بدلا من ان يكون نقطة قصور اصبح نقطة ايجابية ومصدرا للنضج والابداع.

ولكن نظرا لوجود القيادة في الخارج لا على ارض المعركة تصبح احسن اشكال القيادة في الداخل هو هذا النوع الذي يتلقى الاشارات والتوجيهات من الخارج ثم يقوم بتوزيع الارشادات وبعدها يخفى ويلب داخل جماهيره. ويشبه هذا النموذج في الادارة والقيادة النموذج الياباني في ادارة المؤسسات، ففي النظام الأمريكي يتم اختيار اذكى العناصر واكثرها جرة وابداعا ويتبعه الجميع بشكل عضوي. ولكن اليابانيين اكتشفوا انه نموذج يؤدي الى تآكل الابداع بين كل العناصر الاخرى ويصعد من الصراعات. ولذا فهم يختارون رجلا عجوزا طيبا صاحب خبرة كبيرة ولكنه ليس بالضرورة اكثر العناصر جرة وابداعا. ويعمل الجميع لا خلفه وانما معه ومن خلاله مما يزيد من عنصر المشاركة والابداع بين الجميع. واعتقد ان نموذج الانتفاضة يقترب من هذا النموذج وهو ان القائد شريك داخل فلسطين، مرتبط بقاعدته يصعب فصله عنها. ومع هذا ان حدث ذلك فان هناك من يحل محله وبسرعة. اما خارج فلسطين فتوجد القيادة المركزية التي تصدر التوجيهات التي يتلقاها المتفضون ويتفنونها كالجندى الذي لا عقل له (والذي تم ترشيده!) وانما بابداع من يعرف ملابسات الموقف. وهذا التكامل بين الداخل والخارج، والانتشار في الداخل والمركزية في الخارج يجعل من الصعب وربما من المستحيل القضاء على المقاومة او على قيادتها.

وقد علق دبلوماسي امريكي على هذا الوضع غير المحدد بطريقته الامريكية التي تفترض ان الكون كله لابد ان يخضع للنموذج المعرفي العملي المادي العضوي الذي يتحرك حسب قانون العرض والطلب، وكان العالم كله سوير ماركت كبير، لكل شيء فيه ثمنه، اذ قال هذا الدبلوماسي: لقد فشل الفلسطينيون في ان يذكروا بدقة ماذا يريدون من اسرائيل وما الذي يوسعهم ان يعطوها لها بالمقابل (النيويورك تايمز 31 يناير 1988). وبالطبع لم يطرأ له على بال ان رفض الدخول في عملية المساومة قد لا يكون فشلا، وانما هو نجاح وتعبير عن احد مخططات الانتفاضة. والفشل في نهاية الامر ليس فشل المتفض وانما فشل من لا يريد ان يعترف بعرفته.

### حتى الاطفال لا يخافون منا

وتعتبر استراتيجية التكامل غير العضوي عن نفسها في تحركات المتفضين العسكرية، فيبدو انهم يقسمون انفسهم الى جماعات توظف كل واحدة منها في هدف محدد ثم تعريفه بطريقة رخوة. ويبدأ الاشتباك باستخدام الاطفال الذين لا يتجاوزون الخمس او الست سنوات، فيرسلون بهم ليتحرشوا بالقوات الاسرائيلية. فمثلا تذكر الجيرويساليم بوست، كيف ارسل الشباب طفلا في الخامسة من عمره، يحمل قوسا وسهما وجههما الى جنود الاحتلال، بحيث ضحك الفلسطينيون واحتاط الجنود للغاية. وقال احدهم: «ذفت، حتى الاطفال لا يخافون منا الان» (الجيرويساليم بوست 7 فبراير 1988). (يسمى هذا في التكتيك

العسكري، التوجيه المعنوي : وقد بدا الانتصار العربي الاسلامي على التار بذيح رسل ملك المغول حتى يعبر العرب والمسلمون حاجز الخوف).

وقد ذكرت (التاينز) وصفا لاحدى العمليات (الشرق الاوسط 16 فبراير 1988) التي ذكرت ان المتضمين يبدون وكأنهم مجموعة من الشباب تنسم بالفوضى، لا تسير وفق مخطط مدروس. ولكن ما ان وصل جنود الاحتلال حتى بدأت رقصة الحرب التي شرحها قائد المجموعة جمال : «واننا نتبع اسلوب المجموعات والفرق الصغيرة، فهناك فرق هجومية، كما ان هناك فرقا دفاعية والاكثر جرأة وسرعة من الشباب هم الذين يشكلون الفرق الهجومية اذ يتولون مهمة الجري الى الامام وقذف الجنود الاسرائيليين بالحجارة». واضاف جمال قائلا : «ان عدد الفرق الدفاعية اكبر من التي ترابط في المؤخرة. وتستخدم هذه الفرق المقاليح لرمي الحجارة على الجنود الاسرائيليين وتقوم بحماية خطوط المؤخرة عند انسحاب خطوط الهجوم وتغطية الانسحاب».

ويقوم المتضفون ايضا بتعيين مجموعة من «الكشافة» مهمتها مراقبة تحركات الجنود الاسرائيليين من على اسطح المنازل وتقوم هذه المجموعة بدور سلاح الجو. وحتى نبين دلالة كلمة «انتفاضة» يجب ان نشير الى ان «النفضة» هم الجماعة الذين يعيشون في الارض متجسسين لينظروا هل فيها عدو او خوف. ثم تستمر المقالة في القول: «انه بعد لمحات من انتهاء جمال من شرحه للأساليب المستخدمة، انتشر الشباب في الشوارع بعد ان تلقوا اذارا باقتراب دورية اسرائيلية. وبدا الشباب بتكسير الحجارة، كما قام آخرون بوضع المتاريس في الطرق. ثم تقدم صبي لا يتجاوز عمره العشر سنوات حاملا قبلة حارقة والقها على المتاريس مضرا النيران فيها». وقد ظل جمال واقفا وسط المسافة بين المقدمة والمؤخرة وأعطى التوجيهات للشباب كي يتقدموا. ويبدؤوا بعملية رشق الحجارة. وقد اثر الجنود الاسرائيليون البقاء خارج الشارع طيلة فترة رشق الحجارة التي استمرت خمس عشرة دقيقة. وبعد قليل وصلت اشارة من المجموعة الاستكشافية التابعة لمجاهدي الحجارة بان دورية اسرائيلية تحاول الالتفاف عليهم من الخلف. وكان الجميع يعرف ماذا عليه ان يفعل اذ اختفى الشباب في البيوت واسطح المنازل (يقول ماوتسي تونغ ان عضو المقاومة الشعبية هو مثل السمكة التي تسبح في المياه فهو يتمتع بثقة الجماهير، على عكس جنود الاحتلال والقهر الذين يتحركون في بيئة ترفضهم ومحيط انساني يود ان يفتك بهم). وهذه هي احلى قوانين الحرب الشعبية الاساسية التي ادرکها المتضفون دون دورات تدريبية !

### الرقصة المحكمة

ووصفت الجيرو وسالم بوست معركة اخرى بأنها «معركة تشبه الرقصة المحكمة» (يقلم جول جينربيرغ) : «بدأ الاولاد بالجري وراء الدخان والقوا بالحجارة، ثم ظهر صبي عمره 14 عام لعب دور القائد فتلثم بالاكوفية وبدأ بالكر والفر امام المجموعة ملقيا بالحجارة، ثم

يتقهقر ويتزع كوفته ويملا كفيه بالحجارة ويعود. ثم خرج صبيان يرتديان -سيتره سوداء الى التاريس المحترقة. واشاروا بعلامة النصر وقالوا بالعبرية «بوهناه اي وهنا هناه» (بالعبرية والعربية) لاغاطة الجنود. وبالطبع لم يات الجنود مما ولد اجسادا بالانتصار في الجيرة كلها. وقالت امرأة : «اليهود خائفون من الحضور». وقد كان الصبية هم الطليعة في هذه الحركة الراقصة، فهم الذين يعمرون الى الامام وهم الذين كانوا يشعلون الاطارات. «وكانت النسوة يقمن بتزويدهم بالعمون المطلوب من الحلف، ويقمن برصد الجنود من الشرفات وتزويد المقاتلين بالمعلومات المطلوبة عن الجنود». وقد انهى الكاتب مقاله بجملة دالة رائعة تلخص الموقف : «لقد تم تهديد الحجارة والناس».

### مناطق محررة

ويظهر ذكاء المستفيدين ومحررهم من النموذج العضوي في اعلانهم بعض اجزاء الوطن «مناطق محررة». فهي مناطق لا يمكن ان يصل اليها الجيش الاسرائيلي بسبب كثافتها السكانية. وهم يعرفون انه من الناحية العملية من المستحيل على الجيش الاسرائيلي ان يتواجد في كل المناطق والاماكن، ولو فعل لاصاب الاقتصاد الاسرائيلي بالشلل الكامل. ولذا فلا بد ان تكون هناك مناطق محررة يذهب اليها العربي، وفي داخل ما هو كائن يمارس الاحساس بما سيكون وما ينبغي ان يكون وعشر بليلة الانتصار. وقد قال احد الفلسطينيين : «نحن نشعر بالسعادة البالغة بانجازاتنا، انها حدث مذهش» (النيويورك تايمز 3 ابريل 1988). وهذا التاكيد العربي يشبه الى حد ما التاكيد الصهيوني حين كان الصهاينة يقبلون بخطة التقسيم وهم يطمحون لالتهام فلسطين الكبرى وما حولها. ولكنه يفوقه في ان الهدف منه ليس هدفا برجماتيا وحسب، وانما تقسما وانسانيا ايضا، كما انه يلقي على العدو محمد يعرف الفلسطينيون مسبقا انه غير قادر على مواجهته (باعتراف زئيف شيف في هارتس 20 فبراير 1988).

### التخلص من التبعية الاقتصادية

والتحرك لا يأخذ هذا الشكل الرمزي وحسب، وانما يترجم نفسه الى بقى اقتصادية واجتماعية وسياسية محددة فالمستفوضون يدؤوا يدركون ان نضالهم طويل ولا بد من ضمان استمراره، ولذا يدؤوا يحولون بعض المدن الى مناطق محررة اقتصاديا ويفصلون قطاعات كاملة من حياتهم عن اسرائيل. وتهدف هذه العملية الى «تخفيف السيطرة الاسرائيلية، وتنمية الاعتماد على النفس» (النيويورك تايمز 3 ابريل 1988)، والى «انهاء اكبر قدر ممكن من العلاقات بين اسرائيل والاراضي المحتلة اقتصاديا وسياسيا». وهم يتجزون ذلك عن طريق انشاء بنية تحتية مستقلة.

ولانجاز الاستقلال الاقتصادي يتم التحرك على مستويين : مستوى الذات والنفس الانسانية، ومستوى الموضوع والحقائق الاقتصادية. وقد ثبت من التجارب التنمية في العالم الثالث: ان الحقائق الاقتصادية وحدها لا تؤدي الى شيء وان حجم الاستثمارات ومعدلها لا يدل على النتيجة النهائية ان لم يواكها مفهوم عدد للإنسان. فالتقدم الاقتصادي تنسق نتائجه اولا بأول وتساعد ثورة التوقعات التي نحيرنا كتب علم الاجتماع انها اساسية لعملية التحديث والتصنيع.

فتورة التوقعات تزيد من الشهوات التي تفتح بدورها الشهية التي لا يمكن ان يسدحها شيء سوى مزيد من السلع : ومن هنا الفيديو والتكيف والافلام الملونة وهذا الركام الهائل من مظاهر «التقدم» الاخرى، ومن هنا ما نرى من حزننا من اطلال. وتذكر الثيوستيمان: ان الحياة في الضفة والقطاع تسم بمزيج فريد من الاستهلاك والتخلف بحيث ظلت الحكومة الاسرائيلية تنفق عاتقا امام الصناعة والخدمات في الوقت الذي استغلت فيه السكان كسوق مستهلك ومصدر للمعالة الرخيصة (المنتجة خارج الاقتصاد الوطني). «الانتفاضة» تجعل... القيس 28 يونيو 1988) اي ان الحياة في فلسطين المحتلة كانت مثل الحياة في كل بلاد العرب. وقد ادرك المتفوضون ذلك وعرفوا ان النتيجة الاقتصادية مرتبطة بالنتيجة الداخلية وبأنماط الاستهلاك الشرهة التي بدأت تؤدي بالعالم كله الى حافة الحروب.

وقد وصف احد الفلسطينيين الوضع في الارض المحتلة بأنه كان سيئا للغاية «وقد كنا نشترى الحمص الاسرائيلي الجاهز مع أنه أحد أكلاتنا القومية» (ثيوستيمان «الانتفاضة» تجعل... القيس 28 يونيو 1988) ومعظم السلع الكمالية مثل الشوكولاته والآيس كريم والملابس والاثاث كانت اسرائيلية الصنع، والمراكات المكتوبة بالعبرية والانجليزية كان لها جاذبية خاصة. وكانت عمالات البقالين تباع مررى سويسري وبلغ امريكية واسرائيلية. وقد حشد هشام عورتاني وهو خبير اقتصادي فلسطيني في الارض المحتلة، خطة المتفوضين على النحو التالي : «ان الامر يتطلب منا خفض مستويات معيشتنا بما يتناسب مع قاعدتنا الاقتصادية» (جيرالدين بروكس، «خسائر اسرائيل من الانتفاضة بلغت حتى الان 700 مليون دولار» وول ستريت جورنال، القيس 23 يونيو 1988) فلا نستهلك الا بقدر ما نتج فنسترد الارض والكرامة !

وبالفعل بدأ المتفوضون يمدلون من أنماطهم الاستهلاكية. ووعدها امر من أمام محل جزارة هذه الايام اشبح بوجهي عنه. كما يقول عزمي الحاييل الذي تعيش أسرته على العنصر والارز وتطبخ طعامها على موقد من الحطب لتوفير الكهرباء. «ونحن على استعداد لتناول اوراق الشجر، وان نتحمل المعاناة حتى يتم التوصل الى حل».

وقد اصبح التشقق وما يصاحبه من رفض السلع الاجنبية عنصر ضغط اجتماعي اذ يجنل الناس من حل البضائع الاسرائيلية الان. ولكن ماذا عن هؤلاء الذين عاشوا في

أمريكا (وكم منا يعيش في أمريكا دون أن يراها ؟) ويريدون كشف آب ومايونيز، فلا بد أنهم يشعرون بالآزمة لاخضاعتها. فقال زيتون البقال : «إذا كان السبب في بقاءهم هو الكشف اب فها حاجتنا لهم» (وول ستريت جورنال) فالكاشف اب - كما نعرف - لا يصلح كأساس يستند اليه الالتزام الوطني - فهو غير الدم الذي يجري في العروق ثم يسيل على الأرض يروها. ان الكشف هو شكل من اشكال الانضباط الذاتي الذي يوسع رقعة الحرية والكرامة على الفور اذ يستغني الانسان من خلاله عن كم كبير من السلع قد اسرته ووضعت القيود في يديه. ويسخر العقلاء ذاتها من مثل هذه المحاولات «المثالية» فهم واقعيون يعرفون النفس البشرية، وانها في نهاية الامر ير لا قرار له. وان الانسان مادة مجموعة من الاحتياجات المادية التي لا يمكن اشباعها (وهذه هي إحدى أسس الفكر النفعي العلماني ولعل هذا هو السر العلماني الوحيد ا). ولكن الانتفاضة مثل اي حركة ثورية تطرح رؤية جديدة للانسان. وقد قال سمير جليله، من مثلي الفكر العربي (وهو مركز ابحاث يساري) «ولقد اعتدنا في السابق على السخفية من فكرة المقاطعة حيث كنا نعتقد انه ليس بمقدور احد ان يعود القهقري في العالم الحديث، ولكن عندما يكون لدى المرء هذا القدر من الحوافز السياسية [ولنلاحظ كيف يسترجع الانسان في قوله هذا] فانه لن يحتاج الى النظر الى الامور من منظور اقتصادي كلاسيكي» (نيوستيسمان) بما يتضمن من رؤية مادية للانسان كمجموعة من الاحتياجات المادية.

ونقلنا هذا للعنصر الثاني في تحرك المتفضين على مستوى الذات وهو مفهوم التعاون، فبدلا من ادراك الذات كعنصر مستقل عن الآخرين وفي صراع معهم (وهذه ايضا هي إحدى عناصر النموذج المعرفي النفعي العلماني) تطرح فكرة الانسان الذي يحقق ذاته من خلال الآخرين لا على حسابهم. وكما يقول الحاج عثمان (77 عاما): «ان النظام الاقتصادي الجديد مبني على المبادرة والتعاون والغيرية للاكثر حرمانا» (الشرق الاوسط 1 يوليو 1988)، والمحرك لهذا هو «مفهوم النخوة التي تدعو اليها العروبة». ويقول الحاج عثمان وهو يعمل دجاجة يربت اعل ظهرها : «اني استلهم نموذج الخليفة عمر بن الخطاب مثال الكرم في التراث الاسلامي» فالتعاون مثل الكشف له جلوره التراثية والدينية.

اما العنصر الثالث وهو مرتبط بالعنصرين السابقين فهو يأخذ شكل «عودة» محدد «للارض» و«لطرق العمل التقليدية، وقد وصف سمير جليله العملية بانها «عودة القهقري» وهي عبارة تصلح مفتاحا لفهم ما يحدث. ويستخدم عالم الاجتماع الأمريكي بيتر برجر - اصطلاح الرجوع عن التحديث demodernization ليصف بعض اشكال الاحتجاج في المجتمعات الحديثة بما في ذلك المجتمعات الغربية مثل احزاب الحضر، وغيرها من الظواهر التي تطرح قيما مختلفة عن قيم المشقة واللذة التي سيطرت على المجتمع الغربي ابتداء من القرن السادس عشر. وقد استخدم الفلسطيني عبارة «العودة القهقري» في مقابل فكرة «التقدم»، اذ



ثبت ان التقدم بالطريقة الغربية يعني تصاعد الاستهلاك التافه وتآكل مجتمعاتنا. ولكن استعارة «العودة القهقري» استعارة مكانية مستمدة من استعارة التقدم المرفوضة ذاتها - فهي رد فعل لها وإذا كان التقدم لا اتجاه له فالعودة القهقري ايضا لا اتجاه لها، فهي عودة للوراء وحسب تماما مثل التقدم الذي هو تقدم للامام وحسب. ولذا اقترح عبارة «العودة للذات» ونفخ الغبار عنها واكتشافها وتوليد مناهج السكون والحركة منها. فالعودة هنا ليست عودة لا اتجاه لها وإنما عودة لشيء محدد جليير بالعودة اليه، وهو عودة تحرر الانسان من قواعد التحديث والتكالب على الجليد، واخر صيحة وموضة، وهي قواعد وقيم مرتبطة بحركات المجتمع الغربي وخصوصيته. العودة الآن ستحرر الانسان من كل ذلك، وتجعله يكتشف افقاً أخرى للبقاء والحياة والتقدم والتوازن مع نفسه ومع الطبيعة. ومرة أخرى سنكتشف ان اشكال التخلص من التبعية التي توصل لها المتفوضون يشبه لقاء الحجر وتسسم بنفس التكامل غير العضوي وتسسم بانها غير مبدعة للطاقة ولا تحتاج لجهد كبير وهي غير مستغزة للعدو، وتستفيد من حكمة الاجداد بدلا من ان تلقى بها في سلة المهملات بحيث يصبح الانسان العربي عاريا أعزلا. انظر على سبيل المثال استخدامهم «للطابون» وللأبار والحمر كوسائل للمواصلات - كلها اشكال تدل على الابداع والرغبة في التحرر والاستمرار. فالفلسطينيين بانسلاخهم عن بعض اشكال العالم الحديث الذي صُنِع في الغرب امكنهم ان يتحركوا بكفاءة شديدة، وان يطلوا مفعول الآلة التكنولوجية الشيطانية. فحينما وقطعت اسرائيل امدادات البترين عن الضفة الغربية ظهرت مئات الحمير في شوارع نابلس واثاء الحصار الذي كان يضربه الجيش حول القرى التي يضع ابنائها الحواجز في الطرقات او تعلن انها اصبحت مناطق «محررة»، كان الجيران في القرى المجاورة يرسلون حميرا عملة بالمواد الغذائية، عبر التلال الوعرة وصولا الى القرى المحاصرة.

ومن المفارقات : ان اعمال الحكومة الاسرائيلية لقطاع الخدمات في الضفة الغربية قد انقلب لصالح الفلسطينيين، حيث تحصل معظم القرى على الماء من ابار عميقة، كما انهم ربطها بشبكة الكهرباء الاسرائيلية. وكما تبين من خلال الحصار الذي كانت تضربه القوات الاسرائيلية حول القرى المحررة، فان بعض القرى تستطيع ان تتحمل فترات طويلة من العزلة تقريبا (نيوستيتسمان والانتفاضة تحمل... القبس 28 نوفمبر 1988).

### الزراعة المقاومة وحدائق النضر

ولكن كل هذه الأشكال هي تعبيرات ثانوية بالنسبة للزراعة المقاومة. وإذا كان العدو الصهيوني يحمل الآن رشايا وحسب، فهو كان يحمل مسلحا وفأسا حين حضر من دار الحرب، اذ اكتشف أنه لا بد أن يقوم بالزراعة والقتل في نفس الوقت حتى يضمن لنفسه البقاء. فمن طريق الزراعة يمكنه ان يطرد العرب من الارض، وعن طريق القتل يمكنه ان «يدافع»

من نفسه ضد المطرودين. فالزراعة المسلحة (وهذا هو المصطلح الذي نستخدمه للإشارة لهذه الظاهرة) هي وسيلة الصهاينة للاستيطان والاحتلال.

في مجابهة هذا طور الفلسطينيون الزراعة المقاومة وإنا متأكد تماماً (رغم عدم وجود معطيات امبيريقية) أن تراث هذه الزراعة طويل وإن اختلفت أشكاله، وإن عمره من عمر الاستعمار الاستيطاني، ولا بد أن المتضفين قد استفادوا من هذا التراث وطوّروه.

وأولى قواعد الزراعة المقاومة أن لا تهدد قطعة واحدة من الأرض، فلنكتشف إذن الأرض المهجورة البور واحواض الزهور والساحات الحلقية للمنازل في هذه الأرض. وكما يقول الحاج عثمان: «يقوم شباب الحي منذ مارس بزراعة الهكتارين المحاذين لداري، اللذين كانا حتى الآن غير مزروعين...»، ولذلك يستفيد الجميع وتطلق عليها «حدائق النصرة» (والانتفاضة في زمن التسير الذاتي الشرق الأوسط 1 يوليو 1988).

أما في بلدة بيت ساحور (وهي قرية بالقرب من بيت لحم يبلغ عدد سكانها 12 ألف نسمة) فهي تحاول أن تصبح مكتفية بذاتها تقريباً. فاستثمر أهالي البلدة أراضي وعمالة ومبلغ عشرة آلاف دولار أمريكي لضمان ألا تؤدي القيود الاسرائيلية المقررة على توزيع المواد الغذائية والوقود إلى سحق الانتفاضة، ويستعمل الأهالي بذورا واسمدة ومعدات ري بسيطة تباع بسعر التكلفة في المشروع المزدهر الذي بدأ منذ شهر تقريباً لتحويل الحواكير الفاصلة إلى صفوف منتظمة من الطماطم والخضروات.

وقد تكونت مجموعة من ستة فلسطينيين يتزعمهم جاد اسحاق (متخصص في علم النبات وخريج إحدى الجامعات الأمريكية). وتنطلق المجموعة من حب الزراعة وجمال البيئة ويدّوّنون يزرعون الناس بالبذور والشتل واستأجروا كوخاً لحزن البذور... وهكذا بدأت أعمالهم تتوسع وتقتد، وبدأ التعاملون معهم يطلبون منهم المشورة الزراعية. للمخصصات وطرق الري لزراعة الخيار والفجل والبقدونس والبقول الأخرى (الآن فرايشون الاسرائيليون يمنعون بيع بذور الخضروات في بيت ساحور لوموند القبس 5 يوليو 1988).

وقد ظهر بين المتضفين اهتمام كبير بالأعمال الزراعية (وفي هذا شكل من أشكال *demodernization*، فالأنحاء العالم في العالم الحديث هو نحو الانتقال من الزراعة إلى الصناعة). وقد بدأ المتضفون يعودون لوسائل الزراعة البدائية، فيقرّون كتباً تعلمهم كيفية ري المحاصيل بواسطة علب العصير البلاستيكية المثقوبة (نيوستيسمان والانتفاضة تجعل... القبس 28/يوليو 1988).

ويرتبط بالزراعة المقاومة أشكال أخرى من المقاومة مثل تربية الدواجن والارانب، وقد تعلم المتضفون كيفية تحويل ثلاثة قديحة إلى حاضنة دواجن باستخدام مولد كهربائي بالاستعانة ببطارية سيارة وكمية كبيرة من ورق القصدير (نيوستيسمان مرجع سبق ذكره). ونمط النضال هذا قد يكون أقل مباشرة من القاء الحجارة وأقل إيلاماً إلا أنه أكثر

قابلية للاستمرار على المدى الطويل، كما أنه يحدد ويشكل اعمق مسألة العودة للذات والتضامن الاجتماعي العميق. والزراعة مثل الحجر، تجمل الفلسطيني شجر الكرامة، ولكنها علاوة على ذلك توسع من نطاق حريته الفعلية. وإذا كان القاء الحجارة هو هجوم على الآخر يذكره بالوجود العربي فالزراعة للمقاومة رمز هادئ على أن هذا الآخر لا وجود له، وإن وجد فلا جلور له، فهو مجرد شتله تعيش في دولة الشتل للشتلة (الشتل هو إحدى مدن اليهود الصغيرة في بولندا وروسيا).

وقد بدأ الاسرائيليون يدركون المعنى الحقيقي للزراعة المقاومة، واستجابتهم كما هو الحال معهم دائماً هو مزيد من القمع. وقد علق أحد المسؤولين على الزراعة المقاومة بقوله: إن القائمين على هذا النوع من الزراعة يشجعون السكان على الانفصال عن السلطات الادارية وهم يشاركون في الكفاح من اجل اقامة مؤسسات وتركيبات موازية في الاراضي التي يعيشون عليها، وهو الامر الذي لا يمكن للمسؤولين الحكوميين الاسرائيليين أن يوافقوا عليه (لوموند، القبس 5 يولي 1988).

ولهذا تقوم القوات المسلحة الاسرائيلية بحراسة ماكينات الدراسة في القرى ويدور الجنود الاسرائيليون بحثاً عن احواس الحفر لقياس حجم الثمرة ومعرفة درجة اللون في ثمار البنشورة (نيوسيتيمان) والانتفاضة تجمل... القبس 28 يوليو 1988).

وقد وجهت سلطات الحكم الاسرائيلي الاتهام لاهالي بيت ساحور بتشكيل «لجنة شعبية ذات نشاطات ضارة في المجال الزراعي رغم عدم وجود قانون يحظر بيع البذور الزراعية، وبدأت السلطات الاسرائيلية في ممارسة حملة من الضغط بقيادة الحاكم العسكري للمنطقة. وفي 17 مايو وقبل ان تطلع الشمس من مشرقها، حاصرت قوات الجيش منزل رئيس المجموعة دون اذن تفتيش او امر اعتقال، وقامت باقتياد جاد اسحاق الى مقر الحاكم العسكري. والتي به في إحدى الزنانات الى ما بعد منتصف الليل» (لوموند، القبس 5 يولي 1988).

وما يجدر ذكره أنه رغم نجاح الانتفاضة في الانسلاخ عن التبعية الاقتصادية انسلاخاً جزئياً، فإنه لا توجد بعد هياكل تنظيمية قادرة على تنسيق الاستراتيجية الاقتصادية لتحقيق الاكتفاء الذاتي بشكل اكبر، ولعل هذا هو أحد التحديات التي تواجه الانتفاضة وقيادتها في الداخل والخارج.

### العودة للطبيعة

ومن أنبل الامثلة على «التحرر» رغم القهْر ما تفعله قرية قباطيا التي قرّر الجيش الاسرائيلي ان يضرب حولها حصاراً يوم 24 فبراير لقيام اهْلِها باعدام أحد العملاء الاسرائيليين. وقد قامت القوات الاسرائيلية بقطع الكهرباء والاتصال التليفوني والمياه. كما

منعت السكان من الوصول الى المتاجر التي يعملون فيها، وتم القبض على 400 شخص، بل وتطير طائرة استطلاعية فوق القرية من اونة لأخرى لارهابها. ولكن القرية، كما تقول الجيوساليم بوست (9 ابريل 1988) ليست نادمة على قتل عميل الصهانية، وقد حلت مشكلتها «بالعودة للطبيعة». فيقطع السكان اغصان الاشجار لتسخين المياه التي يحصلون عليها من الابار، ولتطهو كذلك. كما انهم يدؤوا يتعلمون ان يعيشوا على الثمار التي يجنونها من الاشجار. وقد تعلموا كذلك تهريب الطعام من المدن المجاورة. وكما تقول الجريدة تأقلم سكان قباطيا على وضعهم الجديد، كما يقولون هم : «هكذا كنا نعيش منذ عشرة اعوام». وهكذا يمكن توظيف انخفاض المستوى المعيشي في الحرب ضد القهر. ويمكن توظيف كفاءات «المتخلفين» في الوقوف ضد آلة القمع التكنولوجية. وقد قالت امرأة لندوب الصحيفة : «بدلا من اللبن نمطي اطفالنا الان الحنيز والشاي. وسنصمده». وقال اخر : «نحن نتق في الله، هل يمكن ان نفعل شيئا اخر؟» ولنلاحظ كيف يتحول التوكل على الله الى دعامة اساسية من دعائم الصمود والمقاومة. وقال مهندس يعمل تحت ابطه صحيفة قديمة مهربة من مدينة مجاورة : «ان الموقف قد آلف بين الناس، وقوى من تضامنهم وحتى أولئك الذين لا يوجد عندهم ما يكفي من الطعام يقدمون يد المساعدة، ويعتقد الناس هنا ان مسألة انهم يأكلون الزيتون بدلا من الخضار مسألة ثانوية. فتمة قضية أكثر أهمية بالنسبة لهم...»

وعكنتا ان نصمد لعدة شهور، بل وسنوات».

وقد لاحظ مراسل الجريدة وهو خارج من القرية المحاصرة ان بضعة صبية كانوا يتدربون النبال فوق التلال المجاورة: وكانت الحجارة تتدفع من نبالهم مصفرة في الهواء نحو الوادي ! ان قباطيا المحاصرة حرة تماما من الداخل وهي لذلك قادرة على ان تقف بكبرياء واعتزاز بالنفس امام آلة القمع المتفوقة. وهي تستمر في حياتها اليومية بتعديل نمط حياتها قليلا وبتغيير معدلات استهلاكها وتوقعاتها من الدنيا - وهي تضحيات ليست بكبيرة على من يود العيش في كرامة ولو بدون مايونيز او حتى مرسيدس !

بل يبدو ان هذا الشكل التضالي اي انشاء انظمة بديلة، بدأ يتشر في الضفة والقطاع في كل المجالات، فهناك انظمة بديلة للمدارس والرعاية الصحية والشرطة فعلى مقربة من مدينة رام الله ينشئ الاطباء والمرضون والمرضات عيادات في قرى عديدة لتقديم رعاية طبية مجانية على مدار الساعة. كما تقوم اللجان ايضا بتخزين المواد الغذائية والغاز والمحروقات والحفاظ عليها وابقاء خزانات الماء وحمايتها. وجمع التبرعات والاغذية واعادة توزيعها.

(أسعد عبد الرحمن والانتفاضة الفلسطينية: كفاءة بشرية ومبادرة مهماتية وصلابة ملكية) القيس 25 يونيو 1988) وتقوم لجان الانتفاضة بممارسة نشاطات أخرى تدل على تزايد استقلال العرب. فعلى سبيل المثال تقوم لجان الانتفاضة بالضغط على المتجبن لتخفيض اسعار كل شيء من الخبز الى الادوية وتنشر الصحف اعلانات تتضمن «توصيات» بالاسعار المقترحة مما يزيد من الضغط على التجار. وهناك اجراءات أخرى ذات طابع تنفيذي. فبعد

الاستقالة الجماعية لرجال الشرطة الفلسطينيين تم انشاء لجان احياء لحماية الاملاك الخاصة . وتفرض هذه اللجان عقوبات تتراوح بين الغرامات والتضييق المؤقت من الاحياء العربية المعلقة على نفسها . وفي مدن اخرى يقوم الاهالي الذين يميزون انفسهم بشارات حول اذرعهم بدور شرطة المرور (جورج دي موفيت ، ومن بيت ساحور ، الضفة الغربية المحتلة) كريستيان ساينس مونيتور الوطن 22 ابريل 1988). كما تقوم اللجان بالاشراف على جمع القمامة والتخلص منها بشئ الوسائل .

وتصدر لجان الانتفاضة احيانا قرارا بان تفتح المحلات ابوابها لمدة ثلاث ساعات فقط لتخفيف عن الناس ولضمان الاستمرار دون افسال الانتفاضة او الانحراف عن مبادئها . وهذا نموذج اخر للتكامل غير العضوي ، ففتح الابواب لمدة ثلاث ساعات هو انحراف عن الكلية العضوية والتماسك الكامل والاتساق العضوي ولكنه انحراف ضمن الاستمرار . اي ان الرخاوة هنا هي مصدر الصلابة . ويبدو ان الاسرائيليين ادركوا طبيعة النموذج الكامن ولذا اصدروا نسخة مزيفة من البيان 21 تدعو الى القيام باضراب مدته 7 ايام في الاسبوع المقبل بينما يدعو البيان الحقيقي الى اضراب يومي السبت والاحد وحسب (النقبس 7 يولييه 1988).

وكأن العدو يريد ان يفرض نموذجة العضوي حتى يمكنه ان يجهضه ، كما اصدر الاسرائيليون قرارا بان المحلات التي تفتح يجب الا تغلق ابوابها والا تعرضت للغلق النهائي . ولكن لا تزال روح المقاومة عالية ، ولذا تقبض السلطات الاسرائيلية على العديد من التجار .

### عبرة دير ياسين ومهر الجنة

ويبدو أن المتنفذين في الضفة والقطاع قد اجدوا استخدام فن التعتبة والاعلام من خلال شبكة اتصال غير تقليدية بالمرة . فقد قال دان أركين إن «الصفافير» هي «أداة المحرضين الاستخبارية . فعندما تظهر قوة عسكرية . ترتفع أصوات الصفير حتى قبل أن يظهر الأشخاص الذين يصفرون ، وهكذا يقومون بإبلاغ بعضهم بعضا حول دخول القوة العسكرية» (معاريف 25 فبراير 1988). كما يلجأ المتنفضون الى شبكة اتصالات شفوية بحيث يمكن إذاعة أي شيء بسرعة البرق ، وقد سمي العدو ذلك «فن استخدام الشائعات» . كما ظهر سلاح المنشورات الذي عن طريقه تمهد القيادات الأهداف النهائية والوسائل التي يمكن اتخاذها . وقد أوردت جريدة عل هشمبار 29 يناير 1988 ، أمثلة من هذه المنشورات وورد في إحداها رفض لفكرة اليأس كمحرك للانتفاضة : «إن السلطات تعتقد أن شعبنا غرق في اليأس وقلة الحيلة وأنه يسعى الى طلب الرحمة من الأرقام» . ولنلاحظ كيف يدرك الفلسطيني نفسه على أنه عملاق أمام القزم الصهيوني ، على عكس ما تفعل مراكز البحوث وأجهزة الإعلام في العالم العربي . ويحتفي المنشور بالانسان / السر الذي يود أن يدفع مهر الجنة : «إن جميع الاجراءات (الصهيونية) العقيمة والممارسات لم تمنح انتفاضة شعبنا ،

ويتساءل «اليهود» هل يمكن لشعب منفرد وأهزل أن يرفع رأسه ؟ . لقد اعتقدت السلطات أن الجيل الذي ترعزع بعد 67 سيكون جيلا تافها وقليلًا، وجيلًا من العملاء يسعون إلى المصالحة بأي ثمن - ولكن ماذا حدث ؟ الذي حدث هو أن الشعب المسلم استفاق من سباته وعاد إلى أمجاد الماضي، شعب يرفض أن يتنازل عن شبر واحد من أرضه، يعارض كاتب ديفيد ويعارض المؤتمر الدولي، ويقاوم الاعتقالات وعمليات الطرد، وهكذا عملنا على تصعيد الأحداث في المخيمات وفي المدن والقرى، إلى درجة أن كل مكان أصبح ميدان معركة، وفي كل يوم تمتص الأرض دماءنا الزكية - وهذا جزء من ثمن العزة والكرامة، ثمن التحرير والنصر. هذا هو مهر الجنة، أيها الغاصب المحتل، إن العنف سوف يتسبب في التصعيد وزيادة حول الانتفاضة، وأن ما حدث حتى الآن ما هو إلا مقدمة لما سيأتي بعد ذلك» .

وقد جاء في منشور لمجموعات مبارك عوض نداءات تدل على إدراك الخصوصية فهي تطالب بوقف التعامل مع المؤسسات الصهيونية ومقاطعة البضائع الاسرائيلية والامتناع عن دفع الضرائب، وهذه كلها مطالب عامة تنتمي للنموذج الثوري العام، ولكن النموذج الانتفاضي له مطالبه الخاصة أيضا :

- 4 - عدم الامتثال لأوامر حظر التجول وخروج الجميع للشوارع.
  - 5 - منع جنود الاحتلال ورجال المخابرات من دخول البيت واللجوء إلى الصراخ لردعهم ولإحداث جمهرة حولهم.
  - 7 - إلغاء الأعياد غير الدينية وتنظيم جنازات رمزية للشهداء.
  - 8 - التوجه إلى مبنى الحكم العسكري بصورة جماعية في حالة اعتقال قوات الاحتلال لأي واحد من السكان.
  - 9 - إصدار صحف ومنشورات غير رسمية بهدف تحرير ونقل معلومات دقيقة عن الوضع في المناطق.
  - 10 - رفع أعلام منظمة التحرير الفلسطينية إلى جانب أعلام الأمم المتحدة.
  - 11 - محاولة التأثير على جنود الاحتلال بوساطة الحوار معهم.
  - 12 - تنظيم إضرابات عامة واعتامر الكوفية من قبل الجميع - النساء والأولاد والرجال.
  - 13 - إشعال إطارات السيارات في أماكن متعددة في وقت محدد كظاهرة يومية.
  - 14 - القيام بمحاولات لتشكيل، أو انتخاب لجان شعبية في الأحياء والمخيمات، من أجل توجيه النضال.
  - 15 - استغلال فترة الشتاء لزراعة الخضار وتربية المواشي في البيوت، بهدف تغطية جزء من الاستهلاك الذاتي.
- وتضيف إحدى المنشورات وصفا تفصيليا لطريقة اعداد قتابل المولوتوف ضد الآليات والأفراد وكيفية التصرف في حالات معينة. كما أن منشورات أخرى تتحدث عن طريقة خلق

موانع ضد تقدم القوات الاسرائيلية مثل إلقاء الزيت في الشارع.

وقد ورد في البند السادس للنشور الذي سبق الاقتباس منه ما يلي :

6 - استعمال مكبرات أصوات في كل مدينة وقرية وفي وقت واحد عدد الى جانب استعمال مكبرات الصوت في المساجد وأجراس الكتائس. وترد دعوات مماثلة في منشورات الجماعات الأصولية الإسلامية ويتم التنسيق بين التنظيمات الدينية الإسلامية والمسيحية في النضال الانساني المشترك ضد العدو. وورد في للنشور رقم 21 للانتفاضة (7 يولي 1988) تحذيرا «للعلماء المستترين بالدين» وتتادي على كافة أصدقائنا في العالم بالتدخل فورا «لوقف انتهاكات حرمة مقدساتنا الإسلامية والمسيحية». ولنقارن بين هذا الأسلوب النضالي وأسلوب بعض الجماعات الأصولية عندنا التي تبدأ جهادها ضد الاستعمار الغربي بافتعالها معركة ضد أعضاء الجماعات الدينية التي تمشي بين ظهرانيها والذين تعهد الاسلام بإعطائهم حقوقهم كاملة والذين اشتركوا في كل المعارك الوطنية من قبل، وعلى أتم استعداد لبذل ذمائمهم في الحرب ضد الاستعمار وفي الدفاع عن أوطانهم التي يتمتعون بها.

ومن الواضح أن رؤية الهوية هنا لا تخضع للتعريفات العضوية الضيقة (كما هو الحال في الحضارة الغربية حينما كان على الانجليزي أن يختار بين انتمائه الديني والقومي). إن مفهوم الهوية المطروح هنا يجعل من الممكن أن تكون عربيا مسلما وعربيا مسيحيا وعربيا يهوديا، فهناك ما يجمعنا وهو العروبة والوطن حتى وإن كان هناك ما يفصلنا وهو الدين. والاتفاق لا يجب الاختلاف، والاختلاف لا يجب الاتفاق - وهذا تعبير آخر عن التكامل غير العضوي. وفي هذا الاطار نجحت الانتفاضة في تحقيق مصالحة كاملة بين العناصر العربية والإسلامية. وهذه المصالحة، كما يبين الأستاذ عادل حسين في معظم كتاباته في جريدة الشعب المصرية، هي حجر الزاوية في العملية النضالية الثورية. واستمرار التراضق بين القوميين والاسلاميين (وكلاهما من دعاة الخصوصية) لا يخدم سوى مصلحة المقتصين من دعاة النظام الغربي. ويختتم أحد المنشورات هذه العبارة : «إن المعركة واحدة وسبل النضال عديدة، بالمولوتوف سنقاتل، بالسلاح سنقاتل، بالحجر سنقاتل بالحنجر سنقاتل، بالقوس والنبلة سنقاتل، وبالمقلاع سنقاتل».

وقد خلصت الجريدة الاسرائيلية الى ما يلي : «لدى تحليل مضمون هذه المنشورات التي وزعت في المناطق المحتلة منذ مطلع ديسمبر 1987، نخلص الى نتيجة بأن المنشورات على اختلاف أنواعها تحولت الى وسائل قتال فعالة خاصة اذا صدرت عن العناصر الموالية لمنظمة التحرير الفلسطينية والعناصر الإسلامية، وأصبحنا نواجه سلاحا جديدا، سلاح المنشورات، الذي أخذ يكسب تأثيرا على سكان المناطق».

وحيث أننا في مجال الحديث عن النموذج الايماني النضالي في مقابل النموذج المادي البرجاني القمعي قد يكون من المفيد أن نقارن بين المنشورات السابقة وأحد منشورات حركة أمنا (التابعة لجوش إيمونيم). وقد صاغ للنشور لجنة من الخبراء، طاقم متخصص يتألف من

مستشرق، وبخير في اللغتين العبرية والعربية وعالم نفس متخصص في المجتمع العربي. يبدأ المنشور بالإشارة إلى الوعد الإلهي ويشير إلى التوراة والقرآن - ناسيا أن ما ورد في التوراة وفي القرآن مشروط بالالتزام بمجموعة من القيم الأخلاقية، وأن الإنسان إذا لم يلتزم بها وخلع الاطلاق على نفسه تحول إلى إله. ثم يترك الصهيانية بعد ذلك الديباجات الدينية ليؤكد أن هذه الأرض هي أرضهم ولن يتخلوها عنها. ثم يطل النموذج البرجاني بوعده ووعيد: «إن كل عاقل منكم يدرك بأن الاستيطان اليهودي في فلسطين قد حقق لكم التقدم والأزدهار. أكثر من ذلك فإن المستوطنات اليهودية في الضفة الغربية وقطاع غزة كما في الجليل والمثلث هي الضمان الوحيد لكم ولأولادكم لمواصلة العيش الرغيد في بلادنا. وبالتالي فإن الاضطرابات التي تقومون بها لن تجلب لكم إلا الضرر والدمار». ثم يشير المنشور إلى «عبدة دير ياسين» أي مغبة الصمود ضد عدو إرهابي مسلح، ولذا فالصلحة العربية تقتضي معارضة الانسحاب الاسرائيلي. والخلاصة: «إن شعار فلسطين عربية، هو ضرب من الهراء أو الهديان». ولولا أن المصدر هو صحيفة هآرتس (7 فبراير 1988) لما صدقت أن مثل هذا المنشور قد صدر بالفعل عن الصهيانية، فمثل هذه المنشورات هو ما تحتاجه قيادة الانتفاضة لاستفزاز العرب. فأكثر المنشورات العربية صراحة لا يمكن أن يوضح حقيقة العدو مثلاً بفعل هذا المنشور البارد المهادن الرشيد العاقل! ولعل الفارق بين هبارتي «مهر الجنة» و«عبدة دير ياسين» هو الفرق الحقيقي بين النموذجين اللذين نتحدث عنهما. فالصهيوني صاحب النموذج المهادي يرى دير ياسين على أنها المكان الذي فقد فيه بعض العرب حياتهم وتحولوا إلى تراب وفزات (مادة). ولذا يشير المنشور إلى هذه الواقعة باعتبارها عبدة وموعظة لكل من يود البقاء وإثبات السلامة - لكل من يقبل على الحياة الدنيا ويسمى إليها ويتقبل كل شروطها. أما أصحاب المنشور العربي، أصحاب النموذج الايماني، فيرون أن دير ياسين هو المكان الذي يستشهد فيه الإنسان ليفقد حياته - نعم، ولكنه لا يتحول إلى مجرد تراب وإنما تكتسب حياته معنى من خلال الاستشهاد. فالدم ليس مجرد مادة حرام سائلة وإنما هو «دمائنا الزكية» - جزء من ثمن العزة والكرامة، ثمن التحرير والنصرة، وهو ثمن يوجد الكثيرون ممن هم على أتم استعداد لدفعه فهو حقاً «مهر الجنة». ولذا فنفس الواقعة المادية، مقتل الفلسطيني، تكتسب معنيين مختلفين بل ومتناقضين تماماً بحيث يتحول التهريب إلى ترغيب، وأداة القمع الكثيفة المظلمة تصبح الجائزة النورانية التي يفوز بها المجاهد المؤمن.

### الاجنابي كشكل من أشكال التضال.

ومن المعروف أن المتفضين يستخدمون الاجنية كسلاح أساسي في عملية التفتية الجماهيرية، والحفاظ على الهوية، وعادة ما تتحول حفلات العرس الفلسطينية إلى مناسبات قومية، وبدلاً من مدرسة عدوية في الشناء بتركيزها في الغناء على «حبة فوق وحبة تحت» نجد



أن العرس يتحول الى مناسبة وطنية. وقد ورد في إحدى الصحف الاسرائيلية هاترس (28 أغسطس 1987)، أحد الزجالين في أحد الافراح قام بمدح أبو الزعيم وهو أحد المعارضين لـ أبو عمار، ولم يؤيده في غنائه سوى امرأة واحدة، وقد طرد الرجل والمرأة. والمقال سالف الذكر يرصد الظاهرة فهو يشير الى وجود فرق غنائية فلسطينية عديدة مثل «نجوم الليل» وفرقة الأنوار، و«يعوده» وقد وصف المقال مضمون الأغاني على النحو التالي :

«إن أشرطة الكاسيت الوطنية الفلسطينية التي تسجل وتوزع في الضفة الغربية وقطاع غزة تضم معظم المكونات الاخلاقية الوطنية الفلسطينية في المناطق : من مجيد للمقاتلين الذين يحملون السلاح، والاحترام للفلاحين التمسكين بلرؤسهم والسعي الى الحرية والاستقلال والتوق الى الوطن والتزعة الى الأرض... وهي تمكس العالم الروحاني للجيل الشاب في المناطق في مجال الهوية الوطنية» (ومن الملاحظ أنه لا يوجد أي ذكر للاستثمارات والبنوك والقيم الانفتاحية البرجماتية). وقد ذكر المقال بعض النماذج، فقد جاء في أحد الأغاني المطرب معروف الكرزون (من البيرة) «في قدس القرآن لن يسيطر شعب غريب» و«دبابات عرفات تتجول وتسفك دماء الصهاينة» و«اني أريد بناء أرض وتربية أولادي على حب البندقيّة».

ومن أهم الأغاني أغنية وليد عبد السلام (من رام الله) بعنوان نزلنا الى الشوارع والتي تشكل مثالا جيدا حل أغاني الاحتجاج :

نزلنا الشوارع... ولفنا الرايات

ونلني للحرية... أحل الأغنيات

أغان للحرية... والوحدة الوطنية

والحروب الشعبية... طريق الانتصارات

وتستمر الأغنية في الحديث عن تقديم الأناشيد للأرض وعن ربا بالدعاء وعن تحدي المحتل بإشغال الاطارات المطاطية. وقد ألف عبد السلام نصا آخر جاء فيه :

ما بدنا طعين يويا... ولا سردين يويا

بدنا قتابل يويا... سيل م القتابل يويا

السلاح بيدك يويا... يرسم لك دربك يويا

والعقل في رأسك يويا... تعرف خلاصك يويا

وقد قامت فرقة «يعوده» بتلحين قصائد للشعراء الفلسطينيين مثل سميح القاسم ومعين بسيسو وتوفيق زياد.

وسلاح الأغاني استفاد من ثورة الكاسيت فكل فرد يمكنه الحصول على جهاز تسجيل بسيطة ويمكنه تشغيله ببساطة أيضا وفي أي مكان وفي أي وقت، أي أن التعبئة من خلال الاغاني لا تفترض انتهاء طبقيًا محددًا أو توقفاً عن العمل أو عن الحياة، كما أن الجميع يمكنهم

أن يفهموا الاغاني ويطربوها ولها وبالتالي فالاغاني لا تتطلب مستوى ثقافيا عموما. والاغاني في نهاية الامر لها امتداد تراثي عميق، فالشعر الغنائي هو النوع الأدبي الذي أبدع من خلاله العرب، وهو الذي يحفظ جزءا كبيرا من ذاكرتهم التاريخية ومن رؤيتهم لأنفسهم. ومن الصفات الأخرى المهمة للأغاني أنه من الصعب للغاية مراقبة مضمونها وضبط عملية توزيعها على الرغم من احتوائها على تماثيل مباشرة ولادعة، أي أن الأغاني متحررة الى حد ما من قبضة النظام الاسرائيلي الكفء الباطش. وقد وصف دوف شنعار (الاستاذ بالجامعة العبرية في القدس) في كتاب له بعنوان أصوات فلسطينية، الصراع الدائرين العدو الصهيوني والأغنية الفلسطينية بأنه مثل لعبة القط والفار. وقد تنبأ بأن الفار الفلسطيني سيواصل زخمه على الرغم من أنه سيضطر الى زيادة وتعزز قوة ابتكار وانتاجه في محاولته بث الاصوات التي يسمعها، أي أن الكاتب الاسرائيلي رصد القانون الأساسي في العملية الانتفاضية الفلسطينية وهي الحفاظ على الهوية وحل المحسوبة وزيادة الابداع حتى نقلت من قبضة النظام الذي يود أن يزهق أرواحنا وطبعنا لنبي الفنادق ونغرق في الاستمارات ونفرض بوصول رأس المال الأجنبي، وننسى - على حد قول الشاعر الفلسطيني وليد الخليس - الفرق بين البلاد وبين الفنادق، وننسى تماما ثياب المعارك.

وقد أدرك مؤلف المقال أن الأشرطة الوطنية قد غابت عن أذان السلطات الاسرائيلية التي تقوم في نفس الوقت بتقديم الأولاد الذين رفعوا علم فلسطين الى المحاكمة - أي أن الأغنية مثل الحجر تعبر عن الهوية يستمر العدو دون أن يعطيه الأسباب الكافية للبطش. ولكن يبدو أن مؤلف المقال لا يرصد آلة القمع الاسرائيلية بكفاءة. فمن المعروف أن عقوبة إلقاء أي أغنية من هذه الاغاني المتهمة في حفلات الزفاف هي خمس سنوات سجن. ويقال إن الاغاني التي تذكر عرفات بالذات هي التي تسبب الأرق الشديد عند الرقيب الاسرائيلي وتؤدي الى هيجان قوات العدو. ولعل هذا بدوره يؤدي الى ازدياد شعبيتها.

### والبطيخ أيضا

ونحن لو أخذنا بالمنطق التراكمي الحتمي لما فهمنا استخدام الفلسطينيين لواحد من أكثر أشكال التعبير عن الهوية إبداعا ومن أكثرها حرصا واستغزانا في ذات الوقت. ومن المعروف أن القانون الاسرائيلي يمنع رفع العلم الفلسطيني ويقدم المتهمين للمحاكمة. وقد قالت رئيسة اتحاد المرأة الفلسطينية: إنه يوجد في مكتبها اعلام فلسطينية، وتحدثت عن أهمية الألوان التي تشكل رمزا مهما للغاية في أعمال الاحتجاج. ولو كانت المسألة عامة تراكمية لأخذ الفلسطينيون الاعلام وخرجوا في مظاهرة وكما هو الحال في كل زمان ومكان. ولكن إبداع المتفضين يصل الى ذروته هنا فيلجؤون لحيلة البطيخة التي كتبت عنها الصحافة الأجنبية ولكن لم تكتب عنها الصحافة العربية - ربما لأن البطيخ فاكهة شعبية وغير محترمة

ليس مثل الضاحك مثلا أو حتى المشمش. فعند مرور القوات الاسرائيلية بقوم الفلسطينيين بقطع بطيخة الى نصفين ثم يرفعون أحد النصفين «والحلق يقفهم» قالوا ان البطيخة المقطوعة حراء وقشرتها غصراء ويضاه ويلورها سوداء. وهي ألوان العلم الفلسطيني (الشرقي الأوسط، ترجمة لقال في الأوبزرفر 21 ديسمبر 1987). ولعل عملية قطع البطيخة في حد ذاتها تذكر المستعمر الاسرائيلي بأشياء كريمة أخرى يقال لها ارياهيمية - أي أن قطع البطيخة أكثر عمقا من مدلوله من مجرد رفع العلم. وهو سلاح مبتكر تماما مثل إلقاء الحجارة والأغاني. وهو أيضا سلاح رخيص ومتاح يوجد عند الفكهاني في أي وقت، ولا يمكن للعدو مصادره وإن فعل يصبح أضحوكة أمام العالم. وهو سلاح اقتصادي للغاية يمكنك أن تأكله بعد أن تناضل به: وحسب علمي هو السلاح النضالي الوحيد في العالم الذي يؤكل (تماما مثل عروسة المولود التي يلعب بها الاطفال ثم يأكلونها هنيئا مرثيا). ويمكن للجميع استخدام سلاح البطيخة من سن السابعة الى سن السابعة والسبعين. وهو أيضا يستفز العدو دون إعطائه الفرصة للبشر. وهو في نهاية الأمر الهوية: حلبة الصراع الحقيقية. والبطيخ سلاح فلسطيني شعبي مثة في المثة، شأنه شأن الأسلحة الأخرى، ولا أعتقد أن من يأكل كثيرا من الهامبورجر ويسمع كثيرا من الديسكو ويقود سيارة قادر على أن يستخدم البطيخة كعلم فلسطين والأغنية كنظرية ثورية والحجارة كسلاح.

ويبدو أن أحد الأطفال الفلسطينيين لم تتوفر لديه بطيخة فرسم علم فلسطين على «ورقة لحمة» وجلس الى جواره كما قال مراسل المجير وساليم يوست. وعلى مقربة منه صنع آخر مدفع كلاتشينكوف من بعض الاسلاك ومواسير الري التي أحضرها أبوه من إحدى المزارع الجماعية (الموشاف) الاسرائيلية. وقد لاحظ المراقبون أن أطفال غزة ابتكروا وسائل لمواجهة قتال الغاز المسيلة للدموع بأن قاموا بنقع ورق التواليت بالكولونيا وحولوه الى أفضل سلاح مضاد لهذه الغازات (الوطن 16 يناير 1988).

## الخوف ممنوع

وقد كنت قد كتبت منذ عدة سنوات عن كيف حول اليابانيون واحدة من أسوأ تقاليدهم (وهي الانتحار) إلى شكل من أشكال النضال التي كان يطلق عليها «الكيميكازي» وهي أن يقوم قائد الطائرة بطلة انتحارية فيقوم بتحطيم نفسه وتحطيم أعدائه. وقد ولد هؤلاء المنتحرون الرعب في قلوب أعدائهم بتحويلهم الانتحار (الذي كان يمكن أن يوصف بأنه تعبير عن تخلف الشخصية الشرقية) إلى شكل من أشكال النضال. وقد فعل الفلسطينيون شيئا مماثلا، إذ وظفوا الموت والموت وجندوهم في صفوف الانتفاضة. فقد قال أحد القواد: «إن الخوف ممنوع»، ثم أضاف: «نتعتقد سلطات الاحتلال أنه إذا ما مات أحدنا وأخذوا جسمة لدفعها ليلا تراجع المظاهرات. ولذا فأهلونا الجديد هو خطف الجثث من المستشفيات ودفعها

في مظاهرات عفوية. [مظاهرات عفوية تم تنظيمها من قبل ! وهذا التناقض هو في حد ذاته تعبير عن التكامل غير المضوي]. لذلك حرمتنا على الاطباء تسليم الجثث إلى الجيش. أكثر من ذلك، لا يسيطر الاطباء على الوضع، لذلك لا توجد مشاكل لدينا في استعادة الجثث ودفنها. لقد استعدنا في الأيام الأخيرة أربع جثث وقمنا بالجنائزات ليلا حولين كل تشييع إلى مظاهرة صاخبة يخرج الجميع للمشاركة في الجنائز. كما حدث في خان يونس حيث لم يبق أحد في بيته إلا وسار خلف النمش (35 ألف مواطن). وقد تمكنتا في هذه الجنائز من جرح سبعة جنوده (اليوم السابع 4 يناير 1988 والثلاثاء الدامي في الأرض المحتلة).

إن الشكل الانتفاضي هنا يؤكد استمرارية النضال أكثر من تصميده، كما أنه أخذ أحد الأشكال المحلية وهو أن حل الجثمان إلى مثواه فيه غير وبركة ويمجّزى عليه المسلم. فتم تحويله إلى شكل نضالي لا يمكن للعدو ضربه. ويمثل الأبداع الثوري في أن المتفضين قد استخدموا كل المؤسسات التي شيدها العدو بهدف إلهاء الجماهير عن النضال. وقد لاحظ أحد الإسرائيليين «أن هناك مئات الأفراد الذين يديرون الأندية الرياضية والمنظمات الحيرية والجماعات الثقافية والاتحادات المهنية وغيرها التي سمحنا بوجودها، هؤلاء الأفراد هم عمود الانتفاضة الفقري وهم يشكلون الثورة الشعبية (نيوزيك 25 يناير 1988).

### التصعيد كشكل من أشكال الإبداع

وحقاً لا يشعر العدو بأي راحة يرسل له المتفضون من آونة لأخرى رسائل تؤكد له أن ابداعهم لن يعبأ، وأن مقاومتهم ستأخذ أشكالاً مختلفة لا تنتهي - أي أن ثمة تصعيداً دائماً. وقد قال داود كتب، الصحفي والمعلق بالقلم الشرقي: إن الهدف من تصاعد عمليات المقاومة هو أن يظهر الفلسطينيون للإسرائيليين أنهم لا يلعبون. . وأنهم بوسعهم أن يجعلوا الأمور أكثر خطورة وأنه يتعين ألا يتصور البعض أن عدم استخدام الفلسطينيين للأسلحة أو أن هدوء الأوضاع يعني أنهم يستهينون بالأمور (القيس 1988/6/20).

وقد عبر أحد أعضاء القيادة الوطنية الموحدة للانتفاضة الفلسطينية عن نفس الشيء بقوله: «إن الكفاح مستمر». ولكن: «ما هو مستمر إن اتبع نفس النمط أصبح من الممكن التنويع ومن ثم حصاره. ولذا إلى جوار الاستمرار هناك تغيير الأساليب النضالية وكجزء من استراتيجية عامة في مواجهة الممارسات والتكتيكات الإسرائيلية لقمع الانتفاضة. وهذا القائد (الذي يعمل تاجراً في مدينة رام الله) يقول: «الكثير من التكتيكات تغيرت منذ بدء الانتفاضة، والكثير منها سيتغير في المستقبل». وبالفعل نجد أن الانتفاضة انتقلت من المظاهرات الحاشدية والقاء الحجارة على جنود الاحتلال في المراحل المبكرة إلى المقاطعة لكل ما هو إسرائيلي ورفض التعاون مع سلطات الاحتلال وأخيراً إلى القاء القنابل الحارقة وإشعال الحرائق في الغابات والمزارع الإسرائيلية. وقد أعرب قادة الانتفاضة عن أملهم في دخول مرحلة جديدة من العصيان المدني الكامل بحلول نهاية السنة الحالية (واشنطن بوست في

الشرق الأوسط 30 يونيو 1988).

### حرب النار

وقبل أن نتناول بالتحليل آخر ابداعات المتضفين (عند الانتهاء من هذا الكتاب) قد يكون من المفيد أن نذكر بعض الحقائق للقراريء عن المعنى الداخلي للغابات. كانت زراعة الغابات تعبر عن «العمل العبري» والعمل العبري هو خلاص للأرض من العبري وللذات اليهودية من أدران المعنى. ولذا بينما كان يتم زراعة غابة هرتزل في بداية هذا القرن حدث وأن غرس بعض العمال العرب بعض الأشجار فقام الصهاينة العماليون باجتنائها من الأرض ثم زراعتها ثانية حتى لا يندس العمل العبري الزراعة والغابات الصهيونية. وزراعة الغابات تسلية كبيرة ليهود العالم وللصهاينة التوطينيين أي الذين لا يستطيعون ويكتفون بمساعدة الآخرين على الاستيطان. وقد أطلقت الدولة الصهيونية أسماء أساطين الاستعمار وزعماء العالم الغربي وقيادة الحركة الصهيونية على هذه الغابات : فهذه غابة بالفور وتلك غابة تشرشل وهذه غابة كينيدي (وكلاهما اشتعلت فيها النيران).

ولقد ظلت عملية تشجير الأرض على الدوام موضع اهتمام الاسرائيليين. فمتذ به قدم المهاجرين اليهود إلى فلسطين مع مطلع هذا القرن، تم زرع أكثر من مليوني شجرة في أكثر من ثلاثئة غابة، كما تزرع في كل سنة أربع ملايين غرسة حرجية. وتبين المخططات الموضوعة إلى أنه مع مطلع عام 2000 سيكون هناك 500 متر مربع من الغابات لكل إسرائيلي في البلاد. وأشجار السرو والبطم والبلوط والأكاسيا والحوار والأثل تنتشر في كل مكان. ويرى الإسرائيليون أن التوسع بإقامة الغابات يحسن الطقس، ويرطب الجو، ويحمي التربة من الانجراف ويضعف الغداه، ويزيد في مساحة الظلال. والأشجار اليوم تغطي خمسة بالمئة من مساحة البلاد (دير شيفيل، «حرب الحرائق تصيب الإسرائيليين بالذعر»، القدس 27/ يونيو 1988).

الغابات والأشجار إذن أصبحت رمزا للاستعمار الاستيطاني الاحلالي الذي ابتلع الأرض، وهي علامة على الاستقرار الذي تحقق وهدوء البال الذي لا بد وأن يسود. أو هكذا كانت الاسطورة. وإذا كان الأدب الفلسطيني الحديث (خاصة الشعر) قد تنبأ بثورة الحجارة (فصورة الحجارة صورة أسامية فيه حتى يصبح الحجر الذي لا يتحول هو رمز الصمود والثورة) فإن الأدب الإسرائيلي الحديث لم يخلد إلى الراحة مثل الأساطير الصهيونية، فقد تنبأ بالحريق على الأثل في قصة إبراهيم ييوشوا في «مواجهة الغابة». وتتوالى القصة بعض الأحداث في حياة طالب يكتب دراسة عن الحروب الصليبية (وهي تجربة تاريخية عقيمة وعاجزة مثل التجربة الصهيونية تطارد العقل الإسرائيلي). وقد عين أحد المسؤولين بالصندوق القومي اليهودي بطل القصة حارسا لغابة غرسها الصهاينة على موقع قرية عربية أزالوها مع ما أزالوا من قرى ومدن. وتحمل كل شجرة في الغابة اسم أحد المسلمين المتحمسين من صهاينة

الخارج. وحل الرغم من أن البطل ينشد الوحدة، فإنه يقابل حربيا عجوزا أبكم من أهل القرية يقوم برعاية الغابة، وتنشأ علاقة حب / وكراهية بين العربي والإسرائيلي، فالإسرائيلي يخشى انتقام العربي، ومع ذلك ينجذب إليه بصورة غريبة. ويكتشف الحارس، المعين من قبل الصندوق القومي اليهودي، أنه يحاول بلا وحي، مساعدة العربي في إشعال النار بالغابة، ولكنه يفشل. وفي النهاية، عندما ينجح العربي في أن يضرم النار في الغابة كلها، يتخلص البطل من كل مشاعره المكبوتة.

ولا أدري ما هي دلالة القصة تماما. هل هو الخوف الإسرائيلي الكامن من العربي الذي كان من المفروض أن يخفي ولكنه لا يزال موجودا كالشيخ يرتد الغابات حتى وهو أبكم؟ وغوف الإسرائيلي يخطئه به إحساس عميق بأن هذا العربي سيتقم منه لا محالة بأحراق الغابة التي زرعته على قريته، ولكن الطريف أن القصة توحي بأن الإسرائيلي نظرا لآحساسه العميق بالذنب يحس بالراحة حينما يحل به الانتقام! فلفل الانتقام يسترد له بعض إنسانيته التي فقدتها من خلال فعل الاغتصاب.

ولكن مهما كان الأمر ما هي النيران تشتعل خارج الأساطير التي تجاهلتها وخارج القصص القصيرة التي تنبأت بها، فاشتعل ما يقرب من 400 من الحرائق أجهزت على ما يزيد عن أكثر من مئة ألف دونم من الأراضي المزروعة أو للشجرة وبما يقرب في قيمته من مئة مليون مارك ألماني (50 مليون دولار أمريكي) أي ما يزيد عن الخسائر التي منيت بها الدولة الصهيونية نتيجة الحرائق في السنوات العشر الأخيرة (د. أسعد عبد الرحمن، «حرب النار إبداع جديد للانتفاضة»، القيس 9 يوليو 88).

ولا يتوقف أثر النار على موقعها وحسب، إذ أنه وأمام هذه الحرائق المتعمدة يتوجه إخلاء الكثير من القرى الصغيرة بسرعة كبيرة، ومع حدوث هذا، ومع شق مسارب للنيران، وإقامة السدود أمام زحفها المنعمر، فإن الخطر والدمار لا يتوقف. وتدمر الكثير من بيارات الفواكه إلى جانب آلاف الطيور الداجنة التي نفقت في أبقانها. فالغابات تحترق ولا شيء يوقف ذلك « (دير شينغل).

وقد جعل البيان التاسع عشر للقيادة الميدانية للانتفاضة من يوم الثاني والعشرين من (يونيو 88) يوما مخصصا لتنفيذ عمليات إشعال الحرائق المستهدفة لتدمير زراعة العدو وصناعته وإن كان من المعروف أن وحروب النار كانت قد بدأت فعليا مذ أساميع خلت (أسعد عبد الرحمن، القيس، 9 يوليو 1988).

وتوقفت حرب النيران واختار مجالها كلامها يدل على إبداع المتضفين ومعرفتهم بالأرض وتوطئتهم لهذه المعرفة. فمن ناحية للمجال فقد تحولت فلسطين المحتلة كلها إلى ساحة لهذه الحرب مما يعمق من الوحدة بين حرب 48 وحرب 67، كما أنه يضع كل الفلسطينيين في مقابل كل المستوطنين.

فقد اندلعت النيران في «غابات الكرمل في حيفا، ومنطقة أدولام في الجنوب، وقطاع غزة، والتلال الكثيرة في الجليل. وتقول التقارير: إن أكثر من نصف مساحة الغابات والأحراش في منطقة الجولان قد تحولت إلى رماد على أرض عارية. وفي منطقة ملاصقة لمنزل رئيس وزراء إسرائيل الأسبق، مناحيم بيغن، في القدس شبت النيران في غابتين صغيرتين، الأسبوع الماضي».

كما تم نقل حرب النيران إلى تل أبيب «فمن على سطح مركز ديزنجوف التجاري الضخم، ألقيت في الأسبوع الماضي ثلاث قنابل حارقة على السيارات والمارة، في واحد من أكثر شوارع المدينة اليهودية ازدحاماً. ورغم أنه لم يقع ضحايا، ولم تحدث أضرار مادية تذكر، إلا أن الرعب كان شديداً. وتقول صحيفة «هآرتس» الإسرائيلية: «لم تعد الاضطرابات في الباحة الخلفية، بل في غرفة جلوسنا» (دير شيفيل).

أما من ناحية الزمان فيبدو أن «فصل الصيف قد جعل من عمليات إشعال الحرائق مهمات أسهل بفضل ما يأتي به من جفاف نسبي لأوراق الشجر وللمزروعات والحشائش، فإن تلك العمليات جعلت للمهمات أكثر تكلفة للإسرائيليين نتيجة توجيه الضربات الحارقة في موسم الحصاد أو موسم اكتمال معظم حالات الامتار الزراعي».

وقد تخّص الدكتور أسعد عبد الرحمن الموقف في عبارة سريعة موجزة: «وهكذا ومع تدخل فصل الربيع بفصل الصيف تدخلت عمليات إلقاء القنابل الحارقة مع عمليات إشعال الحرائق وعلى نطاق واسع يشمل كل فلسطين».

وسلاح النيران مثل الحجارة لا يتطلب بكفاءة عالية ولا مرئاة، وإنما يتطلب رغبة في الجهاد وحسب، كما أن سلاح النيران مثل سلاح الحجارة يمكن صاحبه أن يناضل ويتصلص من الشرطة فيبقى ليدوم الجهاد. وهو لا يتطلب عملية تنظيم مركزية ويمكن أيضاً لكل الناس من كل الأعمار استعمالها، ولإشعال النيران لا يحتاج للمرء إلى أدوات مستوردة من الخارج. وكما تقول دير شيفيل: «بوسع سيارة مسرعة أن تقوم بإلقاء قنابل مولوتوف مصنوعة محلياً، لتشعل الحرائق في أماكن كثيرة جداً. كما أن عود ثقاب أو عودين، أو إلقاء أحقاب السجائر في الأحراج والغابات على أوراق الشجر الجافة، يكفي لإشعال الحرائق المدمرة. ومكافحة النيران عمل متعب جداً، ذلك لأنها مع الرياح والحركة، يمكن أن تنتشر في كل اتجاه».

وقد أخبرني أحد الأصدقاء أن المتفضين يقومون بأخذ حمام من اللوز الأسرائيلية ثم يزدونه ببليانة تشعل الحرائق ويطلقونه ليعود كما تحل عليه غريزته - إلى منطقة سكنه وفي الطريق يشعل الحرائق. وهذا الأسلوب النضالي يشبه من بعض الوجوه حيلة البطيخ والراية.

هذا من ناحية الهجوم الفلسطيني بالنار ولا نعرف إن كان للمتضضون على علم بدفاعات العدو وبهايكها وهو أمر غير مستبعد على الإطلاق، فهم يعرفونه من الداخل حتى المعرفة إذ تلاحظ دير شيفيل عجز الأسرائيليين الكامل أمام هذه الهجمة الجبلية، «حراسة الغابات أمر غير ممكن أيضاً، لأن أكثر من نصف عمال الغابات والأحراش هم من العرب، الذين

رغم أنهم يساهمون في إطفاء الحرائق، كما يفعل المشرف اليهودي، إلا أن ذلك لا يجدي.  
لمعظم هؤلاء العمال يأتون من القرى نفسها التي يأتي منها مشعلو الحرائق، وهم لا يريدون  
أن يظهروا كما لو كانوا عملاء لليهود.

والى جانب ذلك فإن العشرة آلاف رجل إطفاء إسرائيلي والثلاثمائة سيارة إطفاء التي  
معظمها قديم جداً، ليسوا معدّين لمواجهة مثل هذا الوضع. بل إن الهيكل القانوني ذاته لم  
يكن مهيباً لهذا الشكل الجديد من التضال.

ويقول يوري بيداز، مدير مصلحة حماية البيئة الاسرائيلية: «يصعب معاقبة هؤلاء  
مقتلة أو إرهابيين، وذلك لأن العقوبة القانونية لاشتعال الحرائق تعتبر خفيفة جداً ومثيرة  
للسخرية». كما يقول حاييم يارليف وزير الشرطة الاسرائيلية لابد من رفع العقوبة لمشعل  
النار الى السجن لمدة تتراوح بين 10 سنوات و 15 سنة.

وتدل استجابة الاسرائيليين المتأخرة على أنهم لم يكونوا معدّين لهذه الهجمة. فقد صرح  
موشيه بن أهارون، وزير الغابات الإسرائيلي بأن: «اشتعال الحرائق من أساليب الثائرين في  
الانتفاضة، ومع أن هذا من الأمور المتوقعة في حروب الثائرين إلا أننا لم نواجه مثل هذه  
الكارثة من قبل».

ومن أساطير الفكر الكور السياسي العربي عن الصهاينة أنهم يعرفون كل شيء عن كل  
شيء وأن ملقاتهم كاملة. وأن المخطط الصهيوني قد أعد بعد تخطيط دقيق وأنه يجري تنفيذه  
بحذافيره وكأننا همى بخشية يمسك بها الصهاينة. ولعل الانتفاضة أثبتت أن الصهاينة لا  
يتمكنون بأي خيوط وأننا لسنا بالضرورة عرائس خشعية، وإنما يمكن أن نعدو نحو النجوم  
والسحاب والساء ونأكل الخبز والزعر والزيتون ونلقي بالحجر ونشعل النيران ونحول الحقيقة  
الى عدل.

واستجابة الصهاينة لا يمكن أن تعدو عن كونها تجسين الادوات القمعية وزيادة  
الاجراءات الارهابية. فقد أدرج في ميزانية عام 1988 مخصصات لمكافحة الحرائق ووقّعت  
إسحق شامير مشروع قانون جديد لمكافحة ما يسميها جريمة إشعال الحرائق. وأما وزير  
الصناعة، أرييل شارون، فيطالب بإبعاد من يثبت قيامه بذلك عن البلاد، وتدمير منزله  
وعملكاته كلها.

وتقسم ردة فعل المستوطنين للساحين من اليهود دائماً بالعنف وإذ أقدم المستوطنون  
خلال الأسبوعين الماضيين على إشعال ما لا يقل عن ثمانى حرائق متعمدة في كروم الزيتون  
التي يمتلكها العرب، كما أقدموا على اتلاف الأغراس الجليلة في مساحات واسعة في مناطق  
قليلية ونابلس. إلا أن صحيفة هآرتس تحذر من مغبة عمليات الانتقام هذه، على اعتبار أنها  
تؤجج العنف وتزيد من مخاطر الإرهاب.

وقد كتب المعلق العسكري الإسرائيلي، زئيف شيف يقول: «سوف نكسب المواجهة  
في قطاع غزة، ولكن يجب أن لا نخدع أنفسنا. هناك हम تغلي تحت السطح في القطاع، وهي



السبب الرئيسي للانقضاة. وهذه الحمم سوف تنفجر مرة أخرى في مكان أو آخر. وكل ما نستطيع أن نعله، بواسطة القوات الإسرائيلية المسلحة وأجهزة الأمن الأخرى، هو تحديد مكان النار. . وليس إخمادها (الانقضاة رثيف شيف واستعمال القوة يحدد النار ولا يخمدها).

ولا ندري هل يعني شيف النار الحرفية أم النار المجازية، ولكن مهما كان المجال الدلالي لكلمته أو استعارته فهو صادق فيها يقول. ولكن صدقه لن يجدي فتيلاً فاستجابة الاسرائيليين للانقضاة محمداً رؤى إدراكية ترجت الى مؤسست تحتية قمعية.

### أشكال جديدة من التكافل الاجتماعي

ويلاحظ أن كل الأسلحة التي نحللها عنها تنتمي الى النموذج الذي يقال له *Conservationist* أي أنه يحفظ بالطاقة ويقوم بعملية *recycling* أي استخدام نفس المواد في عدة دورات، حل عكس النموذج الغربي المبني على تبديد الطاقة وحل استهلاك للمادة والانتان. فالخضارة العلمانية في نهاية الأمر حضارة لا تؤمن بقداة أي شيء. ولذا فهي تنتهجو تبديد كل شيء. - الانسان والأشياء والكون : ولذا فهي حضارة الـ *disposable* أي الأشياء التي تستخدمها مرة واحدة ثم تلقي بها. ويتضح هذا أكثر ما يتضح في موقف هذه الحضارة من المتقدمين في السن إذ تقوم بوضعهم في بيوت المسنين يتنظرون لحظة الموت وكأنهم آلات انتهت وظيفتها فتم تكهينها وأودعت المخازن حين إعدائهم (وهذا ما فعله النازيون حينما صفوا المجازر والموقوفين على أنهم وأفراء غير متبعة وقلموا بإعدام 70 ألف منهم لم يكونوا من اليهود). أما المجتمعات التقليدية فهي توكل للمجازر وظائف جديدة كأن يحلسوا في المنزل يرعون الأطفال أو يروون الحديقة وهكذا. وهذا حل إنساني يفوق بكثير بيوت المسنين البطيئة أو أفراغ الغاز السريعة. ومرة أخرى أنا لا أدعي أن المتفضين مدركين لكل هذه الأفكار بشكل واع ولكنه من الواضح أنهم بنوا نموذج إعادة الدورات والحفاظ على الطاقة وهو النموذج السائد في معظم المجتمعات التقليدية. والمجتمع الفلسطيني لا يزال في رؤيته للانسان وفي كثير من علاقاته الانتاجية مجتمعا تقليديا. كما أنه من الواضح أنه بسبب الغزوة الاستعمارية الشرسة تمسك الفلسطينيون بكثير من أنماط الفكر التقليدي حتى لا يكسحهم الفكر الوافد، وما هم ذا يوظفون هذه الأنماط في عملية التحرر والتغير.

وقد ظهرت أشكال من التكافل الاجتماعي الفريدة مع الانقضاة مثل تنازل أصحاب المنازل عن إيجاراتهم، ومثل قيام مجموعة من وجهاء القدس العربية بمناشدة الملاك تخفيض الإيجارات على المحلات التجارية لغاية خمسين بالمئة لمساعدة التجارة المحلية على الاستمرار (الكرستيان ساتيس مونتور عن الوطن 22 أبريل 1988). أو مثل هذا الحمام الذي يدور وراء القوات الاسرائيلية التي تقوم بفتح أبواب للمحلات العربية بالقوة وتكسرهما وتكسر أبقالها فيقوم هو بإصلاح الأقفال ولحام الأبواب بجاتا (هذا في الوقت الذي تبحث فيه اسرائيل عن

عمال من الخارج ليحلوا محل العمالة العربية لأن المستوطنين الاسرائيليين لا يقنعون بالاجور المنخفضة ويصرون على الاجور المرتفعة حتى في ظروف الأزمة). كما يلاحظ أن لجان الانتفاضة المحلية تضطلع بوظائف من قبيل التكافل الاجتماعي. ويلاحظ أن هذا الشكل من أشكال التكافل الاجتماعي، غير العضوي غير المركزي، هو إحدى سمات المجتمعات التقليدية الذي لا تلعب الدولة فيه دوراً أساسياً، ولا توجد فيه مؤسسات مدنية حديثة فليجأ الأفراد لمساعدة بعضهم بعضاً بشكل عفوي تلقائي منظم ! ومستوى التنظيم ليس عالياً حتى يتسنى لكل فرد أن يعطي ما في وسعه، تماماً مثل هذا اللحام الذي أشرنا له. واعتقد أن الاحتفاظ بالمؤسسات الوسيطة والتي تضم الأفراد خارج إطار الدولة، وهي المؤسسات التي قضت عليها عملية التحديث والعلمنة في الغرب، مسألة هامة للغاية في محاولة التوصل الى صيغة جديدة لمجتمع عربي إسلامي حديث لا يسقط بالضرورة في التبعية الذي سقط فيه المجتمع الغربي، حيث يجد الفرد نفسه وحيداً في جزيرة متخلفة عن نفسها، تعاني من الاغتراب والعزلة وشقى الأمراض التي يحدثها عنها الأدب الغربي الحديث وعلم الاجتماع، والتي يرى بعض علماء الاجتماع عتقنا أنها «ومن حتمي» للتقدم ! وأحب أن أضيف أن رفض الترابط (أو التضامن) العضوي لا يؤدي بالضرورة الى الترابط الألي (وهذا مثل آخر على التناقضات المتعارضة التي تسم فكرنا) إذ أن ثمة نموذج وسطي يقف بينهما، وهو النموذج السائد في كثير من مستويات الحياة في مجتمعاتنا وفي تراثنا.

إن تآكل شرعية الجيش الإسرائيلي أمام المستوطنين الصهاينة وأمام نفسه وأمام راعيه الأميركي وتزايد الإبداع القتالي عند الفلسطينيين لمودليل آخر على أن الانتفاضة ليست نتائج اليأس والاحباط، وإنما هي تعبير عن اعتلاء بالنفس وثقة بها. ومن المهم للغاية في هذه المرحلة أن تقوم أحد مراكز البحوث العربية بتجميع المادة الصحفية والعلمية التي تتناول أساليب المتفضين القتالية وأن تطلب من العارفين بالانتفاضة أن يسجلوا معلوماتهم ثم تقوم بتصنيفها واستخلاص النماذج منها حتى يمكن تطويرها وتوليد أساليب جديدة منها، وبهذه الطريقة يمكن دفع الانتفاضة للأمام. أما من الناحية النظرية العلة فإن هذا الإبداع الفلسطيني الثوري هو أكبر دليل على أن نموذج الخصوصية الذي يرفض التبعية الحضارية والمعرفية نموذج ثوري حي بمعنى الكلمة، وأن المدافعين عن الخصوصية العربية الإسلامية ليسوا من هواة الانتبكة والأشياء القديمة وعبادة الذات والاسلاف وإنما يطرحون أفكاراً نضالياً قادراً على تحريك الجماهير من المسلمين والمسيحيين وتعبئتها في مواجهة العدو دون أن يفرض عليها صيغاً انتحارية زائفة وإنما يطرح عليها صيغاً انتفاضية ثورية حقة تضمن استمرار النضال واستمرار البقاء.

بل إنني لأرى أن النماذج المختلفة التي بوسعنا أن نجردها من دراستنا للانتفاضة وأساليب النضال التي ولدتها يمكنها أن تلقى ضوءاً على بناء العقل العربي وكيفية تفاعله مع بيئته واستجابته لها، وحتى يحاول هذا العقل تغييرها وما هي الطريقة التي يتبعها في عملية

التغيير. وبالتالي فهذه النماذج تتجاوز الانتفاضة ذاتها وتصبح ذات فائدة ودلالة بالنسبة للمشروع الحضاري العربي ككل وبالنسبة لمحاولتنا تجنيد الانسان العربي لتنفيذ هذا المشروع للدفاع عن ماضيه وهويته ومستقبله المستقل.



## الفصل السادس

### الحائم والصقور، والطيور الإدراكية الأخرى محاولة أولية لرصد استجابة المستوطنين الصهاينة للاندفاع

من القضايا الأساسية التي أركز عليها الآن في دراساتي قضية المصطلحات، وهذا لا يعود إلى اهتمام لغوي فجائي وإنما يعود إلى إحساسي المتزايد (أثناء عملي على إنجاز الموسوعة العربية للمفاهيم والمصطلحات اليهودية والصهيونية خلال الثمانية أعوام الماضية) بأن المصطلح المتداول لوصف الظاهرة الصهيونية (والظواهر الأخرى) هو مصطلح تم صكه وصياغته في الغرب وحل يد الصهاينة.

#### لنتعنى الخاص للظاهرة

ويمكن أن أضرب الأمثلة بالآلاف المصطلحات مثل «معاداة السامية» والتي تعني في واقع الأمر «معاداة اليهود»، والرواد الصهاينة التي تعني في واقع الأمر «المستوطنين الصهاينة»، والصهيونية الاشتراكية، والتي تعني في واقع الأمر «الصهيونية ذات الاعتداليات أو الليبرالية الاشتراكية»، وهكذا. وهي كلها محاولات تستهدف، عن وعي أو عن غير وعي، فرض نماذج إدراكية علينا بحيث نرى الواقع من خلال عيون الغير فلا نرصد سوى ما يرد لنا رصده، ونغفل عن كثير من جوانب الواقع.

وقد انتهت منذ عام تقريبا من محاولة مبدئية لرسم خريطة الاسرائيليين الادراكية للحرب (نشرت في شؤون فلسطينية وشؤون عربية). وتأتخذ هذه الخريطة شكل طيف إدراكي يبدأ بالعربي الحقيقي الذي يزوع ويحصد ويقاقل ويغلق أشكالا حضارية ثم تتحرك الخريطة نحو مزيد من التجريد ابتداء من العربي المتخلف الى العربي ممثلا للاختيار مسؤولا عن كل ما حاق باليهود من مآسي. ووصولا الى محاولة تمهيش (ومن ثم تهشيم) العربي، وفي نهاية الأمر تغيبه تماما - عملا بالمقولة الاستيطانية الاحلالية : أرض بلا شعب. وكما يرى القاريه لم أقتنع باستيراد مقولات المنصبة الغربية الادراكية وطبقتها على الصهيونية وحاولت ألا أدلل على أنها «عنصرية» وحسب، وإنما حاولت أن أصوغ مصطلحات عديدة تتماثل مع ما أسميه بالمتحنى الخاص للظاهرة، أي سماتها الخاصة المتعينة كما أدركها وكما أخبرها لا كما يتفق مع أي إدراك عمومي مجرد. والظاهرة التي أمامنا ليست استعمارية وحسب ولا حتى استيطانية وحسب وإنما هي أيضا ظاهرة احلالية تستخدم اعتذاريات أو ديباجات يهودية. وبمجموعة المصطلحات التي استخدمتها في دراستي الأنفة يمكنها التعبير عن استعمارية الصهيونية واستيطانها وإحلالها، وعن مزاعمها اليهودية أيضا، وعن كيف يعبر كل هذا عن نفسه في استراتيجيات إدراكية واضحة.

### الحضارة والادراك

وإذا ما حاولنا أن نرصد استجابة المستوطنين الصهاينة للانتفاضة لقللنا مرة أخرى النموذج للعربي الغربي الذي يعبر عن نفسه في هيكل المصطلحات، ولوجدنا أن هناك مقولتين اثنتين وحسب : الاعتدال والتشدد واللذان يشار لهما بالحمائم والصقور. وهذه طريقة متعسفة للغاية للرصد، ولعلها تعود الى تبسيطات النموذج المادي الإدراكي الذي يحول الانسان المركب الى مائة بسيطة ثم ينظر لها من الخارج كما لو كانت مجرد حركة دون دوافع أو وعي أو لا وعي. وقد قام أحد كبار المعلقين السياسيين العرب بكتابة مجموعة من المقالات عن أثر الانتفاضة على المستوطنين الصهاينة. فقام بحصر عدد المصايين في المستشفيات والجرحى وكمية الأحجار، وكان هذا هو «الأثر» الذي أحدثته الانتفاضة، مع أنه في مقاله لم يزد عن تسجيل واقعة إلقاء الحجارة في شكلها الخارجي - كحجر يخرج من يد عربي ويستقر على رأس اسرائيلي دون أن يذكر ماذا حدث للعربي (من إحساس بالانتصار) وكيف استجاب المستوطن الصهيوني لهذه الواقعة والتي يمكن أن يأخذ شكل تشدد أو اعتدال أو تشدد علني يخفي اعتدالا فعليا أو خوفا يدفعه للفرار أو رفضا لاستيعاب الموقف. فالحجر فعل لا يحدد استجابة المصاب وإنما يحدده كل مركب من العناصر النفسية والتاريخية. إن عدد المصايين الاسرائيليين حقيقة مباشرة مصممة ليس لها دلالات حقيقية في حد ذاتها - فالانسان الذي يصاب بحجر في رأسه يمكن أن ينهار ويمكن أن يتحول الى وحش كاسر ويمكن أن يتال شيئا من الحكمة والرشد حينما يرتطم الحجر برأسه. ومن الصعب أن يفي مصطلحان اثنان بهذه

## حمام وصقور وطيور أخرى

ولدا بدلا من استخدام مصطلحين اثنين، حمام وصقور، سأحاول توسيع هذا النموذج الانفرادي بما يتفق مع تركيب الظاهرة الصهيونية وأضيق للحمام والصقور الدجاج والنعام (وتنوعات أخرى). والحمام كما يقال مسالمة دائما والصقور يفترض فيها أنها عدوانية شرسة. وأما الدجاج فهو - حسب رأي الخبراء متخصص في الحرب، ويحمي النعام من دفر رأسه في الرمال. وأعتقد أن النعام هو أكثر أنواع الطيور الإدراكية انتشارا في المستوطن الصهيوني خاصة بعد الانتفاضة، وإن كان لا يعلم الأمر وجود عدد كبير من الدجاج الذي يتحدث كالصقور، وتوجد قلة نادرة من الحمام ليس لها وزن كبير (حل عكس ما تصوره الاستعارة الشائعة)، وإن كان يوجد عدد كبير من الصقور التي تتحدث كالحمام. ويقول الدكتور قنري حفي: إن اليهود الشرقيين مثلا هم حمام تود أن تكون صقورا لتثبت اخلاصها للنخبة الحاكمة الاشتراكية.. وقد أسقط المعلقون السياسيون كل التدرجات والتداخلات من إدراكنا لأن نموذجهم المعرفي كان قاصرا ساذجا يحوي مقتلعتين اثنتين تم استيرادهما من علم السياسة الغربي أو من الصحافة الغربية التي تتمتع باحترام شديد بهيتم، ولذا لم نر الدجاج أو النعام ولا عشرات الطيور الإسرائيلية الأخرى القابعة التي تنتظر من يكتشفها ويرسلها. وقد أصبحنا وكأنتنا ننتمي إلى واحد من تلك القبائل البدائية التي لا ترى سوى لونين اثنين لأن لغتها لا تضم سوى كلمتين اثنتين للتعبير عن كل الألوان!

## حمام بالقوة

وقد وجهت صحيفة حداثوت سؤالا إلى عدد من الإسرائيليين البارزين الذين يمثلون مختلف التيارات السياسية والثقافية منهم يائيل ديان، وس. يزمن، وإريه نافور، وحاييم بار، وتسفي هنجي، وإ.ب. بير شواخ، وشمواليك هسفري وغيرهم. يقول السؤال: ماذا كنت تفعل لو كنت فلسطينيا؟ فجاء رد معظمهم بأنهم كانوا سيفعلون ما يفعله الفلسطينيون الآن، أي الانضمام للانتفاضة. بل وأضاف شمواليك هسفري: إنه «كان سيفعل أكثر من ذلك بعمرة أضعاف، وقبل هذا الوقت بكثير». وكنت سأفعل ذلك في ديزنجوف (أحد شوارع تل أبيب الرئيسية) بدلا من نابلس. فهناك سيكون تأثير أقوى». (الوطن، 1 يناير 1988). وتصريح هسفري ليس حماميا بالضرورة. فهو شبه ديان كان متدبرا تماما «لعدالة» المطالب العربية وأن العرب سيثورون حتى ويقاثلون ضد الصهيانية - ولكن حتى الإدراك لا يترجم نفسه بالضرورة إلى موقف محدد، إذ ما يحدد الموقف ذاته موازين القوى. فإن كان العربي ضعيفا خاملًا، فإن إدراك «عدالة» مطالبه قد يؤدي إلى مزيد من التشدد لأن صاحب المطالب العادلة قد يتحرك في أي لحظة للحصول عليها، ولذا لا بد من ضربه بيد من حديد قبل أن

يصبح قويا وقيل فوات الأوان. وهذا هو موقف بن جوريون وجابوتسكي وشلوموارونسون وغيرهم. ولذا يمكن القول: إن المثقفين الإسرائيليين الذين عبروا عن تفهمهم لموقف العرب ليسوا وحدهم بالفعل، وإنما وهم حثائم بالقوة، بلغة الحرفي والفلسفي، وعلى كل فلهذه الاستجابة الحماسية معصورة في أوساط المثقفين وبعض الشخصيات السياسية التي ليس لها وزن كبير، ولا اعتقد أنها تؤثر في الرأي العام الإسرائيلي أو في صنع القرار الإسرائيلي.

## الدجاج

أما الدجاج فهو موجود بكثرة والحمد لله، مثل يائيل اسكيد الذي قرر في الجيرو سالميم بوست (25 يناير 1988) : أنه «لا يذهب الآن أحد الى غزة سوى الحمقى المستوطنين. ولا يذهب أحد الى الضفة إلا بسبب وجيه، سبب وجيه للخاية. لنحن ضائقون». «وعملية» لتدجين المواطنين على يد جنرالات الحجارة لا تزال قائمة على قدم وساق. وكما قالت الجيرو سالميم بوست (8 فبراير 1988) : إن للمستوطنين مسافرون أقل الآن، ولا يتركون الأطفال بمفردهم ولا يخرجون إلا لأمر ضروري.

وقد صرح أحد الصحفيين في صحيفة حداثوت: «إن العائلات اليهودية تشاهد جدلا حادا إذا ما أراحت السفر وأي الطرق تستخدم»، لهذا أصبح مجرد السفر شكل من أشكال الرفاهة، وهي ريادة جليلة للمستوطنين (دي لوكس). وإذا ما سافر مستوطن وحده، فهو «مغامرة» أما إذا اصطحب زوجته وأطفاله، فهو مجنون.

وتقيم السيدة سامسون التي قُتل زوجها في الستينات في غزة والتي تعيش الآن في ييسجات زئيف (هي مستوطنة توجد في الضفة الغربية عبر الخط الأخضر ولكنها توجد فعلا على حدود القدس). وعلى الرغم من أن الانتفاضة لم تكن قد وصلت بعد الى هناك (حسب ما جاء في الجيرو سالميم بوست 20 فبراير 1988) إلا أنها تؤكد أن بريق المستوطنة قد خفت وبدا الأبناء يذهبون لانتظار أولادهم، حيث يخرجون من المدارس.

وحينما تمر حافلة المستوطنين بجوار تخيم عاتانا فإنها تسرع بطريقة مجنونة لتتحاشى الاحجار. وبدأ المستوطنون يمدلون الستائر ويغلقون المداخل بعد أن كانت المستوطنة تتمتع بجوً انفتاحي بهيج. «إن الوضع - كما تقول السيدة سامسون - خفيف» خاصة وأنها تعرف أن الجنود الإسرائيليين أوقفوا مظاهرة من 600 عربي كانت متجهة نحو المستوطنة، ماذا كان يمكن أن يحدث لنا لو أن الجنود فشلوا في إيقافهم ؟ ماذا كان يمكن أن يحدث لأطفالنا ؟ (يجبرني طلبة من فلسطين المحتلة أن تخيم الدعشة على سبيل المثال تمت إحاطته بأسوار سلكية وبراميل مليئة بالأسمنت وغيرها من الموانع، ولكن كل هذه المحاولات كانت تترجم نفسها في الوجدان العربي قبل الانتفاضة على أنها من علامات الدجاجية المتزايدة بين المستوطنين).



## بلد كلها حدود

والخاصية «الدجاجية» للمستوطنين تظهر أحيانا في محاولتهم الظهور بمظهر الصقور.. فسائق الحافلة رقم 25 (من القدس للضفة) يشهد بركابه من المستوطنين اللذين لا يعلمون من الحجارة ويخيدون من الاستجابة فهم كما يقول: «يتوقعون الهجوم في أي لحظة، متلذذين عليه». وعندما يبدأ الهجوم فهم يتصرفون كالجناد للدرزين، على ما يجب عمله، إذ ينطحون في أرض الحافلة. والصورة الكاملة هنا هي صورة انسان قلق يتوقع الهجوم ويخيد من الاختباء (الجيرو ساليم بوست 8 فبراير 1988).

ولتأخذ المستوطن ليمودي جنان، كمثال آخر، فهو رجل عجوز، يودي أرلوكسي يعمل غياط، وهو صقر لا شك فيه يطالب بضرب العرب ويحطمهم ثم يقول: «نحن نفعل ذلك عند الحدود والامر لا يختلف هنا (في المناطق المحتلة) فتلك حدود وهذه أيضا حدود كل البلد حدود (الميرالد تريبون 6 يناير 1988 مقال لجون كفير «الاسرائيليون لا يحدون بدائل لسياسة التشدد مع العرب») وإدراك هذا المستوطن العجوز لفلسطين المحتلة كبلد كلها حدود هو إدراك طريف للغاية يبين مدى الملح والاحساس بعدم الأمن.

ومن أيسر الطرق لتحديد استجابة المستوطنين دراسات علماء النفس الاسرائيليين. وقد لاحظ بعض علماء النفس الاميركيين انتشار ما سموه «بأعراض فيتنام» بين الجنود الاسرائيليين - وهو الاحساس بالاحباط لدخولهم في حرب غير كريمة لا معنى لها، لا يمكنهم كسبها أو الانسحاب منها - فيهاجمهم اليمين الاسرائيلي لتقاصصهم ولعلم استخدامهم لمزيد من العنف، ويهاجمهم يهود العالم وبعض الحملات الاسرائيليين لانه يحطم عظام المتفجرون دون أن يطرخوا عليه الدليل. وقد ذكرت صحيفة هاوتس أن نسبة للمستوطنين الصهيونية اللذين يرتادون العيادات النفسية قد ارتفع ثلاثة أضعاف بسبب القلق الذي أصابهم من جراء استمرار الانتفاضة (الوطن 4 أبريل 1988). وقد عقد اجتماع في بلدية القدس لمناقشة هذه الظاهرة فأشار مدير إحدى المدارس الثانوية الى خوف المعلمين من الوصول الى مدارسهم «بسبب خوفهم الشديد من تساقط الحجارة على الحافلات وعلى رؤوس الركاب». وكما عبر مدير مدرسة آخر عن خوفه من تسرب هذا الخوف والمرض النفسي من المعلمين والطلبة ليشمل كافة الصهيونية في الأراضي المحتلة (الوطن 4 أبريل 1988). وعلى كل ليس من السهل رصد استجابات المستوطنين وخاوفهم بالطريقة التقليدية فقد جاء في الجيرو ساليم بوست أن أحد علماء النفس الاسرائيليين صرح أنه بعد 40 عاما من الاحتلال لم تظهر أي حالات بين المرضى النفسيين تعبر عن قلقها من العرب، وكان عملية الكبت كاملة نظرا لان التهديد العربي كامل ولا يمكن لجهاز الصهيوني المعصبي أن يواجه بشكل مباشر وعلى كل من يجب أن يعترف أنه دجاجة ؟ ولذا فمن الواضح أن نتائج بحوث الدراسات الاسرائيلية هي نتائج استخلصها الباحثون وجروها من أقوال المرضى اللذين أبى معظمهم أن يعين العرب

كمصدر لمخاوفه.

### الانقسام

رفض أن تكون «دجاجة» مسألة إرادية واضحة، ولكن أن يتحوّل المستوطن إلى نعمة فهذا أمر يتم بدون إرادته ولا يلاحظها هو وإنما يلاحظها الباحث الذي ينظر إليه من الخارج. والنعام في المستوطن الصهيوني كما أشرنا كثيره مثل جاباي صاحب مطعم صغير في مستوطنة ييسجات زئيف الذي أسكت خوفه بقوله : «أهم الأشياء الآن أن نوقف العنف من الطرفين وأن نجلس سويا ونشرب القهوة ونحل مشاكلنا كثيره»، وهو لم يتحدث قط عن طريق التوصل لهذا السلام وكيف سيمكن الوصول لتسوية ما (الجيرو سالم يومست 20 فبراير 1988 العدد الدولي).

وقد حدد أحد الضباط الاسرائيليين هذا الموقف النعامي بدقة بالغة حين صرح لصحيفة حداثوت أن إخفاء ظاهرة الانتفاضة الشعبية الفلسطينية بمعنى سحرية [أي حل طريقة النعام] هو مجرد تمبير عن آمال وأوهام يجب أن يستيقظ منها الاسرائيليون [بدلاً من دفن رؤوسهم في الرمل أو في أرض فلسطين].

ولعل هذه العصا السحرية توجد في أحد مباني حزب الليكود، إذ أن شارون يقول: «إن الانتفاضة سوف تنتهي فور وصول الليكود إلى السلطة، في نهاية العام» (الشرق الاوسط، لعبة شد الحبل بين عسكر اسرائيل وسامسيتها 12 يوليو 1988). ولكن شارون يعني بطبيعة الحال حملات الدم غير السحرية ولكن حتى لا نصفه نعمة كان عليه أن يقدم لنا الاجراءات لان حمامات الدم تؤدي أحيانا الى تصعيد الانتفاضات والثورات، كما يعرف الامريكيون عن فيتنام والفرنسيون عن الجزائر.

وقد وصف دانييل جفرون إدراك النعام هذا في مقال في الجيرو سالم يومست (6 فبراير 1988) بعنوان «لماذا الانسحاب من جانب واحد هو المخرج الوحيد» فقال: «إن المسؤولين [النعام في مصطلحنا] يظنون أنهم سيحصلون على كل شيء دون مقابل : حدود آمنة، وعمق استراتيجي، وعماله رخيصة، وسوق مقصور عليه، وأرض لتدريب الجيش الاسرائيلي وتجاهل المداورة العربية المستمرة وازدياد التمرد بين العرب وتدهور المجتمع الاسرائيلي الاخلاقي وتآكل وضعه الدولي. وبعد الانتفاضة ترجم إدراك النعام نفسه الى تركيز على الجانب الفني لقمع الانتفاضة كما لو كانت المسألة مجرد إجراءات يتم تنفيذها أو خطوات يتم اتخاذها بحيث تتحول القضية برمتها إلى مسألة إجرائية :

هل الرصاص المطاطي ومدافع المياه قليل بالقضاء على الانتفاضة أم لا ؟ دون التوجه للاستلة النهائية. وقد اشتكى شمعون بيريز من أن الوزارة الاسرائيلية تحل بنفس الموقف الذي سمي بالنعامي فهي تناقش النقط الدقيقة الفنية الخاصة بإجراءات الأمن وطريقة التصدي للانتفاضة وتتجاهل تماماً الحلول السياسية اللازمة. وأضاف : «في المستقبل حيناً

يقرا أحد محاضري جلسات الوزارة فإنه لن يصلق عينيه (النيويورك تايمز 31 يناير 1988).  
وقد كتب ب. ماينكيل في هاريس (ملحق الجمعة 18 ديسمبر 1987) مقالا بعنوان  
«عيد ميلاد سعيد» وصف فيه بشكل كوميدى إدراك النعام هذا، فقال: «والحمد لله أصدرت  
الحكومة يانا أكلت فيه أنه لا يوجد عصيان مدني في إسرائيل». وقد اقترح الكاتب إصدار  
قانون باسم «قانون غياب العصيان» يقضي بمعاقبة كل من تسول له نفسه أن يدمي أو يكتب  
أو حتى أن يلصق بأن هناك عصيانا مدنيا. ولكن مع هذا تبقى مشكلة صغيرة وهي - ماذا  
يحدث هناك إذن في المناطق المحررة من أرض إسرائيل؟ ثم يحاول الكاتب أن يصف  
الانتفاضة بطريقة كوميدية تقرر ما يحدث وتذكره في ذات الوقت، أي يقول الشيء وعكسه،  
«شمة مجموعات من الأطفال للدرسين بمثابة الذين يفتقدون الى المبادرة يتصرفون بتلقائية يتم  
توجيههم من الخارج من قبل المنظمات الارهابية التي لم تنتج في اختراق المناطق، بسبب  
الحركة المستمرة التي خاضتها قوات الأمن ضدهم. ولذا يمكن أن نقرر أن هذه المنظمات  
وحدها وراء هذه الانتفاضات التلقائية، التي تظهر ورامها بوضوح اليد الموجهة والتي بذل  
وجودها على فشل منظمة التحرير الفلسطينية أن تكسب دعم الجماهير المحلية القائمة  
بالاحتلال الاسرائيلي لو تركت وشأنها، بالاضطرابات التي ليست سوى حدثا عابرا مستمرا  
- ولكنها ليست عصيانا مدنيا»!

إن إدراك النعام هو المنصيرية الصهيونية مقلوبة حرفيا على رأسها، فالمنصيرية  
الصهيونية تعبير عن الرغبة الصهيونية في إحلال المنتصر اليهودي محل العرب، ولذا فهي  
تهدف الى تغيب العرب، ولكن إن عاد العربي بهذا العنف، وإن ظهر على شاشة الوعي  
ورفض الغياب. فما العمل إذن وما الحل؟ الحل التعليمي - بطبيعة الحال - أن يدفن المستوطن  
رأه في الرمل فيغيب العربي مرة أخرى، ولكن الأمور ليست بهذه البساطة هذه المرة: إذ أن  
العربي ممسك في يده بحجر - والحجر يؤلم ويحرق وقد يقتل.

## الصقور

وإذا انتقلنا الى الصقور فحدث ولا حرج، فهم كثيرون، فريسي الوزراء الاسرائيلي  
صرح (تايم 3 يناير 1988) بأنه لا توجد قوة في العالم ولا المتظاهرون ولا الارهابيون ولا  
الضغط يمكنها أن تمنع شعب إسرائيل من الاستيطان في كل أجزاء أرض فلسطين، وبغني عن  
القول أن عملية الاستيطان لا يمكن أن تتم عن طريق الحب والاعطاء والانتعاش الهادي  
فالعرب ولا شك غير موافق أن تؤخذ أراضيهم. وقد أضاف شامير (في النيويورك تايمز 3  
ابريل 1981): «وأما أولئك الذين يقولون: اننا نحن الاسرائيليون غزاة، وأن قال مشيرو القلاقل  
والقتلة والارهابيون: أنهم أصحاب الحقوق الحقيقية فنحن نقول لهم من أعالي هذا الجبل ومنظور  
آلاف السنين من التاريخ: أنهم مجرد جراد بالقياس لنا، وكلنا يعرف ماذا نفعل بالجراد».  
فلاستعارة هنا تحوي داخلها مؤشرات نحو الإبادة. وقد صرح رايبين (تايم 4 يناير 1988):

بأن إسرائيل لم تستخدم كل أسلحتها بعد وأنها «ستعيد لفرض الأمن حتى ولو كان موجعا». وحسب تجربة الفلسطينيين العرب، نجد أن الأمن الاسرائيلي دائما موجه. وقد أثار رابين بعض الطرق التي يجب استخدامها لفرض هذا الأمن الموجه. فقد حذر المنتفضين أن كل من يتحدى إسرائيل «سيحطم رأسه على صخور هذه القلعة وحيطانها» (النيرورك تايمز 3 أبريل 1988).

وصرح اسحق مردخاي: «إن قوات الأمن ستخذ جميع الاجراءات اللازمة من أجل إعادة الأمن الى نصابه. ولن تتوانى في استعمال جميع الوسائل من أجل تحقيق هذا الهدف. وتلجأ القوات الاسرائيلية لكسر المظام وإطلاق النار وترحيل القواد خارج الوطن. بل إن الإبداع الصهيوني في القمع بدأ يأخذ أشكالا جديدة. فهناك ما يسمى «بحظر التجول النشط» (ليل المعص الطويلة) ليوبيل ماركوس (هارتس 26 يناير 1988) ويتلخص في اقتحام المنازل في الظلام أثناء حظر التجول حيث يجري الجنود الصهانية تفتيشا حثيفا داخل البيوت ويهالون بالضرب على رب العائلة والابن الأكبر».

وقد حلل قائد الجيش هذا الاسلوب الجديد في القمع بأنه محاولة لإعادة الرعب من الجيش لقلوبهم. فالهدف ليس النظام الحارجي وحسب، وإنما إعادة الثقة الذاتية للجنود، بعد ان أصبحوا أصبحوا أطول أسابيع. ويبدو أن اجتياح لبنان الاخير (وصلة القانون والنظام) كما يسميها الاسرائيليون) تهدف الى نفس الشيء. فقد وصفت الصندلي تايمز هذه الحملة بأنها تشكل محاولة من جانب اسرائيل لاستعادة زمام المبادرة بعرض عضلاتها وإظهار أنها عادت الى مقعد السائق. وقال مردخاي غور: «سيذكر الاجتياح سكان الاراضي المحتلة بأن الجيش ليس مفككا» (القيس 10 مايو 1988)، لقد أدرك العدو أنها معركة هوية.

وقد اقترح شلومو جازيت (رئيس المخابرات العسكرية الاسبق) أنه يجب عدم الاكتفاء بهدم منزل الارهابي كمقوية، بل يجب هدم كل شيء في محيط قطره 200 - 400 متر من منزله ! (حداشوت 10 يناير 1988). أما وزير الاديان وزعيم الحزب الديني «المقدال» فقد أكد أنه يتعين على قوات الشرطة الاسرائيلية إزالة قرية بيتا في قضاء نابلس عن وجه الارض تماما وإقامة مستوطنة تحمل اسم الفتاة اليهودية التي قتلت فوق أنقاضها، ويجب أيضا طرد وإبعاد مئات المواطنين العرب من سكان القرية» (الوطن 24 ابريل 1988).

وقد أدرك رفاتيل أيتان، عضو الكنيست الحالي، ورئيس أركان القوات المسلحة الاسرائيلية الاسبق بأن الانتفاضة هي الطلقة الاولى في الحرب القادمة. وعلق على دجاجة الجنود الاسرائيليين وكيف يولون الادبار أمام الاحجار، وكيف ينظر العالم العربي كله ليرى ذلك المنظر: «وينظر الى جيش ضعيف وحكومة ممزقة ولا تعمل». وقد قرر أيتان أن يقدم اقتراحاته للقضاء على الانتفاضة، وهي: يتسم بكل تبسيطات النماذج للادبة العملية: «فاذا أشعل العرب إطارا في شارع رئيسي فيتم جر هذا الاطار الى أقرب بيت في المنطقة من مكان اشتعاله. وخلال ثوان يخرج سكان البيت ويطلقوا الاطار لانه سيؤدي الى حرق بيتهم اذا لم

يفعلوا ذلك». واقترح أن تمنع السيارات العربية من السير في الشوارع المخلق بوساطة حاجز من الحجارة لمدة شهرين. وهذا لا يحتاج جيشا كاملا بل شرطيين يفتان على حالة الطريق. وأشار ايتان الى حقيقة هامة وهو أنه بين عام 1967 و 1977 تم إبعاد 800 عربي معرض (أثناء حكم العراق المعتدل) ويجب إبعاد 500 - 500 معرض بل وإبعاد أمهاتهم وأبناء عائلاتهم. ولا يوجد أي إبداع قمعي في اقتراحات ايتان. وهل كل من يود أن يحصل على اقتراحات مماثلة أن يدرس تاريخ الأرهاب النازي وسجد أذكارا أكثر إنداعا وأكثر منهجية وأهل كفامة، لمفهوم العقاب الجماعي ليس من اختراع الصهاينة وإنما هي علامة استعمارية غربية قديمة وتقليد راسخ.

### التشدد اللغوي

ويغوص المستوطنون أيضا في التشدد. فمنهم من يرى ضرورة ضم القطاع والضفة تماما. وكما قالت فرانكفورتير الجماعية: «إن معظم الاسرائيليين مع خط شامل للتشدد، وإن هدفهم إنهاء الوجود العربي في فلسطين»، وعندما وقع حادث بيتا (حينما وقعت مستوطنة صهيونية صغيرة صريعة رصاص المستوطنين وأصيب أنها رجعت بالحجارة) «طالب المستوطنون اليهود بتنمير قرية بيتا على رؤوس سكانها وتسوية القرية بالأرض. وشطبها نهائيا من الخريطة حتى تكون عبرة للغير» (القيس 22 أبريل 1988).

ومن المستوطنين من يرى ضرورة تسوية الحساب مع العرب كما سواء الامريكيون مع المندوب الأحمر، هل شرط أن يتم ذلك بعيدا عن عدسات التلفزيون (تأيم 4 أبريل 1988). وتبين إحدى استطلاعات الرأي التي تنشر في الصحف والمجلات ولتتبعها المحللون والمعيون العرب وغير العرب ان 48٪ من الاسرائيليين يرون ضرورة منح العرب حقوق مواطنين من الدرجة الثانية و 32٪ غير متأكدين، ولم يوافق سوى 20٪ على إعطائهم الحقوق الكاملة. وكان موقفهم التشدد هذا نتيجة إدراكهم أنه لو احتفظت اسرائيل بالأراضي المحتلة فإن العرب سيصبحون أغلبية (وهذا إدراك 77٪ بينما لم ير 16٪ ذلك). (نيويورك 25 يناير 1988).

وقد انقبضا حتى الآن كلمات الصهاينة المتشددة وحسب، ولكن يجب أن نفرق بين الأقوال والأفعال. فالأقوال لا تعبر عن الموقف للتكامل وإنما تعبر عن تشدد الانسان اللغوي وعن نيته وقصده وعن حالته العقلية - أي عن جزء من كل، وللدراسة مدى تشدد الاسرائيليين الفعلي وفي كلياته، علينا تجاوز التية والقصد والدياجات ونقوم برصد عناصر أخرى ومركبة تتجاوز إرادة القاتل ذاته. فالتشدد اللغوي، أي الموقف الصقري الكلامي، قد يكون أحيانا بمثابة غطاء كثيف لتغطية الموقف الدلجاعي أو التعلمي.

خذ مثلا رغبة ايتان أن يمنع مرور السيارات ويكتفي بجنديين يفتان على ناحية الشارع. هل درس إمكانية إلقاء الحجارة عليها، وإن الجنديين سيحتاجان الى فرقة

عسكرية كاملة لحمايتهم ؟ أما بخصوص ترحيل مئات القيادات، ألا يحتاج الامر لاليات معينة وآلة قمعية معينة لان قاعدة هؤلاء القادة في حالة استفار ؟ ولكن هذه الاسئلة تفترض ان صاحب الاقتراح عنده الصورة الكلية، والامر ليس كذلك فالنموذج الادراكي المادي يميزه مجموعة من الحقائق ويستبعد الحقائق الانسانية والتاريخ، ولذا يتحول الصقر المالح من منظور الممارسة الى نعام مضحك. خط هذا بعد التدقيق نجد أن موقفه هذا نعمي تماما. فهو يعرف وهذه هي شهوة الصقور. ومع هذا بعد التدقيق نجد أن موقفه هذا نعمي تماما. فهو يعرف أن التجربة الاميركية الاستيطانية الاحلالية تمت ابتداء من القرن السابع عشر في منطقة لم تكن فيها الكثافة السكانية كبيرة تسكنها عدة «أسم» من الهنود تتسم حضارتهم بعمد التركيب، رغم جملها ورفقتها ومن هنا كان من السهل لإبادتهم بعيدا عن عين التلفزيون الشيطانية. أما هذا المستوطن فقد تمت تجريته الاستيطانية ابتداء من أواخر القرن التاسع عشر في منطقة تعج بالسكان الذين تحيط بهم ملايين من اخوانهم وهم يتمتعون لثراث حضاري قديم مركب. وعلاوة على كل هذا اصبح في وسعهم الان الحوار مع الكاميرا وبكفاءة غير عادية، فالتشدد هنا هو من قبيل ما يمكن تسميته بالعادة السرية السياسية، والحلم بالمستحيل اللبذ. أما الذي يود إعطاء العرب حقوق مواطنين من الدرجة الثانية رغم إدراكه أنهم أغلبية فهو لم يبين كيف يمكن تحقيق ذلك، ولعله لو طرح عليه عدة اسئلة اخرى لظهرت التناقضات النعامية الكامنة.

ويجب أيضا أن نرى التشدد باعتباره تعبيرا عن أزمة حقيقية وعميقة فالصهيانية على استعداد لاطهار قدر كبير من التسامح حيال العربي إذا قبل هذا بالتطبيع وبأن يكون قطعة غيار يمكن للصهيوني استخدامها وتوظيفها لصالحه. حيثل يمكن أن يمنح العربي كثيراً من الحقوق المدنية وبعض الحقوق السياسية ويمكنه أن يلعب ما شاء من تنس الطاولة أي أن يمارس هوايته اذا كان بلا هوية.

إن غاب العربي، وإن قنع وخنع أي لم يتحد الشرعية الصهيونية، فبوسع الصهيوني أن يتخذ موقفا معتدلا تجاه دجاج عربي مستأنس تم تطيعه، أما إن تحول العربي الى صقر ذي هوية يهجم دفاعا عنها فإن الاعتدال يخفى ويتحل العلو عن ديمقراطيته الغربية المزعومة، ويضرب بيد من حديد فالتشدد من هذا المنظور له مدلولات تختلف عما تود وسائل الاعلام الغربية نقله لنا.

### الشخصية القومية الاسرائيلية

ومع هذا نرى أنه من الضروري أن نحكم على التشدد الاسرائيلي في إطار أوسع بحيث نستخدم مؤشرات أخرى مثل نسبة التزوح كمؤشر على التراخي. فللمستوطن الذي يصيح ويطلب لإهلاك العرب ويجري للسفارة الأميركية ليحصل على تأشيرة هجرة هو دجاجة في

رياش الصقر. وقد أشارت زوجتي الى أن عزوف الاسرائيليين عن الانجاب يصلح ايضا كمؤشر آخر على مدى التشدد والتراخي فاذا كانت المعركة «معركة بقاء» كما يقول الصهاينة، وأنا أو أغلبهم الرأي، فإن من ينبج أكثر هو صاحب العزم والمزعة ولنظر من يشاء للنساء الاسرائيليات وللعملة الفلسطينية «النفوس» التي تنجب الاطفال لتدخل الفرحة على قلبي وتدخل الكتابة على قلب الحسود.

ويمكننا أيضا أن نستخدم مؤشرات أكثر مباشرة فنشير الى المستوطنين «الذين توقفوا عن اصلاح منازلهم أو توسيعها أو زراعة حدائقها لأن المستقبل لم يعد مؤكدا كما كان من قبل». (الاهرام 2 فبراير 1988 عيد العظيم حماد ومحمد الحناوي «انتفاضة الحجارة»).

إن التشدد إذن ينصرف الى الصياغة اللفظية وحسب ولا يصلح كمؤشر على كل السلوك فهو دال دون مدلول أو دال جزئي وحسب. وهنا هل يمكننا القول - على طريقة علماء «الشخصية القومية» - إن تشدد الاسرائيليين اللفظي هذا ينم عن جهيم للالفاظ وانهم يطربون للغة، وأن لفتهم لانها قديمة لغة متحجرة تفرض عليهم صيغا لفظية لا تعبر بالضرورة عن حقيقة موقفهم ؟ وأنا لست من المتحمسين لقضية دراسة الشخصية القومية هذه خاصة وأنها استخدمت كمصا لضرب الانسان العربي في العقود السابقة. إذ أنني أرى أن سمات الانسان القومية، إن وجدت وتم تعريفها وهذه مسألة ليست مستحيلة ولكنها في غاية الصعوبة، فإنها عبارة عن سمات محايدة يمكن توظيفها للنهوض أو للنكوص، للخير أو للشر، وهي سمات لا تؤذي الى هذا الموقف أو ذاك، بشكل حتمي فالسمات في حد ذاتها لا تصلح كنموذج تفسيري لسلوك الانسان، وإنما كمؤشر على استعداد كامن قد يتحقق وقد لا يتحقق، واعتقد أن نفس الشيء ينطبق على الاسرائيليين فلا يمكن القول أن الاسرائيل شجاع بطبعته أو أن اليهودي طماع بطبعته وهكذا.

### الاحساس بالدولة

ومع هذا نجد أن من أهم الاستجابات للانتفاضة تلك التي حاولت أن توجه النقد للشخصية القومية الاسرائيلية، وكأنهم يقولون لقد فشلنا في تسويتها. وقد أشرت في الفصل الثالث الى فكرة انتقاد السلطة وهي أن اليهود عبر التاريخ لم يمارسوا قط السلطة السياسية، وقد بعثها الاسرائيليون مرة أخرى ويدؤوا في انتقاد شخصيتهم القومية من هذا المنظور باعتبارها شخصية تفقد الى «الاحساس بالدولة» وعدم القدرة على استخدام السلطة، ومن أهم الشخصيات التي ذكرت هذا الموضوع عدة مرات هو اسرائيل هاريل وهو رئيس مجلس المستوطنات في الضفة الغربية والقطاع ورئيس مجلة نيكودا، لسان حال المستوطنين. فقد قال (في مجلة نيزويك 15 فبراير 1988) : إن الاسرائيليين يتصرفون كاليهود الألمان (أي يهود الدياسبورا الذين يرفضهم الصهاينة) في ليلة الكريستال (مشيرا الى الاضطرابات ضد الألمان

عام 1938)، «الانذارات في كل مكان بأن الكارثة محقة، ولكننا أصبنا بالشلل». وقد أشار الى ما سماه الحلل الاساسي في الشخصية القومية الاسرائيلية فالاسرائيليون - حسب تصوّره - يفتخرون الى الاحساس بأنهم يشكلون دولة ثم عقد مقارنة بينهم وبين الشعوب الاخرى فقال : «في أوروبا أو أي مكان آخر لا يمكن التنازل عن المطالبة بأرض لأن شعباً آخر يعيش فيها». (الجيرو وسالم بوست ابراهام رابينوفتش : «سحب فوق السمرة» 30 يناير 1988). وقد كرد يمزقثيل درود نفس الفكرة تقريباً في الجيرو وسالم بوست (2 فبراير 1988) إذ أكد أن «الشعب اليهودي» يفتخر الى تقاليد الدولة أي ممارسة الحكم، ويرى بعض المؤرخين أن هذه عقبة كدء في بناء دولة اسرائيل، مما يدل على أنها اشكالية حقيقية بدأت تطل برأسها.

ومن أهم الشخصيات التي تخصصت في الشخصية القومية العربية وبين مدى قصورها وعمل مستشار الحكومة الاسرائيلية في الشؤون العربية يوشوفاط هركابي، وتغير موازين القوى نجد أنه حول مضغ الجراح للشخصية القومية الاسرائيلية. فكرر ما قاله هاريل ودور عن إخفاق الاسرائيليين في فهم كيف يمكن للدولة أن تنصرف تجاه الدول الاخرى، وفسر هذا الاخفاق على أساس أنه نقطة قصور كادت في التقاليد اليهودية (الجيرو وسالم بوست 19 فبراير 1988).

### الاسرائيليون الذاتيون والعرب الموضوعيون

وقد قال درود: انه يمكن التعميـض عن ذلك الافتقار الى تقاليد الدولة، الذي تعيش في ظلاله الشخصية الاسرائيلية عن طريق بلذ جهد واع من جانب الاسرائيليين أن يفكروا من خلال التاريخ «عن قيامهم بتقييم المواقف ورسم السياسات» (الجيرو وسالم بوست، 2 فبراير 1988) أي أن الافتقار الى تقاليد الدولة هو ما كنا سميناه في أوائل السبعينات من قبل رفض التاريخ أو الحلم بنهاية التاريخ - أي أن يعيش للمرء داخل الاسطورة الذاتية التي لا تعكس الواقع التاريخي بكل جدله وتنوّه ويحابه الواقع من خلال أحلامه وأوهامه. ويبدو أن هركابي هو الآخر يربط بين رفض التاريخ وهذه السمة في الشخصية القومية الاسرائيلية وإن كان يستخدم مصطلحاً مختلفاً يسميه «إضفاء طابع ذاتي على عناصر النجاح». وهو يرى أن الحركة المراجعة الصهيونية مصابة بهذا الداء أكثر من غيرها، إذ أن اتباعها كانوا يودون أن يفتقروا على الواقع للوصول الى الدولة. ولكنه في مكان آخر من المقال ذاته يعمم هذه المقولة على كل الصهانية ويشير الى أن العقل الاسرائيلي ككل مصاب بهذا المرض العضال فيقول : «إن مشكلة اسرائيل ليست سياسية دائماً - وإنما وراء سياسييه (ميتاسياسييه) وتكمن في تشويه تفكيرها الاساسي : تمجيد الوهم، والقصور في إدراك أن الواقع تحدّد بحدود الممكن، وأن ما هو غير واقعي لا يوجد ولن يوجد. تمجيد الارادة الطوعية أو الارادية (Voluntarism) كما لو



كان هذا كاف لتحقيق الاهداف. نحن نرفض معطيات الواقع دون أن نذكر أن المدولة  
إرادة لا بد أن تؤخذ في الحسبان، ونضع سياستنا بشكل مجرد، حسب احتياجات الصهيونية  
كأننا نعيش في فراغ [الاسطورة المعادية للتاريخ] ونتجاهل النظام العالمي والأمن ومتطلباتها  
من الآخرين. وكل هذا نابع من ضيق أفق يتعارض مع التاريخ *anachronistic*.  
هذا الوصف وفقدان الارتباط بالواقع، يبدو أنه «كتلوج» جاهز عند هركاي. فقد ذكر  
في طي نقده للشخصية العربية أشياء من هذا القبيل. ولكن الطريف هذه المرة أنه لا يكتفي  
بانتقاد الشخصية الاسرائيلية وإنما يرى أن الشخصية العربية لا يمكنها أن تسقط في هذه  
الذاتية المعادية للتاريخ، ويقول: «إن العوامل الموضوعية التي يعبر عنها اعداد العرب المائلة  
واتساع أرضهم قد أثقلتهم من الاضطراب للجوء للعناصر الذاتية لضمان النجاح! بكل ما  
يتضمن هذا من تشويه للواقع... إن الاتجاه العربي هو دائما نحو التمثل الزمني للعناصر  
الموضوعية التي تضمن نجاحهم! وهذه الاقوال تفصلها مسافة شاسعة عما قاله عنا في أواخر  
الستينات.

### أعراض باركوخبا

هذا الانغماس في الذاتية يعبر عن نفسه في اتجاه انتحاري بين الاسرائيليين. فالقضية  
التي تواجههم ليست أن دولتهم ستتحول الى دولة «أبارتيد»، وإنما القضية هي «أننا لن  
نكون وحسب»! إذا ما استمروا متخلفين في الاسطورة الخاصة. ويشرب هركاي مثلا  
مشابها وهو ما حدث لليهود إثر التمرد اليهودي الثاني ضد الرومان (132 - 125 ميلادي).  
فأعضاء هذا التمرد دخلوا الحرب تدفعهم هي ماشيحانية ترى أن نهاية الايام (أو التاريخ).  
وشبكة. وقد أعلن بعض الحاخامات أن باركوخيا زعيم التمرد هو الماشياح (المسيح المختص)  
اليهودي الموعود) ويدون حسب موازين القوى أو معرفة مدى قوة الرومان أعلن باركوخيا  
وأتباعه التمرد حل روما قتم القضاء عليهم وعلى ثورتهم وعلى البقية الباقية من الوجود  
اليهودي المزيل في فلسطين. ويسمي هركاي مرض الذاتية هذا الذي يؤدي الى الانتحار،  
«أعراض باركوخبا» (الجيرو سالم يومس 4 ابريل 1988)، وهو يتصح الاسرائيليين بتغيير  
هذا الجانب من شخصيتهم القومية.

ولنلاحظ أن سمة حماية مثل الاتجاه الانتحاري كانت تستخدم في الماضي لتهديدنا،  
والآن بين واحد من كبار المفكرين الاسرائيليين أنها في الواقع نقطة قصور. وأعتقد أن ما  
يسميه هو الاتجاه الانتحاري هو ما أسميه أنا الاتجاه النعالي، وأعتقد أن الصورة التي  
استخدمتها أكثر دقة لأنها ليست متطرفة ولأنها مرتبطة بصور إدراكية أخرى مثل صور الدجاج  
والنعام والمقصود!

وبعد، هذه محاولة أولية لرصد استجابات المستوطنين الصهاينة للاتفاضة المباركة، وهي

محاولة ترمي الى تجاوز الثنائيات المتعارضة التي تسم النموذج الادراكي الغربي (المادي البسيط) وتحاول أن تطرح بدلا من ذلك نموذجا أكثر تركيبا لأنه يستعيد الانسان مرة أخرى ككائن حي : ظاهره غير باطنه، قوله غير فعله، وعيه غير لا وعيه، قصده غير سلوكه، وإن كان الظاهر يعبر عن جزء من الباطن وإن كان القول يؤثر في الفعل ويتأثر به وإن كان الوعي يتداخل مع اللاوعي وإن كان القصد والسلوك يتفقان ويختلفان حسب الظروف والمواضع. وهذا النموذج الادراكي المركب المقترح هو وحده الذي يصلح كنقطة بدء لرصد سلوك العنصر. ولعل مراكز البحوث العربية تنفض عنها التبسيطات المادية الادراكية التي زرعت في قلوبنا المزعمة وشوهت رؤيتنا لانفسنا وللآخر.

## الفصل السابع

### يهود العالم بين التلمص من الصهيونية والتحرز منها

من الصور الشائعة التي تروج لها أبنوا الدعاية الصهيونية أن كل اليهود صهاينة وأن كل الصهاينة يهود، وبالتالي يصور يهود العالم حل أنهم كتلة واحدة كبيرة متماسكة يدبثون بالولاء للصهيونية وللدولتها، ويقومون بدهمها دون تساؤل، باستثناء جماعات من المتطرفين والمهروسين. وقد ابتلعت وسائل الاعلام العربية الطعم فيها ابتلعت من مقولات صهيونية غريبة لا حصر لها ولا عدد وأخلت تروج لهذه الصورة البسيطة - السوقية في بساطتها، التي لا يوجد لها سند في الواقع. ومن هنا نتحدث دائما لما عن وتأيد الصهيونية، أو عن «رفضها». وقد بدأت أكتشف بالتدريج أن التصنيف الثنائي البسيط للظواهر هو نتاج طريقة تفكير آلية مادية تمنح نحو ترجمة كل الظواهر الاجتماعية والانسانية، بغض النظر عن مدى تركيبتها، الى ما يشبه المعادلات الرياضية، وكأن عقل الانسان في بساطة المانة والأرقام - وهو أمر منافي للواقع ومناقض كذلك للعقيدة. ونحن نرى أنه لن تقوم قائمة للمعلوم الانسانية العربية الاسلامية إلا بالتخلي عن هذه النماذج الادراكية البسيطة ولا بتبني نماذج مركبة يمكنها أن تتعامل مع الانسان كجسد وروح (الانسان/الس) أي نماذج لا تسقط في الثنائيات المتعارضة الفجة.

## التخلص اليهودي من الصهيونية

وتثبت وقائع التاريخ - على عكس ما يشاع - أن الحركة الصهيونية قد قوبلت بالرفض من يهود العالم في بداية أمرها، وهو الأمر الذي تثبته الحقائق التاريخية وكل المراجع «العلمية». ولنتنظر على سبيل المثال إلى موسوعة روثايل باتاي : موسوعة الصهيونية وأسرائيل، مدخل «معاداة الصهيونية» حيث يقول المؤلف: «أنه حينما عقد المؤتمر الصهيوني الأول في بال (1897) قوبل بالرفض من جميع المنظمات والمهينات الدينية والاجتماعية اليهودية في كل أنحاء العالم ! ولكن الصهيونية مع هذا نجحت في المهينة بالتدريج على الجماعات اليهودية وعلى مؤسساتهم من خلال تحالفها مع الاستعمار الغربي، فوجد بالفور هو الذي منح الصهيونية قسطا كبيرا من الشرعية أمام يهود العالم الغربي (الذين كانوا يشكلون أكثر من 90٪ من يهود العالم في نهاية القرن الماضي). ونحن نستخدم اصطلاح «مهينة» عن عمد لآلنا نرى أن المواطن اليهودي في الولايات المتحدة أو إنجلترا تكمن مصلحته الحقيقية كإنسان في أن يكون مواطنا منتحيا لوطنه ككل أعضاء الاقليات الدينية والاثنية الأخرى. وتوجد بالفعل عناصر نشطة داخل الجماعات اليهودية مدركة لهذه الحقيقة لهما، وترى أن «صهينة» الجماعات اليهودية ليس في صالحها بل ويعد مستقبلها بالخطر.

ويمكننا أن نميد تقسيم يهود العالم من منظور مدى تبعيتهم للصهيونية أو معارضتهم لها إلى ثلاثة أنواع (وربما أربعة).

1 - اليهود المؤيدون للصهيونية أو اليهود الصهاينة : وهم اليهود الذين يتبنون المثل الصهيونية دون تحفظ وهؤلاء عادة ما ينخرطون في صفوف الحركة الصهيونية. وقد يدعش القاريء حين يعرف أنهم أقلية صغيرة للغاية، وأنه لا تعقد أحيانا انتخابات لاختيار مندوبين للمؤتمر الصهيوني العالمي بسبب انصراف الأعضاء عن حضور الانتخابات. ونحن نقسم هذه الأقلية الصغيرة إلى قسمين :

أ - الصهاينة الاستيطانيون : وهؤلاء هم الصهاينة الذين يؤمنون بالصهيونية قولا وفعلا، وهم أقلية داخل الأقلية. ويظهر قلة عددهم من خلال دراسة أعداد المهاجرين منهم إلى إسرائيل فيهود الولايات المتحدة الذين يبلغ عددهم حوالي 6 ملايين لا يهاجر منهم سوى 2500 يهودي كل عام في المتوسط وهو ما يساوي حولة طائر في جايرو.

ب - الصهاينة التوطيتيون : وهؤلاء يؤمنون بالصهيونية قولا، ولكنهم يمتنعون منها فعلا وهم يتبنون اللياقات الصهيونية المتشددة، ويتشدقون بصوت جهوري جال ويلهبون لكل المؤتمرات الصهيونية ثم يسلكون حسيما قلميه عليهم مصالحهم الوطنية والغربية المختلفة. والتخلص اليهودي من الصهيونية حريص بطبيعة الحال على إخفاء نفسه على مستوى القول ولكنه يظهر على مستوى الفعل، وإن ظهر على مستوى القول فهو يظهر حسيما متأنسا لا يتفق

البتة مع حق التملص. ويمكننا القول: ان التملص هو شكل من أشكال الرفض العميق ولكنه رفض خائف من الهيمنة الصهيونية وسلطانها.

والعناصر المتملصة تؤثر أن تتحرك في سكوت وصمت وتظل تنتهز الفرص حين تتفكك قبضة المؤسسة الصهيونية لتعبر عن استقلالها واحتجاجها.

2 - اليهود غير المكتريين بالصهيونية أو غير المدركين لأهدافها «القومية»: وهذا الفريق هو غالبية يهود الولايات المتحدة البرجمايون (من يطلق عليهم «الإنسان العادي أو المتوسط») وفريق صغير منهم، ولا يزوج نفسه في السياسة ويرى ان الصهيونية لا تعنيه من قريب أو بعيد ولذا فهو يقبلها ولا يرفضها. وهناك فريق يعتقد أن الصهيونية حركة خيرية مثل آلاف الجمعيات الخيرية في الولايات المتحدة، أو أنها تنظيم أثني يساعده على الحفاظ على الذات الاثنية المتأكلة في المجتمع الاستهلاكي. فهؤلاء يقبلون الصهيونية بعد ان يفرغوها من محتواها ويسقطوا عليها محتوى يتفق مع مصالحهم وأهوائهم.

وهم قد يحضرون الحفلات الصهيونية ويدفعون للدولة الصهيونية لا باعتبارهم صهاينة بالمعنى المفهوم للكلمة وإنما باعتبارهم يهود امريكان محبين للخير وللذات الاثنية اليهودية. وهذا الفريق عادة ما ينضم للصهاينة الوطنيين ويكونون بذلك اكبر كتلة يهودية في الولايات المتحدة تقبل الصهيونية قولاً وترفضها فعلاً. وعدم تحمُّد هذه الكتلة هو السبب وراء صعوبة تحديد من هو صهيوني أو من هو غير صهيوني!

3 - اليهود الراضون للصهيونية: وهم أيضاً فئة صغيرة. وهذه حقيقة معروفة ومتروكة في المجتمعات الغربية التي تؤيد اسرائيل والتي لا ترى جدوى كبيرة في التحديدات النظرية الدقيقة.

### الصفوف الامامية والخلفية

من المفيد أن نعطي الفارئ فكرة عن مدى التسلط الصهيوني على الجماعات اليهودية في العالم ويمكن ان نشير الى المفهوم الصهيوني الخاص بنفى الدياسبورا - أي تصفية الجماعات اليهودية في العالم بعد انشاء الدولة الصهيونية، باعتبار أنها جماعات مريضة لا تستحق البقاء والاستمرار خاصة بعد تحقق الحلم الصهيوني. وقد تم تعديل تلك الصياغة المتطرفة بحيث أصبح من الممكن إبقاء الجماعات باعتبارها وسيلة، مجرد أداة يمكن استخدامها لتحقيق الغاية أي الدولة الصهيونية ثم للتقيام على خلعها. ومن هنا تشير الأدبيات الصهيونية الى الجماعات اليهودية باعتبارها «جسراً» يعبر عليه المهاجرون الى أرض الميعاد، وباعتبارها مجرد «لينة» لبناء الوطن القومي. بل ان المفكر الصهيوني جوردون اقترح ان تكون علاقة يهود العالم بالدولة الصهيونية، مثل علاقة الدول الاستعمارية بالمستعمرات - أي علاقة استغلال من جانب واحد، ولا شك ان جوردون كان متأثراً في قوله هذا بالمفكر الاستعماري الغربي الذي كان سائدا في أواخر القرن التاسع عشر في اوروىا والذي يشكل البنية الفكرية التحتية للفكر

الصهيوني.

وعلى الرغم من ان الدولة الصهيونية، وسبب اعتمادها الملل على الولايات المتحدة وعلى يهود العالم، قد تخلت عن كثير من هذه الأقوال المتطرفة وقلقت بانخفاض المفاهيم التي قد تثير حفيظة يهود العالم (ومن يقبل بأن يصبح مجرد أداة أو جسر أو لينة يمسك بها الآخر؟) إلا ان هذه المفاهيم لا تزال كاسنة في الخطاب الصهيوني. وللتلليل على ذلك سنقوم بتلخيص المبادئ الأربعة التي تحكم علاقة الدولة الصهيونية بالجماعة اليهودية في الولايات المتحدة (التي تضم نصف يهود العالم تقريباً) كما وردت في الجيروسالميم بوست (6 شباط 1988):

1 - معرفة الدولة الصهيونية بأمور السياسة والأمن تفوق بطبيعة الحال معرفة يهود العالم بهذه الأمور.

2 - المستوطنون الصهاينة هم الذين يخوضون المعارك ويشاركون في القتال ولذا لا يحق ليهود العالم التدخل في شؤون الدولة.

3 - يهود العالم يقفون في الصفوف الخلفية يجمعون المعونات من اليهود ويشكلون جماعة ضغط على الولايات المتحدة كي تساعد إسرائيل وتزيد من مساعداتها الاقتصادية والعسكرية لها.

4 - يجب ان يتحدث يهود الولايات المتحدة بصوت واحد والا قلقت وزارة الخارجية الأمريكية وبعض العناصر في المؤسسة الحاكمة الأمريكية باستغلال هذه الخلافات مما يؤدي الى اضحلال الدعم.

ويبدو أن الدولة الصهيونية قد أرهبت قيادات يهود أمريكا تلمحاً بما في ذلك المعتدلون بينهم. ولذا فقد قمنا بدور التابع الذي يقف في الصف الثاني ووافق على ما تقوله القيادة الصهيونية الاستيطانية الإسرائيلية، والتي تقف دائماً في الصف الأول.

ففي عام 1977 على سبيل المثال، حينما انتخب ييجين رئيساً للوزراء وأعلن سياسة «إسرائيل الكبرى» كسياسة رسمية لحكومته، قام الحاخام الاسكندر شندلر، زعيم تيار اليهودية الاصلاحية في الولايات المتحدة - كبرى التيارات الأمريكية - وبالتالي يمكن اعتباره من أهم الشخصيات اليهودية الأمريكية ان لم يكن أهمها على الإطلاق - قام شندلر بتأييد الخط الذي تبناه ييجين ووعد باستمرار تأييد يهود أمريكا له وحكومته. وبعد إبرام اتفاقية كامب ديفيد، فسر ييجين عبارة «الحكم الذاتي» بأنها تشير الى السكان لا للأرض وانطلاقاً من ذلك قرر الاستمرار في سياسة الاستيطان.

وقد أبدته في ذلك المنظمات اليهودية الأمريكية واطلقوا على الضفة الغربية اصطلاحاً «يهودا والسامرة». وبدأ المعتدلون يسيرون للاحتلال الصهيوني باعتباره «احتلالاً رحيمًا». وحينما بدأت جماعة «جوش ايجونيم» سياستها الاستيطانية المكثفة لم تعارض المنظمات اليهودية الأمريكية ذلك النشاط بل دعمته معنوياً ومالياً. وأخيراً حينما أعلن شامير ان «الحل الوظيفي» (أي استمرار الاحتلال والوضع القائم في الضفة الغربية) هو الحل الوحيد، قبل يهود أمريكا

(أو على الأقل منظماتهم وقياداتهم) بذلك (الجيروزاليم بوست 6 فبراير 1988).

### زنجرة الصف الثاني

ولكن مع هذا كان هناك زنجرة وضغمة ومحاولة للتخلص لسلوك اسرائيل لم يكن دائما مضافا مع مصالح يهود العالم ولم يكن دائما مقتدرا للاجباب وسياستها ليست دائما مدعاة للمفخر. ولذا نجد ان يهود العالم لم يكفوا عن توجيه الانتقادات للدولة الصهيونية. فالتلذذون يتهمونها بأنها دولة إباحية فاسدة، والثوريون يتهمونها بأنها عميلة للولايات المتحدة، وأنها تحولت الى تاجر سلاح، والليبراليون يتهمونها بأنها أصبحت أداة قمع، ولكن كل هذا كان يتم همسا داخل حدود العائلة وحسب، وكانت الدولة الصهيونية من جانبها تضرب بيد من حديد على من كانت تسول له نفسه من اصحاب الصف الثاني ان يعلن عن اعتراضه واحتجاجه بها كان الاعتراض خافتا، ومهما كان الاحتجاج حيا مسلما. وعلى سبيل المثال لا الحصر، قامت جماعة من يهود أمريكا في منتصف السبعينات بتكوين جمعية تدعى بربرا (الاختيار) لطرح تصورات يهودية أمريكية لقضايا اليهود واليهودية مستقلة عن الرؤية الصهيونية - مستقلة وحسب، وليس بالضرورة معادية لها. ومع هذا ظلت المؤسسة الصهيونية تحاصرها ومحاربا حتى قطعت عليها تماما. وفي الثمانينات ظهرت جمعية «الاجندة اليهودية الجديدة» وبدأت عجلة المؤسسة تدور مرة أخرى للقضاء على الجمعية الجديدة، وأصدر بعض المخابرات فتاوى بكفرون فيها أعضاء بالجمعية ولكنها مع هذا لا تزال صاعدة (رورتا فيورلنت، قدر اليهود، ص 108).

وحق شندلر الذي أبد ييجين بدون تحفظ في البداية وبعد نفسه مضطرا للتصير من قلق يهود أمريكا المتزايد بسبب غزو اسرائيل للبنان ومليحة صبرا وشاتيلا. وكان رد ييجين واضحا وبسيطا وصفيقا اذ أخبر المخابرات الأمريكي: «يجب ان تقرر هل انت امريكي أم يهودي، فلكي يكون المرء يهوديا ينبغي عليه ان يمنح تأييده الكامل لحكومة اسرائيل وان يساعد رئيس الوزراء بخصوص كل القضايا بدون تردد، سواء كان موافقا على هذا الموقف أم لا». أي ان ييجين يطلب من يهود العالم دفع المعونات له ودعمه والتسليم له دون تساؤل. (دون بيريتس: الحكومة السياسية في اسرائيل، ص 255) وكأنهم بالفعل مستعمروا ولم يكن المخابرات شندلر سعيدا للغاية بموقف ييجين هذا، اذ صرح بعدها: ان «اليهود الأمريكيين أصبحوا الى حد كبير جماعة تسيطر عليها قضية واحدة [هي اسرائيل]، وأصبحت الدولة بالنسبة لكثير منهم هي المكان الذي يعتمدون فيه ورئيس وزرائها هو حاكمهم» (واسرشتاين، عرض عام للشؤون اليهودية، ص 158).

### بولارد وتوسيع المسافة

وقد انتهزت العناصر المتلمصة حادثة بولارد (المواطن الأمريكي اليهودي الذي جنلته

المخابرات الاسرائيلية للتجسس على بلده الولايات المتحدة لحساب الدولة الصهيونية) لتعلن عن احتجاجها، ولتوسع المسافة بينها وبين الدولة الصهيونية، معتمدة في ذلك على غضب الولايات المتحدة مع دولتها العميلة وقد كتب جاكوب نيوزر وهو من المتخصصين في التلومود، مقالا غاضبا في الواشنطن بوست (10 مارس 1987) أكد فيه بلا مواربة أنه قد جاب الوقت للقول بأن أمريكا أفضل من القدس بالنسبة لليهود، ان كان هناك أرض ميعاد فان اليهود يعيشون فيها ويشعرون داخلها بالسلام والأمن على نحو لا يمكن ان يتاح لهم في الدولة اليهودية . وقد عبرت معظم المؤسسات اليهودية الامريكية عن استيائها من تورط الحكومة الصهيونية في مثل هذا الحادث، وأعلنت : أن ولاءها يتجه أولا وأخيرا لأرض الميعاد الامريكية .

وقد تدهورت العلاقات الى درجة كبيرة في اواخر العام الماضي مع وقائع ايران - كونترا ونزع عجز الحكومة الاسرائيلية عن التوصل الى حل لمشكلة الضفة والقطاع . وبما شجع يهود العالم حل توجيه النقد لاسرائيل انقسام الحكومة الاسرائيلية ذاتها على نفسها، وتوجه كل فريق الى القطاع الموالي له بين يهود العالم طالبا منه اتخاذ سياسة تأييد نشيطة له مما كان يتضمن أيضا تنشيط المعارضة العلنية للفريق الآخر (جايي شيفر، ورد الفعل الامريكي اليهودي، الجيروسالم بوست، 22 يونيو 1987). وفي مقال بعنوان «الملك يحتضر» لاستير هارليس (دافار 16 يونيو 1987) لاحظت الكاتبة زيادة الاختراب بين جمهور اسرائيل ويهود الشتات خاصة في الولايات المتحدة الذين يعملون «بوقاحة ودون حياة على تأسيس مملكة بابل الخاصة بهم». وقد فسرت الكاتبة تأسيس متحف للهولوكست في واشنطن على أنه محاولة لتأسيس مركز روحي ليهود العالم مستقل عن اسرائيل - أي أنهم تجاوزوا حتى الحد الأدنى الذي طرحته الصهيونية الروحية التي لم تطالب يهود العالم بالمهجرة، واكتفت بتأكيد مركزية اسرائيل الروحية في حياة الدياسبورا - وكأن لسان حال الدياسبورا يقول : ان الدولة الصهيونية ليست مركزا سياسيا اقتصاديا هاجر إليه، ولا مركزا روحيا تتوجه إليه، (قللا من الملف عدد 40 يوليو 1987) وإنما هي دولة مثل كل الدول.

ولكن غمغمات يهود الصف الثاني ظلت دائما خافتة، فالصهيونية كانت قوية متصهرة، تتمتع بتأييد الدول الغربية والصحافة العالمية والرأي العام العالمي/أي الغربي - تعلن عن نفسها باحتيارها دولة صغيرة ديمقراطية، تدافع عن نفسها ضد هجمات العرب، ولذا كان حل يهود العالم الانصباغ.

### جولة الاحتجاج في العالم

ولكن هذا الوضع تغير عما مع الانتفاضة، اذ ان النضال العربي ضد الحكم الصهيوني هزه من جذوره وشوّه صورته الاعلامية بحيث اصبح الانتباه له ولو عاطفيا يشكل عبئا حقيقيا. وصارت الدولة الصهيونية، بجنودها الذين يذفون الأحياء ويكسرون عظام الشباب



ويضربون النساء والعجائز والتي كانت تعرض بشاعتها وقوتها كل ليلة على شاشة التلفزيون أمام ملايين الناس وفي نفس يوم وقوع الحادثة، صارت هذه الدولة بقعة سوداء في حياة يهود العالم يودون لو ان العالم لا يربط بينهم وبينها - ولكن هيهات فهم يهود، وهذه هي الدولة اليهودية ودولة اليهود؟ وهم على كل الذين اما ساندوها عبر الاربعين عاما الماضية وتباهوا بها أو صمتوا عن وحشيتهما - ولذا لا مناص من الربط بينهم وبينها.

فلنأخذ على سبيل المثال ماري ماكجريجوري (وهي: صحفية يهودية) التي كانت تكتب عمودا في مجلة الواشنطن ستار (أهم الجرائد الأمريكية في واشنطن في الستينات)، في عام 1967 حينما انتصرت القوات الاسرائيلية كتبت تقول: «بالامس في الحديقة كنا كلنا يهودا. وكانت تتم عملية اصفاء الصبغة الاسرائيلية على اليهود في كل مكان في لحظات. لقد طار صوابنا فرحا، وبكيننا وتعانقنا وغَنينا التشيد القومي الاسرائيلي هايتكفاء وقد أغلقت هذه الجريدة ابوابها، وتعمل ماكجر جوري الآن في الواشنطن بوست فكتبت عمودا آخر عن الانتفاضة بعنوان «قبضة اسرائيل الحديدية التي تسبب الاحساس بالعار» وصفت فيه كيف يقوم الجنود الاسرائيليون بضرب الشبان الفلسطينيين المزل. (هآرتس 10 يناير 1981 تسفي بارك) ولكن ماذا حدث للحلم الاسرائيلي/اليهودي؟ ولم تراجعته السيدة ماكجر جوري. فعرب 1967 كانت حربا توسعية قام بها جيش قوي يستمد شرعيته من قوته وأسلحته لا من اي قيم اصلاحية؟ ولم استخدمت كلمة العار؟ ثمة نظرية تدعي الى القول أن احتجاج اليهود المتصلصين من الصهيونية قد زاد بعد الانتفاضة لا لاسباب أخلاقية وإنما بسبب الحرج الذي يسببه عرض الافلام الوحشية على التلفزيون، ويبدو ان في هذا الكثير من الحق (كما سنين في الفصل الحادي عشر).

ولكن بغض النظر عن الدوافع، أخلاقية كانت أم اعلامية نفعية، فإن النتيجة المتعينة ليهود العالم ان يطرحوا جانباً الهيمنة الصهيونية الى حد ما وان يعبروا عن احتجاجهم. وهنا تكمن المفارقة فالنضال العربي ضد الصهيونية لا يؤدي وحسب الى تحرر عرب فلسطين من الصهيونية، وإنما يؤدي أيضا الى تحرر يهود العالم من هيمنتها. ويلاحظ ارتفاع جوة الاحتجاج بين كل الجماعات اليهودية في العالم.

ففي بريطانيا على سبيل المثال طالبت سبع شخصيات يهودية بريطانية، بينها ثلاث حاخامات بضرورة الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني (حسباً جاء في مجلة انديبندنت نقلا عن السياسة 29 نوفمبر 1987).

وقد عبر السيد ايمانويل جاكوبو فيتس حاخام انجلترا الأكبر عن احساسه بأن محنة اللاجئين الفلسطينيين هي وصمة لا تحتمل على الضمير الانساني اليهودي، وأعلن عن تأييده لحركة السلام الدينية في اسرائيل والتي تسمى «طرق السلام» الأمر الذي دعا شلومو جورين، كبير حاخامات اسرائيل، الى ولفظ هذا الرجل الخطر من بيتناه. (نيوسيتسمان، نقلا عن

القبس 21 مايو 1988). كما قال رئيس تحرير الجوش كرونكيل : «عل إسرائيل أن تقلع  
عن موقف تحكم فيه 1,5 مليون شخص لا يكتون لها أي حب»، (كليفورد لونجلي في التايمز  
نقلا عن القبس 26 يناير 1988). وصرحت جوان جوكس، رئيسة لجنة العلاقات  
الخارجية التابعة لمجلس المندوبين ليهود إنجلترا، وهو مجلس وصف في الماضي بأنه «لا يقل  
شبيها ولا يفعل شيئا ولم يكن له سياسة حول مستقبل الأراضي المحتلة، صرحت في برنامج  
لهيئة الاذاعة البريطانية أن أحداث الضفة الغربية وغزة تبتث على الاشترازان والرحب، وحثت  
اسرائيل على أن تنهي الاحتلال. وقد نشرت مجموعة من الكتاب والمثقفين البريطانيين اليهود  
تضم جميع الكتاب الكبار اليهود تقريرا، يبينان عن الازمة الحالية في الجرش كرونكيل تحت  
عنوان «يهود لاسرائيل عادلة»، شجبوا فيه الاحتلال وطالبوا الحكومة الاسرائيلية بأن تحمي  
روح اتفاقات كامب ديفيد التي فسروها بأنها اعترفت بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني  
ومطالبه العادلة. ودعا السير أشمياء برلين، وهو من كبار المفكرين البريطانيين اليهود، الى  
المبدأ القائل بمعدلة الأرض بالسلام، ويستدل من برید القراء الجوش كرونكيل عن شدة  
معارضة البريطانين المعادين من اليهود لسياسة اسرائيل (نيوستيسمان عن القبس 21 ماي  
88)...

أما في ايطاليا فقد أكدت توليا تسني (رئيسة الاتحاد الجماعات اليهودية الايطالية) بأن  
اعضاء الاتحاد يفضلون التوصل الى سلام من خلال المفاوضات التي يجب أن تتم داخل اطار  
المؤتمر الدولي - وهو موقف مغاير تماما لموقف الدولة الصهيونية، كما قاطع عدة مندوبين عن  
الجماعة اليهودية في ايطاليا حفل استقبال لشامير في ايطاليا في 15 فبراير 1988. ومثل هذا  
السلوك من مثل هذه الجماعة الصغيرة التي ليس لها نفوذ يدل على تزايد معدلات الجسارة  
والشجاعة بين يهود العالم.

وقد ظهرت احتجاجات مماثلة من ممثلي يهود فرنسا التي تضم 700 ألف يهودي. فقد  
استنكر اندويه جلوكمان (وهو فيلسوف يهودي مؤيد لاسرائيل) تصريحات فايزل المفكر  
الصهيوني الذي احترف الكتابة عن الهولوكوست والذي حاول الدفاع عن القمع الصهيوني  
للعرب في غزة والقطاع باستدعاء صورة القمع الاستعماري في الجزائر وفيتنام. وقد طالب  
جلوكمان اسرائيل بانخلاء الأراضي الفلسطينية المحتلة. ونشر 250 مثقف يهودي بيانا في  
اللوموند يطالبون بوقف الاعتداءات على الشعب الفلسطيني. وقد انضمت ماري كلير  
منديس فرانس (ارملة الرئيس الفرنسي) اليهم (اليوم السابع 1 شباط 1988).

وصرحت سيمون قبل، رئيسة البرلمان الاوربي، بأنه على اليهود ان يعبروا عن رأيهم  
بصرامة في السياسة الحالية، وأكدت حقهم في ذلك «كثيرا ما يطلب منا مساندة اسرائيل.  
وكم ستكون مصداقنا، لو عرف ان موقفنا هو مساندة اسرائيل دون قيد او شرط؟ لن يستمع  
أحد لنا، ولن يصلح أحد ما نقول». وقد بلغت الاستقلالية درجة غير عادية، حينما تقدم

يهودي فرنسي باقترح أن يكرم وفد يمثل يهود العالم بمقابلة عرفات، وأن يلعب يهود العالم دور الوسيط. وهذه هي فكرة ناحوم جولدمان القديمة التي نفترض ألا يفتح يهود العالم بدور التابع للدولة الصهيونية وأن يدخلوا في علاقة متكافئة معها (القبس 20 مارس 1988). وقد ظهرت احتجاجات يهودية كثيرة مماثلة في كافة دول أوروبا الاخرى.

### قيادات يهود أمريكا في جبهة الاحتجاج

ولكن حينما نتحدث عن يهود العالم فنحن في واقع الأمر نتحدث عن يهود الولايات المتحدة. أكثر الجماعات اليهودية عددا وثراء ونفوزا، وقد عبرت قيادات يهود الولايات المتحدة عن سخطها بشكل لم تمهده الدولة الصهيونية من قبل. فلوذي آلن، الكوميدي الشهير، كتب مقالا في النيويورك تايمز (نقلته عنه الميرالد تريون 1/22/1988) بأسلوبه الكوميدي الحزين المشهور يعبّر فيه عن دهشة الساذجة (عن عمد) لتكبير المظالم. ويعلم من احتجاجه الكامل ضد القمع الصهيوني للفلسطينيين.

وقد سعدت بما سعادت بهذا المقال لأنني أجند أفلامه تمير عن عمق انساني لا حدود له ونقد عميق للمجتمع الغربي الذي يؤدي بالانسان بالغربة والعزلة. وقد كان يدهشني ظهور اسمه أحيانا في الاعلانات الصهيونية ولكنني أعرف هذه الحيلة الصهيونية جيدا وهي تتلخص في استئذان كبار الفنانين ومشاهير الكتاب أن يوقعوا على بيانات صهيونية لا يعرفون مضمونها تماما وتوصف لهم الحركة الصهيونية بأنها أساسا حركة خيرية تدافع عن حقوق الانسان اليهودي وتهدف الى نشر السلام في ربوع الأرض خاصة فلسطين! ومن يمكنه ان يرفض مساعدة الايتام اليهود في الاستقرار في بيوت حيفا ويافا - خاصة اذا كان لم يسمع عن الدماء العربية النازفة، والصهيوتية تحصل على قدر كبير من الشرعية أمام الجماهير الغربية من خلال هذه الحيلة، فالنجوم السينمائيون هم «قديسو» الحضارة العلمانية وتحمل توبيعاتهم قدرا كبيرا من القداسة. ولذا فخسارة الصهيونية مضاعفة حينما يستيقظ هؤلاء ويكتشفون انه قد غرر بهم وان الصهيونية ليست حركة لرعاية الايتام!

وقد قام عازف الكمان اليهودي المؤيد لاسرائيل (على الرغم من انه ابن منوشيه مينوهين، واحد من أهم النقاد اليهود للصهيونية والرافضين لها) قام بنشر مقال في صحيفة واشتغل بوست يدعو لاقامة دولة فيدرالية اسرائيلية فلسطينية تكون عاصمتها الموحدة القدس وتثل فيها الافراد والجماعات والمناطق حسب نظام الكانتونات السويسري ويتمتع جميع مواطنيها بحقوق متساوية. ودعا منوهين اسرائيل بالا تتخضع بجبروتها العبري (القبس 6 تموز 1988).

ولابد أن يحاول الاعلام العربي أن يستفيد من هذه اللحظة المواتية وان يقوم بالحصول على آراء كبار الفنانين في العالم فيما يحدث في فلسطين المحتلة وعليه ان يفتح بابي تصريحات سلبية قد يملكون بها بخصوص اسرائيل، مما اختلفت عن الموقف العربي. اذ لا داعي ان

تطلب من المخرج الياباني كيرونوا مثلاً أن يصرح بضرورة «تحرير كل شبر من فلسطين» ويكتفى أن يعرف العالم أنه يسمي ما يحدث في فلسطين المحتلة «قمة». وأنا مدرك تماماً لصعوبة الحصول على مثل هذه التصريحات، إذ إن السبيل في أيدي يهودية مماثلة للنفوذ الصهيوني. ولكن يمكن «إخراج» كبار الفنانين بليون طريقة وطريقة ولا بد أن نستعيد الثقة في مقدرتنا على الحركة تشبه ثقة المتفضين في مستقبل الأمة!

وقد عبرت العديد من الشخصيات اليهودية والصهيونية البارزة الأخرى عن سخطها على القمع الصهيوني من بينهم هنري سايجمن المدير التنفيذي للمؤتمر اليهودي الأمريكي، وتيودور ايلينوف رئيس اللجنة اليهودية الأمريكية، وكذلك أرفنج هاو الكاتب الشهير، وأرثر هرتزبرج، وهو أستاذ بجامعة كولومبيا، وواحد من أهم المفكرين الصهيونية. وقد انضم لحوجه الاحتجاج ريتشارد ويكر رئيس سابق لفدرالية شيكاغو اليهودية الذي قال: إن المخاضات اليهود يشعرون بالفضض خاصة بسبب قرار شارون أن ينتقل إلى منزل جديد في الحي المسلم في القدس، وإن فعله هذا «قمة الحماقة والقسوة». (الجيروساليم بوست 27 ديسمبر 1987 «الاحتلال يضيق يهود الولايات المتحدة» بقلم ولتر روبي). كما عبر الحاخام بروس وورشال نائب رئيس فدرالية الحي الجنوبي في فلوريدا عن إحساسه بالضيق في موعظة القى بها في المعبد اليهودي وطالب بانسحاب إسرائيل من الضفة والقطاع. وقد أبدى في ذلك كل المصلين.

وأرجو أن يلاحظ القارئ أننا هنا لا نتحدث عن شخصيات يهودية مغمورة، أو عن شخصيات يهودية معروفة بعدائها السابق للدولة الصهيونية أو حتى شكوكها نحوها مثل الحاخام موشيه هيرش زعيم حركة ناطوري كلرنا أو الحاخام يوسف بنر أنشط أعضائها التي لا تعترف بإسرائيل وتؤيد منظمة التحرير الفلسطينية واقامة دولة فلسطينية والتي قدمت ستة آلاف دولار لمدير مستشفى المقاصد الإسلامية في القدس لدى زيارة زعيم الجمعية للمستشفى لتفقد جرحى الانتفاضة (القبس 23 مارس 1988). نقول نحن لا نتحدث عن هؤلاء وإنما عن شخصيات قيادية يهودية لم نال جهدا في الدفاع عن الدولة الصهيونية في السابق أو في جمع الأموال من أجلها أو الضغط لصالحها، وتحولوا هذا يدل على أن الانتفاضة قد تركت أثرا عميقا عليهم ومنحتهم الاستقلال وحرية الحركة.

ومن أهم البيانات التي نشرت إعلان مدفوع الأجر نشرته مجموعة من اليهود الأمريكيين بعنوان «حان الوقت للانفصال عن إسرائيل» وكان من بين الموقعين على البيان نعم تشومسكي اللغوي الشهير ومارك برونسكي وهو عضو سابق للمؤتمر اليهودي العالمي ودون بيريس أستاذ العلوم السياسية بجامعة نيويورك وغيرهم. وتسم صيغة هذا البيان بالواضح إذ اتهم الدولة الصهيونية بالانحراف عن القيم الأخلاقية والتصلب الواضح تجاه المطالب الفلسطينية. وقد قال المنشور: «إن المشاركة الإسرائيلية في فضيحة «إيرانجيت» والكوتراجيت» مع توظيف يهود أمريكيين كجواسيس ضد بلدنا يؤكد أكثر المخاطر التنامية

الكامنة في العلاقة الاميركية الاسرائيلية، وفي الارتباط الوثيق في ذهن الرأي العام بين اسرائيل واليهود. وهذه معادلة عززتها بحماس الحركة الصهيونية واللوبي اليهودي الأمريكي، ولذا طالب المنشور «بتطبيع» العلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل - أي ان تفقد هذه العلاقة خصوصيتها. وطالبوا بأن تخفض الولايات المتحدة مساعداتها العسكرية لاسرائيل وان يحتفظ يهود الولايات المتحدة باستقلالهم عن الدولة الصهيونية (الوطن 17 آذار 1988). بل يلاحظ ظاهرة جديدة تماماً وهي قيام بعض الجماعات اليهودية بالتظاهر أمام السفارات والقنصليات الاسرائيلية احتجاجاً على القمع الصهيوني للعرب. ومن أهم هذه المظاهرات تلك التي نظمها جماعة الاجنحة اليهودية الجديدة. ونحن لا نود ان ننضم من أهمية هذه التظاهرات اذ لا يحضرها سوى اعداد صغيرة لا تتجاوز المئة، بل وأقل من ذلك في بعض الأحيان. ولكننا نرصدها مع هذا نظراً لدلالاتها غير العادية خاصة اذا ما قورنت بالاستسلام التام الذي كان يسم سلوك الجماعات اليهودية في السابق.

ولعل جرأة يهود أمريكا غير المعتادة تظهر في تصريح أ.م. روزنتال، المحرر السابق للنيويورك تايمز بأن اسحق رابين يمكنه ان يستعيد لاسرائيل شيئاً من مكانتها بأن يستقبل من منصبه (في اثر تصريحه ان الجيش الاسرائيلي سيستخدم «القوة والضرب» للقضاء على الاضطرابات). إن مطالبة أحد يهود أمريكا وزير الدفاع الاسرائيلي بالاستقالة أمر جديد كل الجدة، وقد ترك ولا شك أثراً سلبياً للغاية على المؤسسة الصهيونية في الولايات المتحدة واسرائيل.

### شندلر يغادر جدران الصمت

وقد أشرنا من قبل الى الحانхам الاسكتندر شندلر باعتباره من أهم الشخصيات اليهودية القيادية ان لم يكن أهمها كلها على الاطلاق، وأشرنا كذلك لتأييده لسياسات اسرائيل التوسعية، ثم غمغمته ضد غزوها لبنان وضد المذابح التي ارتكبتها هناك. ولكن شندلر بعد الانتفاضة انضم وبكل قوة لجوقة الاحتجاج، فقد دعى يهود أمريكا ان يشتركوا في الحوار الخاص بالقضايا الاخلاقية الاساسية التي تحيط بدولة اسرائيل (هآرتس، نوفمبر 1987)، وكتب رسالة لحاييم هرتزوغ رئيس الدولة الصهيونية يخبره فيها ان ضرب العرب يشكل اساءة للروح اليهودية وخرقاً لكل مبادئ اللياقة الانسانية. ثم أعاد به ان يضع نهاية «لحجج الجنون» (وكالة رويترز). وقد هاجم شندلر احتلال اسرائيل للضفة والقطاع (الذي صفه بأنه «وحش ذو رأسين») (هآرتس، 2 نوفمبر 1987). كما وجه شندلر اللوم للدولة الصهيونية لأنها ضيعت الكثير من الفرص في الماضي باعتقادها الخاطيء: ان العرب في الاراضي المحتلة سيقبلون في نهاية الامر بمفهوم اسرائيل العظمى اذا ما تحسن وضعهم الاقتصادي. وقد لجأ شندلر للاستفادة من الانقسام في النخبة الحاكمة الاسرائيلية، اذ قال: انه يتفق مع بيرس الذي يرى ان الوضع القائم انما هو قبلة زمنية. (الجريوساليم بوست 21 فبراير 1988).

وقد حاولت المؤسسة الصهيونية في اسرائيل ان تضع نهاية لتفقد شندلر فقال موشيه بيجار (قنصل اسرائيل العام في نيويورك)، دون ان يشير لشندلر بالاسم: «يقولون انهم اصدقاء لاسرائيل وصهاينة اقوياء، لكن ما يفعلونه لا ينم عن الصداقة وانا لا احكم عليهم بالقوانين وانما بأفعالهم». أي أنه رأى أنهم متمصلون يقولون ما لا يفعلون! (الجزير وسالم بوست 4 فبراير 1988). كما كتب حايم هرتزوج خطابا لشندلر قائلا له: لا يمكن ان توجه النقد دون ان تقدم بدلا، بمعنى انه لا بد من سياسة الضرب والقمع.

وقد كان رد شندلر قاطعا: وان الاحتجاج لا يمكن ان يُقرن بعدم الولاء، وأشار الى الفصل العام باعتباره مجرد موظف صغير يبالغ في خلعته المؤسسة، بل ان شندلر قرّر ان يهاجم اسرائيل دفاعا عن مصداقية يهود الولايات المتحدة اذ ان هذه المصداقية أصبحت موضع شك، فاليهود دائما في طليعة النضال من أجل العدالة الاجتماعية، وحينما بدأ القمع الاسرائيلي للعرب سلّط الناس كيف يمكنهم التزام الصمت ازاء ما يحدث. وقد أشار الى أن شعار «لا خيار» الذي تتبناه المؤسسة الصهيونية الحاكمة يعكس غياب الإرادة السياسية فمثل هذا الشعار القدرى لا يشكل وصفا للواقع. (الجزير وسالم بوست 21 شباط 1988).

ان تصريحات شندلر هي بمثابة اعلان استقلال يهود امريكا، بل وتأكيد لحقهم في توجيه اللوم لاسرائيل والتدخل في شؤونها - أي ان الواقفين في الصف الثاني لم يعودوا يقتنعوا بوضعهم، بسبب أبطال الحجارة. بل ان شندلر عبر عن ندمه لصدته وتغلبه في الماضي حين قال: «لو انه هو والقيادات اليهودية الامريكية الاخرى قد اتخذوا مواقف أكثر حزما في بداية الثمانينات لما حاقت الكارثة باسرائيل في بيروت»، بمعنى ان توجيه النقد كان بوسعه ان ينقذ الدولة الصهيونية من السقوط في الهاوية! (الجزير وسالم بوست 4 فبراير 1988).

### محاولات التطويق

وكما أشرنا من قبل قامت اسرائيل بمحاولة تطويق شندلر وغيره من المهاجرين ولكنهم ردوا بضراوة على تلك المحاولة. وقد حاولت الدولة الصهيونية تجنيد عملائها بين يهود أمريكا. وحينما اندلعت الانتفاضة قامت بإبلاغ القيادات الصهيونية في الولايات المتحدة أن الخط الاعلامي الذي يجب الترويج له هو: إن المسؤول عن الانتفاضة عناصر خارجية (أي منظمة التحرير)، وان عرب القطاع والضفة وطيون مسلون، ان تركوا وشأنهم».

وكان الهدف من ذلك بطيئة الحال هو الاعداد لحمل الدم للقضاء على العناصر الخارجية. وبالفعل قام السفير الاسرائيلي في هيئة الأمم بتوجيه اللوم للإرهابيين أي منظمة التحرير الفلسطينية وحملهم مسؤولية ما يحدث. وقد قبل موريس ابرامز، رئيس مؤتمر رؤساء كبرى المنظمات اليهودية الأمريكية بهذا التضيير وأشاعه وعممه وروج له.

ولكن مع استمرار الانتفاضة واتضح أبعادها الشعبية ومقدرتها القائمة على الاستمرار والابداع، قررت الآلة الصهيونية ان تقلل من أهمية المنظمة والا تظهرها بمظهر المسؤول عن

الانتفاضة المباركة، فبدأ الخط الاعلامي الاسرائيلي يأخذ شكلا مغايرا فبدأ يشيع أن الاضطرابات تلقائية وأنها تتم دون إلهام من المنظمة أو أي جهة خارجية أخرى (جيمروسايلم پوست 20 يناير 1988). وقد سبب هذا التحول الكثير من الحرج لقيادات يهود أمريكا إذ بين لهم ولن حولهم أنهم مجرد أبواق دعابة رخيصة، عطلها في أذنها، تردد ما يقال دون فحص أو تمحيص.

ويدعو أن موريس ابرامز هذا، عميل صهيوني حقيقي، فهو من الشخصيات اليهودية القليلة التي احتفظت بتأييدها غير المتحفظ للدولة الصهيونية، وقد تلقى ابرامز خطابا من شلمير يقول له فيه: إن الدولة الصهيونية ولا تتبنى سياسة الضرب دون تمحيص. وقد كانت البرقية بمثابة نص نهائي مطلق لا يرامز فسارع بالقول: إن هناك تأييدا يهوديا أمريكيا لسياسات إسرائيل. ولكن ثيودورمان، رئيس المؤتمر اليهودي الأمريكي، رفض هذا التصريح وقال: وإذا كان موريس [ابرامز] يقول بأن ثمة إجماع بين يهود أمريكا بخصوص تأييد سياسة الضرب التي تنفذها إسرائيل فهو أبعد ما يكون عن الصواب (الجيرو سايلم پوست 6 فبراير 1988).

ومع هذا حتى عميل مثله كان عليه أن يطلق بعض الاحتجاجات ليحتفظ بقدر من المصداقية فقد جاء في يديعوت احرنوت (24 يناير 1988) (في مقال بقلم ارييل جتاي مراسل الصحيفة في واشنطن): إن ابرامز عبر عن احساسه بالصلصة السياسية الجليدية وعبر عن قلقه بخصوص نتائج سياسة الضرب وأن ما تقوم به الدولة الصهيونية «بسبب اضرارا هائلة وإن صهانية امريكا لا يمكنهم مسايرة هذه السياسة».

### المؤسسات الصهيونية وشبه الصهيونية الرسمية

ولكن التلمص الحقيقي والمؤثر هو تلمص المؤسسات الصهيونية وشبه الصهيونية الرسمية، فهذه تشكل الشبكة التي تستغلها الدولة الصهيونية في الاتصال بيهود العالم والضغط عليهم لتجنيدهم لصالحها وتخلخلها لايشير بالخير. فقد اقترح ادغار برونغمان، رئيس المؤتمر اليهودي العالمي، (في تصريح له لمجلة شيرين الأملانية) أن تتدخل إسرائيل عن قطاع غزة للمحتل، وقد برر موقفه هذا بالاشارة لسبيين واحد زمني والاخر ديني، فمن الناحية الزمنية لا يشكل القطاع أي أهمية أمنية بالنسبة لإسرائيل، وهو كذلك ليس له أي علاقة بما يسمى الوطن التوراتي اليهودي - وهذا اكتشاف رهيب لعله كان معروفا لدى الجميع، ولكن الجميع كان يجلس خلفا من الجيش الاسرائيلي (الذي وصفه بن جوريون بأنه خير مفسر للتوراة!) ثم جاءت الانتفاضة فانطلقت الألسن المعقودة ولقد تجرأ برونغمان لا بسبب اجتهاذاته الزمنية او الدينية ولا بسبب استيقاظ ضميره الفجائي، وإنما لأن الفلسطينيين قد انتفضوا فتحوّل غزة «تلك العروس المسبية» كما سماها أحد القراء الفلسطينيين إلى «كرة

حليدية تقيد القدم، على حد قول برونفمان نفسه الذي لا يمانع البتة في سلب الغنائم في زمن الغزو، ولكنه يصبح أكثر تعقلا من المستوطنين في زمان الانتفاضة فهو يعرف الآن «أن المخاطر التي سببتها الأراضي المحتلة لاسرائيل تفوق كثيرا قيمتها الاستراتيجية لهذه المناطق كما ان أحداث الأراضي المحتلة التي ظهرت على شاشة التلفزيون سببت «الاضطراب والمرارة» في نفوس اليهود الأمريكيين.

وهذا بخصوص المؤتمر اليهودي العالمي وهو تنظيم صهيوني له واجهة غير صهيونية ولذا كان يحفظ دائما بمسافة ان لم يكن في الواقع فعل الأقل على مستوى الدبلوماسية والتصریحات ولكن ان تقوم المنظمة الصهيونية العالمية ذاتها بطرح رؤى تختلف عن الرؤية الصهيونية السائدة فهذا ولا شك أمر جديد تماما. ولعل للموقف هذا هو نتيجة ثلاثة عوامل :

- 1 - الانقسام بين اعضاء النخبة الحاكمة الاسرائيلية.
- 2 - دخول اليهود الاصلاحيين والمحافظين للحركة الصهيونية وانضمام عثمليهم لمثلي الحركة العمالية في اسرائيل وتكوينهم الاغلبية داخل المنظمة.
- 3 - اندلاع الانتفاضة - ودائما الانتفاضة، فهي العنصر الذي يحول امكانات التمرد داخل المسكر اليهودي الى حقيقة. وقد ورد في حل همشمار (1987/12/10) : إن اللجنة الاولى للمؤتمر الصهيوني المختصة بشؤون دولة اسرائيل والحركة الصهيونية، قررت بأغلبية الأصوات، قبول مشروع لدفع السلام قداما، طبقا لمشروع شمعون بيرس، وهو المشروع الذي يقضي بعقد مؤتمر دولي، بما في ذلك حل وسط اقليمي، ووقف الاستيطان في المناطق للمأولة بالسكان. وقد اعترض على القرار، بغضب، ممثلو هتحياء واليكود، والمتدينون، بينما وافق عليه ممثلو حزب العمل وميام وارتس والتقليديون والاصلاحيون، ورؤساء الطوائف اليهودية في الخارج. كذلك صادقت اللجنة، بأغلبية الأصوات، على مشروع قرار يدعو الى انهاء السيطرة الاسرائيلية على 3،1 مليون عربي، وحل المشكلة الفلسطينية خلال المفاوضات بين كل الأطراف، وضمان حدود يمكن الدفاع عنها. كذلك صادقت اللجنة، بأغلبية الأصوات، ايضا، على الاقتراح الذي قدمه ممثلو ميام، وناحوم سولن، والبروفيسور كليوفيلسكي (من الأرجنتين)، وهو الاقتراح الذي «يعترف بحق يهود الشتات في الاعراب عن رأيهم في مواضيع سياسية اسرائيلية داخلية، حتى لو كانت محل خلاف في المجتمع الاسرائيلي،» (الملف 4 ديسمبر 1988).

والقرارات كلها تعبر عن تزايد استقلال يهود العالم وصهانية الخارج عن المؤسسة الصهيونية. ولا بد أن نؤكد أن الاختلاف بين صهانية الخارج (وغالبيتهم من التوطيئين) وصهانية اسرائيل من الاستيطانيين هو خلاف حقيقي في المصالح والرؤية، فانسحاب القوات الاسرائيلية من المناطق هو امر يتخدم مصالح صهانية الخارج التوطيئين إذ انه سيحسن صورتهم امام اعضاء مجتمعاتهم الليبرالية، اما صهانية اسرائيل الاستيطانيين فيعرفون تمام المعرفة ان اي تراجع امام الفلسطينيين هو بداية النهاية بالنسبة لهم. ويمكننا هنا ان نرى نمجلا



آخر لتساقط الاجماع الصهيوني وتزايد التشققات الحلقية التي عيبتها الدبلوماسية الوردية والغياب العربي في الماضي.

### صقور ريجان اليهودية تعيد النظر

ولعل من اهم الاصوات اليهودية التي عبرت عن قلقها بخصوص اسرائيل هو صوت المتحدلين اليهود باسم ما يسمى بتيار المحافظين الجدد وتكمن اهميتهم في ان تأثيرهم ليس مقصورا على الجماعة اليهودية وإنما يمتد ليشمل المجتمع الامريكي بأسره. وتيار المحافظين الجدد هو اتجاه فكري ظهر في الولايات المتحدة اثناء رئاسة كارتر يرفض سياسة الولايق وتخفيض التسليح، وكثيرا من السياسات الخارجية التي تبناها الرئيس الامريكي. وفي الداخل يطالب تيار المحافظين الجدد بالتخلي عن السياسات الاجتماعية التي تبناها الديمقراطيون والتي تهدف الى التهدئة من الصراعات الاجتماعية في المجتمع الامريكي ومن الاقرايسليسياسات الاقتصاد الحر. ومن المعروف ان الجماعة اليهودية في الولايات المتحدة وقياداتها كانت تقف دائما وراء الحزب الديمقراطي وتتبنى سياساته (شأنها في هذا شأن معظم اعضاء الاقليات في الولايات المتحدة) ولكن ابتداء من منتصف السبعينات بدأ يتبلور تيار محافظ داخل الجماعة اليهودية يلقي بقله وراء الجمهوريين الى ان وصل الى الذروة في الثمانينات مع تولي ريجان الرئاسة، إذ أبدته القيادات الصهيونية واليهودية المحافظة. (وعا له دلالاته العميقة ان غالبية الجماهير اليهودية لم تمثل للتوجهات الصهيونية وادلت بصوتها لمرشح الحزب الديمقراطي ولذا فريجان ليس مدينا للصوت اليهودي بانتخابه، ومع هذا فهو من اشد الرؤساء الامريكيين تحيزا لاسرائيل، الامر الذي يلقي كثيرا من الضوء على خرافة «الصوت اليهودي»).

وقد قام المفكرون اليهود من المحافظين الجدد بصياغة كثير من افكار ريجان الاستراتيجية بخصوص زيادة التسليح والتخلي عن الوفاق واتخاذ سياسة نشطة معادية للاتحاد السوفيتي ودعم حلفاء الولايات المتحدة، خاصة اسرائيل، في سياسة المواجهة مع الاتحاد السوفيتي. ولذا عارض المحافظون الجدد اليهود اي محاولة للضغط على اسرائيل للانسحاب من الضفة والقطاع لتهدئة الرأي العام العالمي، فسياسة ريجان بخصوص الشرق الاوسط، كانت في التحليل الاخير من صياغة هذه المجموعة. وقد اطلق عليهم «صقور ريجان اليهودية» وهي عبارة دقيقة الى حد كبير.

وقد تحولت الصقور بعد الانتفاضة لا الى حاثم (فهي تفقد الى الضمير والرؤية) وإنما الى دجاج تعامي او نعام دجاجي. فقد وصفت الجيروسلم بوست (29 يناير 1988) صوته بأنه يعبر الآن عن اليأس الهادئ، وقد قال نورمان بودورتن رئيس تحرير مجلة كومتاري المعبرة عن هذا الاتجاه: «ان الامر الواقع لا يمكن له الآن الاستمرار، لكن بدائل الاحتلال المستمر غير سالوة وخطيرة» - اي لا خيار ! وهذا اليأس الهادئ هو دليل قاطع على التراجع. وقد وافقه

آدم جارفتنكل، منسق الدراسات في معهد ابحاث السياسة الخارجية (الذي يتبنى خطا محافظا جديدا) اذ قال ان كل الخيارات تتضمن مخاطر لا يمكن تقبلها وتشكل كراوت من الناحية الامنية والسياسية والاخلاقية. وقد اضاف جارفتنكل نقطة في غاية الاهمية وهو ان النخبة الاسرائيلية تعرف ذلك وتعرف انه لا مخرج... ولذا فهم يصورون المشكلة على اساس انها قضية علاقات عامة.. ان السير اثناء النوم الذي نراه الآن في النخبة الاسرائيلية يعود الى ايمانهم انه لا يوجد شيء يمكن القيام به بل ان جارفتنكل تنصل من الخط الذي كان يتبناه المحافظون الجدد - اي ضرورة ترك اسرائيل وشأنها، واكد ان ادارة ريغان واختارت بمحض ارادتها الا تقوم بشيء درامي علني في الشرق الاوسط لانها كانت تعرف ان مثل هذه الخطوة مصيرها الفشل الحتمي... ثم اضاف: «ان الموقف في اسرائيل يحطم قلبي حقا، واشعر بالاضطراب والضياع والرغبة في التحرك كلما قرأت التيوبورك تاجرز». (التي تنشر أحداث الانتفاضة بشيء من الصدق الذي لم تعهده الصقور في الاعلام الأمريكي).

اما ارفنج كريستول، وهو اكثر اعضاء هذا الائتلاف اهمية، فتشكل تصريحاته تراجعا هاما اذ نصح الاسرائيليين ان يقرروا مساحة الاراضي التي يودون الاحتفاظ بها (وكان قرار اسرائيل شيء مطلق غير خاضع للنقد والاستئناف). وان يرسموا الحدود ثم ينسحبوا «ولا أرى لم تصاب إسرائيل بالرعب من دولة في الضفة الغربية تحكمها منظمة التحرير الفلسطينية» - وفي هذا نحل تام عن التفاهم الأمريكي - الصهيوني بخصوص منظمة التحرير.

### الاتحاد السوفيتي وجنوب افريقيا

أشرنا حتى الآن الى مواقف قيادات الجماعات اليهودية الهامة في إنجلترا وفرنسا والولايات المتحدة ولكن بقيت جماعتان يهوديتان في غاية الاهمية هما الجماعة اليهودية في الاتحاد السوفيتي وفي جنوب افريقيا. ومن الصعب معرفة موقف اعضاء هاتين الجماعتين بدقة. فهود الاتحاد السوفيتي يتمتعون لدولة اشتراكية لا تسمح كثيرا بحرية الرأي، والبيانات الرسمية التي صدرت، لا تختلف عن اية بيانات رسمية مماثلة، ولا تعبر بالضرورة عن رأي الجماهير. اما في جنوب افريقيا فنحن نجد دولة عنصرية قمعية لا تختلف كثيرا عن الدولة الصهيونية في بنيتها ورويتها ومارساتها، ولذا فمن المستبعد ان يستنكر اعضاء الجماعة اليهودية فيها الارهاب الاسرائيلي، خاصة ان الارهاب الجنوب افريقي الابيض هو الذي يجمي وجودهم ودخولهم للمرتفعة ويضمن لها الاستمرار. واذا كان يهود الدول الليبيرالية قد انفجروا غاضبين بسبب الافلام التلفزيونية التي تعرض البشاعة الصهيونية، فان هذه البشاعة ذاتها على شاشة التلفزيون الجنوب افريقي تصبح امرا طبيعيا ومتوقعا بل ومرغوبا فيه. بل ربما مصدرا للفخر!

ومع هذا نعتقد ان الانتفاضة مشترك اثرا سلبيا عليهم من منظور صهيوني. فهود الاتحاد السوفيتي وجنوب افريقيا الذين كانوا يفكرون في الهجرة الى الاستيطان في اسرائيل يميلون

ولا شك حساباتهم لأن الدافع الأساسي لهجرة هؤلاء لم يكن قط عائلتي وإنما كان في أغلب الأحيان اقتصاديا برحلتها استهلاكيا أي أنه بحث عن المزيد من المتعة والراحة والطمأنينة يفوق المعدلات التي تحققها لهم مجتمعاتهم. والدولة الصهيونية لم تكن قط المكان المناسب لذلك. ومن هنا نسبة التناقص العالية بين اليهود السوفيت ويهود جنوب أفريقيا اللذين يهاجرون من بلادهم وبدلا من أن يتوجهوا لإسرائيل كما هو متوقع منهم يتجهون إلى الولايات المتحدة. وبعد الانتفاضة لا بد أنهم أصبحوا أكثر نفورا من الدولة الصهيونية.

إذ من يريد أن يستوطن وسط شعب يمسك بالحجارة ويلقي بها عليه. والهجرة الاستيطانية يحكمها عنصران : عنصر طرد من المجتمعات التي يقيم فيها اليهود وعنصر جذب داخل المجتمع الصهيوني وبما أن وقف الهجرة الاستيطانية إلى فلسطين المحتلة هو مطلب عربي أساسي فإن الانتفاضة قد ساهمت في تحييد عنصر الجذب في الدولة الصهيونية.

ويمكن أن نصنف هنا أن سياسة الانفراج الاقتصادي في الاتحاد السوفيتي التي يتبناها جورباتشوف قد تفتح فرصا جديدة للحراك الاجتماعي داخل الاتحاد السوفيتي أمام أعضاء الجماعة اليهودية فيه، وأن زيادة حجم القطاع الاقتصادي الحر سيخلق فرصا جديدة للأعمال التي يفضلونها - كل هذا سيحول الاتحاد السوفيتي من نقطة طرد إلى نقطة جذب أو على الأقل سيحيّد قوة الطرد بحيث تصبح الهجرة من الاتحاد السوفيتي أمرا غير مرغوب فيه لهذه الدرجة.

وتناقص الهجرة اليهودية هو في حد ذاته تعبير عن رفض الصهيونية (لا مجرد التملص منها) وهو يعد أهم مؤشر على الإطلاق على موقف يهود العالم من المشروع الصهيوني؛ فهو مؤشر يتجاوز التصاريح اللفظية الضخمة عن أرض الميعاد والتي لا تعبر عن شيء. ويمكن للدول العربية أن تستهزئ هذه الفرصة، فرصة تزايد استقلال يهود العالم عن الصهيونية، وتقوم بحملة بينهم يكون جوهرها أن توضح لهم أنه لا توجد معركة بيننا وبينهم، فالصراع يدور بيننا وبين المستوطنين الصهاينة على الأرض المكتسبة ومن أجل استعادة الحقوق المهددة. بل لا بد أن نعلن أن من أهدافنا الأساسية الدفاع عن حريات اليهود المبنية والسياسية والاقتصادية في أوطانهم المختلفة، إذ أن القوة الطاردة في الخارج - كما أسلفنا - هي التي تدفع بالمواطنين اليهود إلى شواطئنا فيتحولون إلى مستوطنين صهاينة. واعتقد أن الانتفاضة قد خلقت مناخا مناسباً لذلك وربما لأول مرة في تاريخ الصراع العربي - الصهيوني.



## الفصل الثامن

### الصورة الإعلامية واللوبي الصهيوني

من المفاهيم التي سادت في الخطاب العربي السياسي (لا سيما فيما يخص الصراع العربي الاسرائيلي) فكرة «صورتنا الاعلامية» امام الرأي العام العالمي وضرورة تحسينها. وتقدم الاقتراحات حسنة النية عادة التي يرى اصحابها ضرورة شراء صفحات في الصحف والمجلات ننشر فيها كلاما معتدلا (مدفوع الاجر) ونشتري وقتا في المحطات التلفزيونية الاساسية. بل ويبلغ الامر ببعض المدافعين عن هذا الرأي المطالبة بشراء احدى كبريات الصحف او المحطات التلفزيونية. هذه هي الصيغة السوقية، اما في الصيغة الاكثر صقلا فإنهم يطالبون بأن يلعب متحدثون عرب ومفكرون واساتذة يتوجهون الى العقل الغربي حتى يبدأ هذا العقل في ادراك شيء من الحقيقة بخصوص العرب. وهناك كذلك الدعوة لدعم الجمعيات المناهضة للصهيونية وجمعيات الصداقة الغربية - العربية المنتشرة في انحاء العالم الغربي، بل وبلغ الحماس للاعلام وللصورة ذروته في الحديث عن «لوبي عربي» في مقابل اللوبي الصهيوني ! وفي معظم الاحيان توجد اعداد من الامريكيين العرب وراء هذه الاقتراحات، فهم من اكثر العناصر التي تستفيد من التحرك الاعلامي العربي وعملواته تحسين الصورة.

## الرأي العام «العالمي»

ولا بدّ أن القارئ قد شعر من أسلوب ونبرة حلثي أنني لست من التحمسين للحملات الاعلامية ومحاولات تحسين الصورة والعمل من داخل النظام السياسي الأمريكي (والحديث عن الاعلام واللوبي العربي هو في نهاية الامر حديث عن العمل في اروقة واشنطن لا في حقول فلسطين وشوارع دمشق والقاهرة).

وبالفعل لا تثير الدعوة لتحسين الصورة حماسي. وموقفي هذا هو حصيلة عملي بالاعلام في الولايات المتحدة حيث كنت اعمل مستشارا ثقافيا للوفد الدائم لجامعة الدول العربية لدى هيئة الامم، وكانت مهمتي تتلخص في تقديم وجهة النظر العربية بخصوص الصراع الدائر في الشرق الاوسط. وظهرت في العديد من البرامج التلفزيونية كان من اهمها برنامج مع حاييم هرتسوغ رئيس الدولة الصهيونية الحالي (وكان ساحتها يشغل وظيفة سفير دولته لدى هيئة الامم). ومن اهم ما كتبت مقالا عن الصهيونية والعنصرية نشر في صفحة الرأي في النيويورك تايمز أثناء مناقشة قرار الصهيونية والعنصرية، وكتابين واحد عن الصهيونية والاخر عن اسرائيل وجيوب القرى طبع منه ما يزيد عن عشرين ألف نسخة وترجم إلى البرتغالية والألمانية. وأرجو أن يفر لي القارئ حديثي عن نفسي، ولكن الفرض من هذه المسيرة الذاتية القصيرة هو أن أبين للقارئ أنني لا أرفض الاعلام والصورة الاعلامية وأنا أربي إلى توضيح حدودهما وإدراك هذه الحدود مسألة في غاية الأهمية.

ولادراك هذه الحدود لا بد من إثارة بعض القضايا اولها واحمها اننا حينما نتحدث عن الرأي العام العالمي فنحن نعني في واقع الامر الرأي العام الغربي، ويبدو انه بعد سنين طويلة من الاستعمار والمهيمنة الغربية على العالم تم ترويضنا تماما حتى رسخ في وجداننا ووهينا ومصلحتنا الاحساس بأن العالم او على الاقل مركزه هو الغرب، ثم بدأنا نسلك داخل هذا الاطار. ولذا فنحن لا نبدي اهتماما اعلاميا كبيرا بالهند او الصين او اليابان او افريقيا مع اننا نكون بهذا قد استبعدنا نصف العالم تقريبا. بل ان العالم في تصوراتنا هو غرب اوروبا والولايات المتحدة وكندا، إذ اننا لا نضم شرق اوروبا والاتحاد السوفيتي الى هذا «العالم». وانا اذكر هذه الحقيقة لا لشيء الا لمحاولتي ان اعرف الحدود حتى يمكننا ان نحدد توقعاتنا بخصوص النتائج التي قد تأتي بها الحملات الاعلامية.

## الانسان العقلاني وخلق الحقائق

والافتراض الثاني للكلمن في الحديث عن الاعلام هو ان الانسان الغربي انسان عقلائي رشيد (كما يدعي وكما يشيع عن نفسه) وأنه ان توجهنا الى عقله (وربما قلبه) واعطينه الحجج والبرائن الكافية بخصوص «الحق العربي للمضوم» مثلا او عن «جذبة العرب في البحث عن السلام» او حتى «اتفاق المصالح العربية والغربية» فإنه سيقنع بوجهة نظرنا وسيزداد للمؤيدون بالتدريج الى ان نصل الى النقطة الحرجة حينما يزداد عدد المؤيدين عن عدد المعارضين فترجع

الكفة لصالحنا. وقد يكون في هذا تبسيط خلل، إذ قد يقول بعض الاعلاميين ان الحملات الاعلامية تهدف الى خلق جو او مناخ موافق وحسب، ولكن الافتراض الاساسي في الصيغة السوقية او الصيغة المصقولة هو عقلانية الانسان الغربي.

واعتقد ان هذه مقولة مشكوك فيها الى حد كبير، فالحضارة الغربية الحديثة حضارة يمكن ان نسميها وثنية (توجد دراسات عديدة غربية تشير الى حضارة الغرب الحديثة بأنها الوثنية الجديدة) تستند الى ميدأين اساسيين هما المتعة واللذة، وهما في واقع الامر نفس الشيء في نهاية الامر فما يتفع هو ما يتمتع، وما يدخل المتعة على الانسان هو ما يتفعه، وهذه هي طريق تعريف الخير والشر في غياب اية مقاييس دينية، فتصبح الذات اذن هي المرجعية الوحيدة وتصبح المصلحة ما يشبه المطلق الاخلاقي. ان الانسان الغربي انسان يعيش في عالم الحواس الخمس وعالم المتعة التي عرّفت بشكل مادي واللذة التي عرّفت هي الاخرى بشكل مادي. وقد خرج هذا الانسان من تحت عباءة ميكافلي ثم داروين ثم نيتشه، وهو الذي تخاور مع الجنس البشري من خلال المدافع والقتال التي اطلقتها جيوشه الامبريالية علينا وهل جبرتنا، وهو يكتسب شرعية من قوته، ويدرك هذه الحقيقة ويعمها تماماً. والحديث عن العقلانية لا يخرج عن نطاق كتب الفلسفة ولا يتصرف الا الى الاجراءات او قوانين اللعبة، اما صياغة العالم ذاته فهي عملية تقوم بها الجيوش الغربية المنتصرة. ومن هنا اكملوية احترام القانون الدولي، فهي دعوة لتقبل عالم ليس من صنعنا، وان نلعب اللعبة بقوانين لم نساهم في وضعها. ومن ذا الذي يتحدث عن «الغلبة تبرر الوسيلة» وعن «الصراع من أجل البقاء» و«البقاء للأصلح» وعن اخلاقيات المحبة والتسامح باعتبارها اخلاق العبد وعن اخلاقيات القوة التي تتجاوز الخير والشر باعتبارها اخلاق السادة؟ نحن تعلمنا كل هذه الحكم؟ ومازالت اذكر غيبة املي عام 1963 حينما ذهبت الى «هناك» ابحت عن الحقيقة وانري ان التهم تراث الغرب الانساني التهاما، وحينما ذكرت لهم ملايين اللاجئين الفلسطينيين والحق العربي المضموم جامعتي الاجابة واضحة لا اهام فيها: «لقد انتصر اليهود عليكم تقبل هذه الحقيقة». لا شيء ينتج مثل النجاش» اين اذن العقل الذي سمعنا عنه الكثير واين القيم الانسانية التي تستند الى هذا العقل؟ وعام 1967 سمعت دايان وهو يتحدث عن «خلق الحقائق الجديدة في المناطق المحتلة، وهي حقائق سيتم خلقها». كما عرفنا آنذاك - لا من طريق الاقتناع ومقارعة الحجة بالحجة وإنما بوسائل نعرفها كلنا جيداً، فنحن ابناء هذا العصر الغربي! وكنت قبل ذلك عقلياً اتصور ان الحقائق امر يرصد ويدرس لا وقائع تفرض بقوة للسلم بل ان المصطلح الاعلامي نفسه يشكك في العقلانية (وما ينتج عنها من مواقف اخلاقية)، ففكرة الصورة الاعلامية تنصرف الى ما هو ظاهر ومعلن فنحن حين نتحدث عن صورة العرب الاعلامية فنحن لا نتحدث عن حقيقة العرب الاخلاقية وحينما يطلب منا تحسين صورتنا الاعلامية، مطلوب منا ان نصقل السطح جيداً وان نخفيء عيوبنا التي قد

تضايق أهل الغرب، وإن كان من الصعب تخيُّع العيوب اذن فلنُبرز المزايا بشكل درامي حتى ينسى اللاتقي العيوب وهكذا نملا مثل الاعلانات التفضيوية عن السلع التي تحدثك عن كم هائل من المزايا والتناجج الايجابية دون ان تحدثك عن السعر او عن العيوب او عن بعض الاضرار الجانبية التي قد تتجمل عن استخدامها. ونحن كلنا نعرف ان الاعلانات التفضيوية هي عبارة عن اكاذيب مصقولة، ويوسع اي طفل ان يخبرك ان «الصورة الاعلامية» مختلفة عن «الحقيقة الاخلاقية». فمفهوم الصور الاعلامية يحبر عن هذه اللااخلاقية العميقة الكامنة في التشكيل الحضاري الغربي الحديث، الذي يرى العالم باعتباره حلبة صراع (الجميع ضد الجميع) غابة مكافئية نيتشوية داروينية كثيفة.

وقد لا نحب هذه الحقيقة (أنا شخصيا أمقتها) ولكن علينا ان نتعامل معها ونضعها في اعتبارنا والا بلدنا طاقتنا وجهدنا فيها لا يجدي، والا التهمنا رجل أوروبا الهم.

### الادراك الغربي للعالم العربي

ولا يمكن أن أزمع انني على علاقة مع صناع القرار في أي دولة من دول العالم العربي أو غير العربي. ولكن مع هذا صنعت لي فرصة الاحتكاك بشخصين شغلا مناصب أساسية في المؤسسات الحاكمة الأمريكية وهما ريتشارد آلن مستشار ريفن للأمن القومي (اضطر للاستقالة) ووليام كوانت الذي عمل عضوا في مجلس الأمن القومي الأمريكي في عهد كارتر، ويمكن القول ان كليهما خاصة الثاني تولدت له كل المعلومات التي يمكن توفرها لصانع القرار. بل ان وليام كوانت يتسم بتعاطف عميق ولهم اعمق لقضايا العرب، خاصة القضية الفلسطينية ولكنني اعتقد ان توفر المعلومات عن العرب والتعاطف معهم تظل امورا عارضة أو ثانوية، اذ يظل القرار السياسي مرتبطا بديناميات عديدة من أهمها 1 - مصالح الدولة 2 - طريقة ادراك نخبتها الحاكمة لهذه المصالح 3 - موازين القوى مع ملاحظة ان موازين القوى تساهم الى حد كبير في صياغة طريقة ادراك المصالح. ولنلاحظ ان محددات القرار وبالتالي السلوك هنا لا تستند الى العقل او الموازنات الموضوعية والحسابات الدقيقة دائما وإنما الى عناصر لا علاقة لها بالأخلاق والعقل فثمة عناصر ذاتية (طريق الادراك) وذاتية موضوعية (المصلحة) وموضوعية (موازين قوى) وان هذه العناصر تتداخل بشكل مركب.

واعتقد ان الغرب قد عرف مصلحته الاستراتيجية منذ بداية القرن بطريقة تجعله ينظر للمنطقة العربية باعتباره مصدرا عظيما للمواد الخام (الرخصة) وبعلا نصيبا للاستثمارات الهائلة (التي تعود عليه هو وحده بالربح) او قاصمة استراتيجية في غاية الخطورة والاهمية (بالتسبة لأنه هو) ان لم يتحكم فيها قامت قوى معادية مثل الاتحاد السوفيتي باستخدامها ضده. ويعبر هذا الموقف عن نفسه في اصطلاح مثل «الفراغ» الذي كثيرا ما يستخدم للإشارة الى شرقنا العربي، وكأنّ وطننا رقعة ارض او مساحة لا يقطها شعب عريق له امتداده الحضاري، وكان اوطاننا مجرد وجود جغرافي رجب مجرد من التاريخ، أي اننا في الادراك الغربي



مجرد شيء قد يصلح للاستخدام أو الاستعمال (والعلمانية كما عرفها هي تحويل كل شيء الى مادة استعمالية).

وحتى حينما تحول الى أكثر من مجرد مساحة فإن الإدراك الغربي للمنطقة (وهو إدراك محمده مصلحته) يراها على أنها منطقة مأهولة بشعوب وقبائل وأقليات معظمها يتحدث العربية، تدلن بديانات مختلفة لا يربطها رابط حضاري أو اجتماعي واحد، لكل شعب وقبيلة مصلحتها الاقتصادية ومستقبلها السياسي المستقل (وتفتتها يسهل عملية تحويلها الى مادة استعمالية). ويتكمن مصلحة الغرب (كتشكيل حضاري نهم يود استغلال الشرق والاستثمار فيه بما يعود عليه هو بالربح ويتوجهه لما يخدم امته) في الحفاظ على عدم الترابط الحضاري أو الاجتماعي في عالمنا العربي. وهذه هي مصلحة الغرب كما يدركها اهله.

والمفهوم الصهيوني لعالمنا العربي يتفق تمام الاتفاق مع المفهوم الغربي، فالصهيانية يشيرون الى فلسطين باعتبارها ارضا بلا شعب، وإلى الضفة الغربية باعتبارها يهودا والسامرة، وهي مصطلحات تلغي التاريخ تماما. وهم يشيرون الى الشرق الأوسط على أنه «المنطقة» وهو اصطلاح يشبه في كثير من الوجوه اصطلاح «الفراغ». فكلامها يؤكد فكرة ان عالمنا العربي مكان بلا زمان، وجغرافيا بلا تاريخ، او مساحة تسكنها شعوب عديدة مظرة متناثرة. والصهيونية في نهاية الامر وليدة التراث الفكري الاستعماري الغربي في القرنين التاسع عشر والعشرين، وهي اداته في المنطقة، وقد بدأ الاهتمام الغربي بالصهيونية منذ القرن السابع عشر. ولكن تحول الاهتمام الفكري الى فكر سياسي ثم الى خطاب سياسي ثم الى خطط استعماري ثابت بعد ظهور محمد علي الذي كان يهدد المصالح الغربية لأنه كان من الممكن ان يقوم بملا الفراغ في المنطقة، إما عن طريق طرح نفسه على أنه القوة الجديدة، او عن طريق ادخال العاقبة على رجل اوربوا المربض ومن هنا كانت فكرة الدولة الصهيونية، ومن هنا الدعم الغربي الحاسم للمشروع الصهيوني - اداة الغرب في خلق الفراغ والحفاظ عليه كوسيلة للدفاع عن امن الغرب لا عن اهل المنطقة وعن مصالح الغرب لا مصالح العرب ولا يمكن انكار دور الصهيانة في ترسيخ هذا الإدراك الغربي للشرق الأوسط، ولكن تظل العلاقة بين الصهيونية والتشكيل الاستعماري الغربي هي علاقة السيد بالامعة التي يستغلها.

### سر النجاح الصهيوني الاعلامي

وبما دعم هذا التعريف للمصلحة وهذا الإدراك له الانتصارات العسكرية الصهيونية المستمرة على العرب فونجاح اسرائيل حتى عام 1967 في ان تطرح نفسها على انها القاعدة العسكرية الرخيصة والاداة الطيبة الجيدة التي يفوق عائلتها تكلفتها. وهذا هو السر الحقيقي لنجاح الاعلام الصهيوني فهو لا يرجع الى لباقة المتحدثين الصهيانة، او الى تملكهم ناصية اللغة الانكليزية كإلى مقدرتهم المالية على الاقتناع والاثيان بالحجج والبراهين وإنما يعود الى ان صهيون الجديدة هي جزء من التشكيل الاستعماري الغربي. ومن هنا ايضا قوة اللوبي

الصهيوي الخرفاءى الذى يستمدحها اساسا من كونه جهازا يمثل دولة عميلة للولايات المتحدة، لا توجد سوى مناطق اختلاف صغيرة بينها تنصرف اساسا الى الاسلوب لا الى الاهداف النهائية - اختلافات يمكن حسمها عن طريق الاقتناع والضغط كما يحدث عندما تطلب السعودية صفقة اسلحة ولا ترضى اسرائيل عن ذلك، او عندما تريد اسرائيل توسيع رقعة استقلالها قليلا عن طريق انتاج سلاح مثل طائرة اللانق ولا ترضى المؤسسة العسكرية الصناعية الامريكية على ذلك. فالاختلاف ينصرف الى التفاصيل لا الى المصلحة، وادراكها، ومن هنا يمكن ادارة الحوار حسب قوانين اللعبة المتعارف عليها ويتم ممارسة الضغط داخل اطار من الضاهم بخصوص المبادئ الاساسية ومن داخل النسق لا من خارجه. وكيف يمكننا نحن المستهدفين بأن نلعب اللعبة نفسها؟ او نلجأ الى الحل نفسه؟

وحق اذل على مقرئى ان نجاح الصهاينة الاعلامى وقوة اللوبي الصهيونى يستمدان من اتفاق المصالح والادراك لا من عبرية الصهاينة الخاصة ساضرب مثلين واحدا تاريخيا والاخر معاصرا. اما المثل الاول فهو خاص بصدور وعد بلفور. فمن المعروف ان الوجود اليهودى فى المانيا قبل الحرب العالمية الاولى كان قويا للغاية، وكان اليهود يشغلون مناصب حكومية مهمة، ويتواجدون فى مواقع اقتصادية ذات طبيعة استراتيجية فكان اهم ثلاثة بنوك يملكها يهود، كما كانوا متغلغلين فى الاعلام وقبادات الاحزاب السياسية، وكان منهم كثير من المؤلفين والفنانين. وقد حققوا معدلات عالية للغاية من الائتماع، مما سر لهم عملية التحرك داخل المجتمع الالماني، كما ان اليهود الالمان اشتركوا باعداد كبيرة فى الحرب فوق نسبتهم القومية. والحركة الصهيونية حتى ذلك الوقت كانت حركة المانيا فى توجيهها الثقافي فكانت لغة المؤتمرات الصهيونية هي الالمانية، كما ان يزلين هي مقر المنظمة الصهيونية العالمية. وكان الصهاينة على اتم استعداد ان يجعلوا مشروعهم الصهيونى جزءا من المشروع الالماني الاستعماري. وهذا فى مقابل انكلترا التي كانت توجد فيها جماعة يهودية صغيرة للغاية، مندجة تماما ومعادية بشكل كامل للصهيونية (كان وايزمن والقيادات الصهيونية من شرق اوروىا) وعلى هذا نجح الصهاينة فى انكلترا فى استصدار وعد بلفور رغم ضعفهم وعزلتهم بينا فشل صهاينة المانيا فى ذلك رغم قوتهم وارتباطهم بالمجتمع. ولا يمكن العودة هنا الى الصورة الاعلامية او اللوبي الصهيونى وما شابه من مفاهيم ما انزل الله بها من سلطان. ولما علينا ان نعود الى ديناميات الامبريالية الانكليزية فى مقابل ديناميات الامبريالية الالمانية. اما الامبريالية الالمانية فكانت متحالفة مع الدولة العثمانية ولذا لم يكن هناك مجال لاعطاء اي وعود للصهاينة على حساب هذه الدولة. لكن كان الوضع مختلفا بالنسبة للامبريالية الانكليزية فقد ظل التحالف قائما بينها وبين الدولة العثمانية حتى اندلاع الحرب، ولذا حينما صدر اول وعد بلفورى انكليزى وهو الخاص بمشروع شرق افريقيا فقد كان وعدا بقطعة ارض خارج الدولة العثمانية، ولكن بعد ان قررت الامبريالية الانكليزية تقسيم الدولة العثمانية اصبح من

الممكن اصدار وعد بلفور لمجموعة من الصهاينة ليسوا من الانكليز . وكان عل الموجودين في انكلترا ان يقطعوا علاقتهم مع المنظمة الصهيونية الخاضعة لنفوذ ألمانيا آنذاك وكان الوعد هذه المرة وحدا بقطعة ارض داخل الدولة العثمانية .

والمعاصر للآثر هنا في اهم واقعة في تاريخ المشروع الصهيوني ، هو المصالح الامبريالية لا قوة الصهاينة الذاتية او «حلمهم التبعثية» !

واذا نظرنا الى سياسة كل من انكلترا وفرنسا في الوقت الحالي تجاه الشرق الأوسط لوجدنا انها تتفق مع السياسة الأمريكية بشكل عام مع اختلافات طفيفة . ويمكن للباحث للدقق ان يجد ان سياسة انكلترا اكثر اقترابا من السياسة الأمريكية وإن السياسة الفرنسية اكثر ابتعادا وربما اعتدالا ، ولا يمكن تفسير هذا في ضوء نفوذ الجماعة اليهودية . فالجماعة اليهودية في انكلترا ضعيفة لأقصى حد من الناحية الكمية ، اما من الناحية الكيفية فهي من اكثر الجماعات اندماجا وهي اخذة في التناقص ان لم يكن ايضا الانحفاء . ويحدث وقوع مذبحة صبرا وشاتيلا لم يجد التفزيون البريطاني مفكرا يهوديا بريطانيا واحدا يدافع عن الموقف الصهيوني فاضطروا الى احضار نورمان بوفوريس رئيس تحرير مجلة كومنتاري من الولايات المتحدة لتقديم وجهة النظر الصهيونية . ومع هذا يوجد ثلاثة وزراء يهود في وزارة تانشر ويتخذ الحكومة البريطانية مواقف وصفناها بأنها قريية من الموقف الأمريكي للمالء اسرائيل . اما في فرنسا فتوجد جماعة يهودية يبلغ تعدادها 700 الف ، وهي جماعة اكتسبت لونا يهوديا قويا نوعا ما بعد هجرة يهود المغرب العربي ، وهي جماعة لها نفوذ قوي في الاعلام وغيره . ومع هذا يمكن وصف سياسة فرنسا تجاه الدولة الصهيونية بأنها اكثر اعتدالا ، واعتقد انه لتفسير موقف كلا البلدين يجب الا نعود الى قوة او ضعف الجماعة اليهودية وإنما الى موقف كليهما من التحالف الغربي وإلى رؤية كل منهما له . فانكلترا اكثر ارتباطا بالولايات المتحدة من فرنسا داخل هذا التحالف ، اذ تحاول فرنسا ان تحافظ على استقلال اوروبا لا تهتم به انكلترا بنفس الدرجة ، ولعل هذا هو مصدر اختلاف سياسة البلدين تجاه قضية الشرق الأوسط .

### السور لوبي

ان اللوبي الصهيوني يستمد قوته من انه يعبر عن المصالح الأمريكية لا لأنه يقف ضدها . وقد جاء في مقال الواشنطن بوست بقلم ريتشارد شتراوس (27 ابريل 1986) ان السور لوبي الصهيوني الجديد في واشنطن هو ريشن الى درجة ان اللوبي الصهيوني الآن يجلس لا يفعل شيئا بل ان معاداة العرب اصبح لها ديتلمية مستقلة من اللوبي الصهيوني حتى انه تنشأ الآن مواقف جليئة تماما ، ففي صفقة الاسلحة السعودية الاخيرة تصاعدت المعارضة في مجلس الشيوخ ومجلس النواب للصفقة عل الرغم من ان اللوبي الصهيوني كان قد قرر عدم التصدي لها بالاتفاق مع المؤسسة الحاكمة بوكيا قال ريشن : «اسرائيل تحمي آبار البترول ومصلحتنا في المنطقة» .

ولعل ما ورد في مقال ليندا فيللمان «جنود كسر العظم يحطمون الصلة مع يهود العالم» في الكريستيان ساينس مونيتور (نشرت في الوطن 17 مارس 1988) بين أن مصلحة الولايات المتحدة في نهاية الامر اللوبي الحقيقي، اذ تشير كاتبة المقال «للدور المحتمل لليهود الأمريكيين بما يتمتعون به من مهارات وقوة ضغط هائلة في دفع عملية السلام». ولكنها تشير الى محللين آخرين يشكون في ان يشكل اليهود الأمريكيون عملا حاسما في عملية السلام وفي الضغط على اسرائيل اذ انه بسبب تحركات ابياتيا واليونان لاخلق القواعد الامريكية، بالإضافة الى سقوط شاه ايران، فقد تعاضمت الامة الاستراتيجية لاسرائيل بالنسبة للولايات المتحدة. وهذا العنصر الاخير، سيقبل من اهمية رأي اليهود الأمريكيين في صياغة الاتهام السياسي اي ان مصلحة الولايات المتحدة لا اللوبي الصهيوني ولا القرار الاسرائيلي هو الذي يحدد القرار الأمريكي في نهاية الامر وهذا أمر طبيعي ومنطقي بالنسبة لدولة عظمى مثل الولايات المتحدة لها مصالح استراتيجية في كل أنحاء العالم، ولا يمكن لها ان تخضع لضغط هذه الاقلية او تلك. وما هي ذى لحظة زمنية تتخذ فيها الجماعة اليهودية الامريكية موقفا غير متفق تماما مع موقف الدولة الصهيونية فالأولى مشغولة بصورتها الاعلامية ووضع اليهود داخل المجتمع الأمريكي الديمقراطي، واسلوب اسرائيل يسبب لها كثيرا من الحرج، والثانية لا تكتفك كثيرا بلما اذ انها مشغولة بالدفاع عن مصالحها ويقالها بطرق غير ديمقراطية البتة. والجماعة الامريكية في هذا اشبه بالجماعة اليهودية في اكتلترا عند صدور وعد بلفور. فالجماعة اليهودية كانت قد تبنت للتل الليبرالية الاندماجية المعادية للصهيونية وكانت تكمن مصلحتها في تأكيد انتمائها للمجتمع الانكليزي، ولذا كانت تمارس الضغط ضد اصدار وعد بلفور الذي كانت ترى انه سيعرض وضعها ومكانتها داخل المجتمع الانكليزي للخطر. ولكن المصالح الاميرالية تجلوزت رأي اعضاء الجماعة اليهودية فنصحت الحكومة الانكليزية بقبول هذه الجماعة بتخفيف حدة النقد وصدور الوعد رغم انهم لا يسيبهم (كان الوزير الوحيد في الوزارة الانكليزية الذي عارض اصدار وعد بلفور هو ايضا الوزير اليهودي الوحيد فيها، سيرادوين مونتاجو). وما نحن نجد نفس الوضع بالنسبة ليهود امريكا ان اتفقت مصلحتهم مع مصالح الاميرالية فإن مقدورهم على الضغط تصبح هائلة، وان اختلفت مصلحتهم عن المصالح الاميرالية فلنهم يصبحون غير مؤثرين.

ان اللوبي الصهيوني والصورة الاعلامية الكاذبة ولوهم نخدر بها اعبابنا. ومن يؤمن بها عليه ان يفسر في دعم الولايات المتحدة للرهب للكونترا رغم ان صورهم الاعلامية في الولايات المتحدة في الحضيض، ورغم انهم ليس لهم لوبي، وعليه ان يفسر دعم الولايات المتحدة لعظم النظم الفاسدة في العالم ! ان توافق المصالح وتوافق الادراك الغربي الصهيوني وميل موازين القوى لصالح اسرائيل، هي سر نجاح اسرائيل الاعلامي ومصدر قوة اللوبي الصهيوني وليس العكس وهي الموامل التي تمجد السلوك الغربي، لا العقل او التراث اللبني اليهودي، المسيحي، وهذا ما كشفت الانقضاضة مرة اخرى.

## الفصل التاسع

### الإنفاضة في زمن الإعلام والكتة ابيين

ادرك المتفكرون اننا نعيش في زمن يكثر فيه الكلابيون ويبتدل فيه المعاني، وتجهض فيه الكلمات، وقد ادركوا ايضا اننا في عالم للمصالح والادراك الذي تستند موازين القوى. وقد ناديت من قبل في دراساتي بما سميت «الحوار المسلح» وهو مفهوم مرتبط بتصفيي لمحددات السلوك الغربي تجاه العرب، فهو لا يعبر عن مصالح وقوى وحسب وإنما عن ادراك ايضا، فتصوغ للمصالح والقوى الادراك، كما يشكل الادراك عنصرا هاما في تحريك الفاعل صاحب المصالح والقوى. ومن هنا لرى ان الحوار الذي لا تستند القوة المسلحة سيتحول في الوجدان الغربي والصهيوني الى مؤشر على الضعف العربي والاستعداد للتسليم، فهو عقل لا يؤمن بالمعقل، ونسفه الاخلاقي لا يستند الا الى القوة، وهكذا يفسر الامور. وهكذا يتعامل مع الواقع.

ولكن الكفاح المسلح الدائم دون محاولة لتغيير ادراك الآخر ودون محاولة لطرح اطار للحل قد يطول الكفاح المسلح ويزيد من التضحيات دون ميرور. وكما اتول الاستشهاد حق علينا، وواجب نؤديه لا رغبة تشتهيها الانفس، وعمل المؤمن الحق ان يبقى، حتى يمكنه الاستمرار في الجهاد اذ ان ما يريد عدوه هو اختناقه على وجه الارض. والحوار المسلح هو ايضا دعوة لاستخدام كل الاسلحة المتاحة بما في ذلك العنف باعتباره السلاح الذي يفهمه العدو اكثر من اي سلاح آخر.

ولم أتصور في أكثر إعلامي تطرفا ان يتحقق هذا النموذج في انتفاضة شعبية كاملة تدخل في حوار ذكي مع العدو سواء في اختيارها للسلاح الذي تحارب بأوامرنا للصراع اليومي مع العدو او التزامها بحدود معينة بخصوص الرقعة التي يدور فيها الصراع. فالتنضون باستخدامهم المجاورة قد نجحوا في القضاء على استقرار العدو وعلى سياسة الامر الواقع وخلق الحقائق. والصهاينة في حديثهم مع محليهم في الولايات المتحدة كانوا يشيرون دائما الى الاستقرار الذي تتمتع به المنطقة، الى السلام الاسرائيلي (اي الامريكي) الذي يفرض على الجميع فلم اذن مؤتمرات السلام او تحريك المشكلة ؟ لم الصراع ان كان ليس في الامكان ابداع مما كان ؟ نجح المتنضون اذن في القضاء على الاستقرار وعلى اعادة طرح القضية، ولكنهم في ذات الوقت لم يلجؤوا للأسلحة النارية (وهي متوفرة) لانجاز غرضين :

- 1 - حتى لا يستنزوا العدو فيستخدم آتة العسكرية لايادة اعداد كبيرة عنهم.

- 2 - حتى يستمروا في تشويه صورته الاعلامية امام العالم الغربي، وهو العالم الذي يملك بالعموم والذي ظللا يناهى بوحاة الديمقراطية. كما ان الوجود الفلسطيني اليومي على شاشات التلفزيون ترك اثرا عميقا على بيود العالم. وعدم استخدام الاسلحة النارية مسألة اساسية في خلق صورة «الحرى الملعب» بدلا من «الحرى «الارهابي»». ولنلاحظ انه لو كان الحرى معلبا وحسب لما سببت القضية اي مشكلة فهو معلب منذ عام 1948، ولكنه معلب يجلث ضوضاء ويلقي بالاحجار، اي انه عاود مسلح ! ومثل هؤلاء لا يمكن الترام الصمت تجاههم على عكس الحاورين على طريقة كمب دايفيد.

ويجب على ان اذكر ان ما دفع المتنضين الى التحرك ليس هدفا اعلاميا او هدفا واحدا وانما مجموعة من الاهداف والعوامل تدل على حسم الثوري وعلى ذكاء قياداتهم (سواء في الداخل او الخارج).

ويبدو ان المتنضين ايضا لا يودون ان يعملوا - في الوقت الحالي على الاقل - ثورتهم الى ما وراء الخط الاخطر وفي هذا تحديد للأهداف بما يتفق مع القوة الذاتية ولا داعي للاصرار على الاهداف النهائية الآن، والجميع على اية حال يعرف ما هي هذه الاهداف. والاحجام عن التوجه للحد الأقصى فيه معلومة ايضا للاعلام الغربي الذي اجمع على شرعية اسرائيل داخل حدود 1948 ولكنه يختلف بخصوص احتلال الاراضي لعام 1967. كما انه توجد قطاعات داخل للجمع الاسرائيلي (قطاعات كبيرة للغاية اذ لا يزيد عدد المستوطنين في الضفة عن 50 - 60 الف) ترى ان ضم الضفة والقطاع ليس في صالح الدولة الصهيونية من منظور هويتها والمتنضون يودون استقطاب كل هؤلاء. وكثيرا ما تدعو المنشورات التي تنظم الانتفاضة الى ضرورة وحلولة التأثير على جنود الاحتلال بوساطة الحوار معهم، بل ويوزع المتنضون منشورات على جنود العدو.

وقد نشرت الجيروزايم بوست (4 ابريل 1988) نصا كاملا لاحد هذه المنشورات عنوانه «لنذكر لحظة» :

الى الجندي الذي يجرس مدتنا وقرانا ويحميت اللاجئين المطرودين من ديارهم.  
انت ايا الجندي الذي تظارد ابنائنا، وتبرق صمامهم، وتحطم ايلانهم وسيقانهم مسيا  
الحزن والالم في كل منزل.

ايا الجندي ! انتظر الى نفسك ! انت تحمل حلا ثقيل على ظهرك : بندقيّة وذخيرة،  
قنابل وهرلوات، ولكنك خائف من حجر يلقيه صبي أو شاب على رأسك.  
ايا الجندي ! انتظر الى نفسك انت تجري في دوائر، تتحرك حيونك بينا وسرا، الى  
اهل واسفل، والاسلحة المنيعة التي تحملها لا تضمن لك امك او سلامتك.  
ايا الجندي ! لم تتحمل كل هذا العناء ؟ ولم تقبل هذه الحياة الصعبة ؟ لم لا تقضي هذا  
الوقت على بلّاج آمن هاهنا جميل ؟

ايا الجندي ! ان البندقيّة التي تمسك بها لا تحميها ولن تحولنا عن المطالبة بحقوقنا. ومثل  
كل الشعوب، لن نستسلم للاستعباد والاستغلال والتهديد من قبل المحتلّين.  
ايا الجندي ! لا نريد ان نلحق بك الاذى، وبقينا لا نريد منك ان تلحق بنا الاذى، لا  
تطلق النار علينا، لا تضربنا او تعذبنا لأننا لا ننوي قتلك.  
ايا الجندي ! فلتعد الى منزلك، عد واحرص على حياتك ومستقبلك.  
ايا الجندي ! لا تعد يدا الى قاعدتك الذين تحجروا في الحروب.  
ايا الجندي ! مد يدك للسلام والامن... لنا ولك .

### الكلام بثلاث لغات

لقد تعلم حرب فلسطين من الصهاينة الكثير. فللتشور السابق هو وثيقة اعلامية ذكية  
حدد كاتبها صورة دقيقة للجندي الاسرائيلي الباحث عن الدنيا والمتعة (الانسان العلماني  
الذي يحول ذاته الى مركز الكون) والذي يفقد الى الدافع الاخلاقي للجهاد، فيذكره  
بفردوسه الارض وساحة الهناء والدعة التي يفتقدونها في الضفة الغربية وسط المجلدلين من  
الشبيبة ويذكره بعيه وعناقه. ولكنه لا ينسى ايضا ان يتوجه الى ما تبقى عنده من حس  
خلفي، ويبين له حيث القمع وصلابة العربي ويبين له حدود المعركة : نحن لا ننوي قتلك،  
فلم لا تشيح بوجهك من قاعدتك وقد يدك لنا نحن الذين نحب السلام.

وهو يؤكد له ان ثمة اساس لا يتزعزع لسلام مشترك ان هو عاد الى البلّاج للمشمس  
الليلي آمن مطمئنا. ان مثل هذا النوع من الاعلام الذكي الفعال قد قدّمه بسبب الزينيدات  
اللفظية. (اثناء عملي في الجامعة العربية في نيويورك كنت اشعر ان كثيرا من المتحدثين العرب  
يتوجهون في خطبهم لا الى الجمهور الامريكي اليهودي وغير اليهودي وانما يتوجهون الى  
رؤسائهم في القاهرة وتونس ودمشق).

والحديث الدائم عن السلام والمحة والتقدم والرفي المشترك هو جزء من الخطاب  
الاعلامي الصهيوني. وعرب 48، هؤلاء الذين فقدوا كل شيء، هم من اكثر القطاعات

العربية ادراكا لخصوصية عنوان الكفة الشرس ولما رافقه ولا استخدامه معقول الكلام. ولذا حينما نظموا يوم احتجاج وتضامن مع عرب الضفة والقطاع وسموه كما هو متوقع يوم السلام، وكان المتحدثون باسمهم يؤكدون انهم يضرعون ويستجوبون لشيء الا دفاعا عن سلام الدولة الصهيونية، ومن يقول غير ذلك فهو لا شك كاذب ومدع ! فللمضربون (والله اعلم بما في الصدور) يعلنونها عالية منقوية : ان الدولة الصهيونية الحبيبة ان لم تعترف بحقوق العرب فستستمر حالة الحرب الى ما لا نهاية، وهذا ما لا يرضى به هؤلاء الدعاة للسلام والمحبة. وهذا قول ذكي الى اقصى درجة ان نتحج وتعلن تضامناك وتضرب وتلحق الاذى بحدوك وتتحدث عن السلام امام كمبريات التلفزيون (فلما كما يفعل الصهاينة فهم لا يهاجمون ابدا) وانما يدافعون عن انفسهم. حتى حرب 1967 كانت حربا وقائية دفاعية اجهانية ليس المقصود منها احتلال اي ارض وانما فرض السلم والسلام. والمشروع الصهيوني ككل ليس الهدف منه اختصاب الارض من الفلسطينيين لا سمح الله فهو يهدف الى اصلاحها وزرعها لاقتناذ يهود اوروبا للسكان الغلبة. وضرب للقاصد الذي العراقي لم يكن عملا عدوانيا والبيعة بالله.. وانما هو عمل سلمي انتقد الانسانية جمعاء من حقلة المراقبين !.. ولذا فلنختار اسم يوم السلام يشبه في كثير من النواحي (في بنيت العامة) الحاجر والاخية وبالطبعة ان تقول ما تريد ان تقول وان نتحج وتضرب القرصة أهل العدو ان يطش بك او ان يبيدك.

ان العرب هنا يقومون بالفعل الثوري ثم ينطوون بالديباجات السلمية. وهذا نقض ما يفعله العرب خارج فلسطين. فنحن جالسون مترصون الواحد بنا بالآخر نزايدي في الاقوال دون ان تفعل شيئا، ونصعد في الديباجات ونجعلها ديباجات عدوانية شرسة تنتج فقط في الاساسة لنا، دون ان تفعل شيئا دون حاول احد ان يلجأ لمسؤول الكلام لاجراج الموقوفنا بالصباح ضده ونتمتع بالحيانة وحياتنا تصفيتها جسديا ولا حول ولا قوة الا بالله ! وقد ادركت الصحافة الاسرائيلية كنه حيلة عرب 48 فقالت صحيفة دافار بالحرف الواحد : «لقد تعلمنا من يوم السلام ان العرب داخل اسرائيل يعرفون التكلم بلغات ثلاث العربية والعبرية ولغة ثالثة يعني السلام فيها الحروب. لقد سمعنا رئيس بلدية أم الفحم هاشم حمديد يتحدث عن السلام في الاذاعة وشاهدناه يرقص وتقصات حرب مخفية في مظاهرة أبناء البلد ؟»

ولكن تم كل هذا دفاعا عن الدولة الصهيونية ! ان ما ينيط الصهاينة هو ان العربي اصبح خلفا قادرا ان يستخدم الخطاب الحديث.. خطاب زمن الكلايين ! وقد كتب حاتم أمريكي يدهي جوديا ميلار للجورنال بوست (4 ابريل 1988) عن هذه القضية. ويبدو انه حاتم ليريالي يؤمن بقوانين اللعبة فلذا كان المتضجون يجيئون استخدام التغطية التلفزيونية لأن هذا امر معروف استخدمته كل الجماهير المحتجة من قبل.



واشار الى ان ملوتن لوثر كنج أبل القيلام بمسيرته الشهيرة على جسر من مدينة سيليا في ولاية الاباما ثلاث مرات حتى تحضر كليميرات التلفزيون، الا ان شريف المدينة العنصري اشتكى من ذلك. كما ان حركة الحقوق المدنية في الولايات المتحدة وحركة الاحتجاج على الحرب في فيتنام استغلت الاعلام بكفاءة ايضا. كما ان المستوطنين اليهود استغلوا الوسائل نفسها حينما كانت فلسطين تحت الانتداب البريطاني، ثم اشار الى سفينة «غروج» وكيف انها كانت حدثا اعلاميا - كانت نوحا من «المسرح النضالي» او «حرب العصابات على هيئة مسرح» GUERRILLA THEATRE ثم قد اشتكى البريطانيون من استغلال الاعلام، وما نحن ذا نشكو. . وهذا دليل على قوة اسرائيل. فالضغف وحدهم هم الذين يستخدمون الاعلام. ولكن - وهذا هو جوهر القضية - نحن ان خدعنا وخادعنا فنحن اصحاب حق، نحن اصحاب الارض الضائعة لا نريد ان نغصب ارض احد، ولا يمكن بله حال المساواة بين اجداتنا فن الاعلام للدفاع عن الحق باستخدامهم فن الاعلام للدفاع عن الباطل. فنحن مجاهدون مستضون نلجأ للحرب والحدة (أي الاعلام) حتى يعود الحق لاصحابه !

### مدقعية التفاف الثقيلة

وقد ان الحوار المسلح يأكله كذ بدأت السفارات الاسرائيلية (في ألمانيا الغربية وفرنسا وكندا والولايات المتحدة الامريكية وبلجيكا أي في كل مكان في العالم الغربي - تقريبا) تروق لوزارة الخارجية الاسرائيلية عن السخط العام والاحساس بالاشمئزاز تجاه اسرائيل بسبب ممارساتها ضد الفلسطينيين بل ان اللوبي الصهيوني صاحب النفوذ الحريق، مثلا في ايباك AIPAC قد صرح بأن ثمة احتمال ان يقوم المرشحون لرئاسة امريكا بفك الارتباط باميرال، بل ان بعضهم قد يلجأ الى تأكيد استقلاله عن المؤسسة الحاكمة بالتفاد موقف معاد لاسرائيل (الجيورزاليم بوست 5 فبراير 1988).

وعلى الرغم من أن هذا لم يحدث إلا أن المسافة بين المرشحين للرئاسة والدولة الصهيونية اوسع منها في أي وقت، كما ان مجرد نجاح مرشح مثل جاكسون في الحصول على كل هذه الأصوات رغم معاداته الصريحة للمؤسسة الصهيونية قد لا يكون له علاقة مباشرة بالانتفاضة ولكن لا يمكن ايضا انكار ان الانتفاضة بتشويها صورة اسرائيل الاعلامية جعلت من اليسير التخلص من بعض الشيء من قبضتها وسطوتها.

ويظهر تأثير الانتفاضة على الاعلام الغربي في غياب المقالات العديدة التي كان قد اعدها اصحابها بمناسبة الذكرى الاربعين لانشاء الدولة الصهيونية. فقد كانت مدقعية التفاف الثقيلة جازمة للاشادة بالدولة وبالسلم الذي فرضته وببناها البطولي للمجدد من القيم والمصالح الغربية ضد الازهاب والارهابيين واتهم الان صور العرب للمساكين التي كان قد تم احباطها والكتب المصقولة للثورة التي تتحدث عن المشافي في الضفة والقطاع وارتفاع مستوى التعليم وما الى ذلك، مع الاشارة السريعة للارهابيين الذين يسكرون صفو الجميع، اليهود

والعرب على السواء، لتجمل صور الأطباء اليهود الذين يعالجون العرب وصورة عمدة القدس وهو يجشي القهوة العربية مع المجازر العرب ويشتم الجميع كأنهم في أحد إعلانات الكوكاكولا. كنت أجلس في غرفة مكثي أحد كل ما أوتيت من يهود وهندو، وكل ما عتدي من طقوس صهيونية، انتظروا للذكرى الأربعين، حتى يتمكنوا أن ابتلع الإهانات التي ساطعها في الصحف الأجنبية في صمت. ثم اندلعت الانتفاضة - اندلعت واكتسحت هذه الأباطيل ضمن ما اكتسحت من أباطيل وكاذب وإن يجرؤ أحد على التصريح بها. وهأنذا أجلس في غرفة مكثي في زمن الانتفاضة اقرأ عن بطولات الأطفال والنساء والمجازر وأرى صورهم فلورنسي أكايل النصر الخيالية، ولعل التحقيق الصحفي الذي نشرته تايم (4 أبريل 1988) يلهه المناسبة هو وثيقة اعلامية في غاية الأهمية وهي تؤيد وجهة نظرنا بأن توازن القوى يصوغ الإدراك والسلوك.

فالتحقيق الذي كتبه لانس مورو بعنوان إسرائيل في الأربعين : الحلم يواجه الغضب الفلسطيني وأزمة الهوية لا يتحدث عن العرب باعتبارهم إرهابيين. ويكذب شعار «أرض بلا شعب» ويتحدث عن سياسة المجاعة التي تقول للإسرائيليين «نحن هنا : صامدون، موجودون، لا نستسلم». لقد نجح الحوار المسلح إنما نجح.

### ثم الدهر والاعلام

والطريف أن الوضع الجديد الذي خلقتة الانتفاضة فرض على الاسرائيليين الدور الذي كنا نلعبه في الزمان القديم حين كنا نلثم الدهر والاعلام، ونرى أن الكاميرات هي المسؤولة عما يجل بنا من تجاهل وإزدراء. وبدأت الدولة الصهيونية في مطاردة الصحفيين وفي اعلان بعض المناطق مغلقة لا يسمح للصحافيين بدخولها.

وقد أشار آدم جارفنكل، منسق الدراسات في معهد أبحاث السياسة الخارجية، إلى أن النخبة الإسرائيلية تصور المشكلة على أنها قضية علاقات عامة، إذ أن كل الخيارات المتاحة تتضمن مخاطرة لا يمكن تحملها وتشكل كوابيت من الناحية الأمنية والسياسية والأخلاقية وأنه في نهاية الأمر لا يوجد أمامهم ما يمكنهم القيام به، ولذا فهم مثل السائر أثناء نومه - يأتي بحركات، يسير ويضربك، ولكنه فقد الوعي.

وهذا الاحساس ليس قاصراً على النخبة، وإنما هو احساس غامر لدى الجميع. فالسرتونون الاسرائيليون - كما تقول كولين سميت في الايزوفر «سائق اسرئيلي يضرب صاحبة امريكية في القدس» - الذين يشعرون أن حقهم في استعمال رشاش العوزي ضد رمة المجاعة لا يجري تصويرهم بشكل موضوعي في الصحافة الأجنبية، يوزعون شارات تقول : «الشعب ضد الاعلام للعالم» ويؤسسون على الشارة حية (أي الاعلام) بلسان يشعب تهجم نجمة داود (أي الاسرائيليين)، وطلاة الرسم هو اتهام الاعلام بمعاملة السمية (أي اليهود)، (القبس 5 يولييه 1988).

وقد خلق آنتون روينشتاين سائرا على هذا الموقف في مقال بعنوان «واخيرا اتفق الاسرائيليون على ان التلفزيون هو سبب الانتفاضة» (هآرتس 9 مارس 1988) بقوله : ان هناك اجماع من اذن البلاد الى اتصالها، من الشارع وحتى طولة الحكومة، يؤكد بأن التهم الرئيسي بتصعيد الاحداث في المناطق هو وسائل الاعلام. وان الانتفاضة هي من تأثير التلفزيون (تماما كما كان يظن بعض العرب ان كره الغرب لنا نجم عن التغطية الاعلامية السيئة) ولكن روينشتاين يشير الى ان ما يجري في الضفة الغربية وقطاع غزة واسع النطاق وصحيح الى درجة قد يتعلم فيها تأثير التلفزيون عليه، وحتى اذا اخلفت المناطق امام وسائل الاعلام، فإن الكرامة والعنف لن يتلاشيان روينشتاين ان الانتفاضة لم تتلاش في المناطق التي لا توجد فيها اي تغطية اعلامية، كما ان ثورة الجزائر لم تتمتع بتغطية اعلامية ! (واخيرا اتفق الاسرائيليون على ان التلفزيون هو السبب في الانتفاضة، هآرتس 9 مارس 1988).

وبحاول الاسرائيليون تحسين صورهم الاعلامية بأي ثمن، ومن الحيل التي يستخدمها الاسرائيليون دائما هي اظهار اسرائيل بمظهر الديمقراطية المسالم. وقد حاولوا ان يلعب هذه اللعبة مرة اخرى فصرح بأن رجاله لا يصرون بتأنيدهم لقتل العرب وانما لا يذللهم وحسب. وقد علقت عليهم على ذلك بقولها: ان وزير الدفاع لم يدع مجالا للشك ان حكومته لن تتسامح مع اي شيء يؤدي الى تعرض حياة الاسرائيليين للخطر. وقد اذاعت المحطات التلفزيونية صور الجنود الاسرائيليين وهم يكسرون ايدي المتظاهرين دفاعا عن النفس ! وقد حاول شامير (وهو رجل خبرات سابق وارهابي سابق وحالي) ان يتسلل قليلا امام عدايمات التلفزيون فقال ان وضع اسرائيل هو مثل وضع العملاق جلفر (في قصة الكاتب الانكليزي سوف الشهيرة) الذي دخل في مواجهة مع عشرات الاقزام. بينما كانت إحدى يديه مرفوعة وكذلك قدماء. واستعارة شامير عامة للغاية، فالدعاية الاسرائيلية كانت تتحدث دائما عن داود الصغير الذي قتل جالوت العملاق بالمقلاع. ولذا فالاستعارة تشكل تنازلا اسرائيليا اعلاميا، لا ندري هل كان يدرك شامير ابتعاده ام لا ؟ وعلى مكاتب الاعلام العربية في العالم ان تحاول اختتام القرصة. وقد علقت التهم على استعارة شامير بقولها ان العملاق جلفر هنا لم يكن يدافع عن نفسه بأن يدفع عنه الاقزام فحسب، وانما كان يحسكها بينديقة، كما تدل على ذلك اللام التلفزيون الوثائقية ! واشارت المجلة الى اعداد الفلسطينيين الذي استشهدوا برصاص الاسرائيليين.

### البكاء على اطلال لوشويتس

ومن الحيل الصهيونية المروقة لصيد المصنوع على عارسات الدولة هو الاشارة الى المولوكوست. وقد روى الصحافي الامريكي جوناثان راندال عن جولدا مائير انها عندما كانت تجهد نفسها في موقف حرج على الصعيد الدولي والغربي فلما كانت لا ترد في ارسال العالم بأسره الى لوشويتس. وقد حاولت (الجزيرة) يوم السبت 11 ابريل 1988 ان تخرج

بعض ضحايا الهولوكست من الدولاب «سأل الصحافي هيرب كاينون اثنين منهم عن احساسها تجاه الانتفاضة . فقال احدهم : لقد جئنا الى فلسطين بحثا عن الطمأنينة ولم نجدها . وقد قام يوسف فيكوس الضحية بالتعلق قليلا وخرج من جوفه اقبح ما في الانسان ، فضحية العصف ، ان لم يكن عنده اطار اخلاقي انساني علم يتحول الى عنصري وحب . قال فيكوس : وعندما كنت طفلا اذكر كيف كان الاغيار يصرخون «اذبحوا الى فلسطين» والان بعد ان جئنا اليها يريدون ان يلقوا بنا في البحر . ومرط القرس هنا هي كلمة «اغيار» التي يستخدمها الصهاينة حتى يعملوا العرب مسؤولية ما حلق بهم داخل التشكيل الحضاري الغربي الذي لا يكفون عن التباهي بالانتها له . فالجميع اغيار - النازيون والمعادون لليهود والعرب ، وبالتالي فإن قام الصهيوني بتهميش عظم عربي في فلسطين الآن فهذا رد فعل طبيعي لقرون طويلة من المذاب في اورشليم ، واشوتس تبرر دير ياسين بمواجهة الصهيونية رد فعل طبيعي للهمجية النازية قومي رؤية لا يشارك فيها العرب الذين تشير اصابعهم الى ان كلا من الصهيونية والنازية نتاج حضارة الغرب في القرن التاسع عشر . . الحضارة التي حولت الانسان الى مادة استعمالية تلقي به في افران الغاز لتهلكه لانه غير مفيد او تلقي به في فلسطين ليتحول الى مادة قتالية للاستفادة منه .

وبطبع عنصرية فيكوس الى هوة مظلمة لم ار لها نظيرا حين يقول : «حينما ارى في الاغيار الاطفال العرب الصغار يلقون بالحجارة على الجنود [فانا لا ارى ضحايا ابرياء يحاولون الحصول على الحرية وانما] اذكر كيف كان النازيون يعرضون كلاجيم على اليهود . وكما ان الكلاب كانت لا تعرف الفرق بين الخير والشر ، وكانت تقوم بما تؤمر به ، كذلك هؤلاء الاطفال [ج] . وهذا مثل درامي كيف يحول الادراك الوقائع وكيف يفرض عليها مسبقا ما يتفق واحواء للمركز فلم يخطر لي على بال قط انه من الممكن تحويل صورة المتاضلين الاطفال الى كلاب نازية .

وقد عبر فيكوس عن ضيقه الشديد بشفق العالم الغربي ، وما يضاهيه على وجه التحديد هو مقاربة الصهاينة بالنازيين .

اما شيمون كين ضحية الهولوكست الآخر فهو لا يقل عن زميله كينا : «حينما يلقون بالحجارة على الجنود هل يتوقع العالم منا ان نعطهم الحلوى ؟ يجب ان نرين لهم اننا جئنا لننقذ» وهي عبارة ينهما الجميع جيدا ؟

ولم يكثر الصهاينة هذه المرة من فتح الدفاتر القديمة ، ربما لأنها أصبحت قديمة او لان العالم يتوقع من ضحايا الهولوكست ان يتسموا بحد ادنى من الانسانية لا ان يستخدموا جراحهم في قتل الآخرين . وقد حاول ايلي فايزل عتف البكاء على اطلاق او شوتس ان يلعب اللعبة ، فجمع بعض الحاصلين على جائزة نوبل واصطحب معه ليش فالياس زعيم حركة التضامن وقام بزيارة او شوتس ولم تحدث الزلزلة الاثر المطلوب خاصة ان فايزل كان

قد حاول من قبل تبرير ممارسات اسرائيل القمعية بالاشارة الى تقاليد القمع الغربية ككل، اذ قال في مقال لارد على الانتقادات الغربية لاسرائيل : «ان المستعمرين السابقين في فيتنام والجزائر والهند لا يمكنهم اعطاء الدروس لاسرائيل المهددة بوجودها. فللمستعمرون كانوا مهلهلين غفيل في مستعمراتهم وليس في بلادهم الاصلية». وقد جاءه رد الفعل سريعاً من جان دانييل مغير مجلة التوفيل او بئر فلتير الذي اخبره ان الشعوب الغربية التي تنتقد اسرائيل انتقدت حكمها اثناء فترة الاستعمار (اليوم السابع).

وعلى الرغم من ان فايزل قد ذكر تقاليد القمع الاستعمارية في سياق سلمي كمحاولة لاستخدام احلاس الغربيين بالذنب لارغاعهم على الصمت، فإن بعض المتحدثين الاسرائيليين اشاروا الى تقاليد القمع هذه لتبرير ما تقوم به اسرائيل، اي انهم وضعوا القمع الاسرائيلي في سياقه التاريخي الصحيح. فقد عبر يهودا اولمرت (عضو الكنيست الليبرالي من الليكود) (توبوك 25 يناير 1988) عن سلمه من الصورة الاعلامية التي تبرز قبح الاسرائيليين وقال : «الم يقم الامريكيون بضرب للمنيين الليبيين بالقنابل لا شيء سوى اغلاقه القذافي ؟ الا يملب البريطانيون الجنود في شمال ايرلندا ؟ على فكل من هم يضحكون ؟ بل ان احد المتحدثين الاسرائيليين اشار الى التجربة الاستعمارية الغربية بأسرها للدفاع عن الممارسات الاسرائيلية. وهو عتق في ذلك قمعاً، لما يحدث في الدولة الصهيونية لا يمكن فهمه الا داخل سياق التشكيل الاستعماري الغربي وممارساته الارهابية الممنجة والمستمرة.

وفي تقديمهم للاعلام وكتر بعض الاسرائيليين على انتقالية الصحاليين فقال حايم يالين، رئيس التلفزيون الاسرائيلي : ان يوما هادئا في نابلس ولا بشكل حدثاً بالنسبة للصحاليين». اما بالنسبة للاعلام الاسرائيلي المستير فان مثل هذا الهدوء لا يقل في اهميته عن الاضطرابات وفتحنا ننظر للموضوع من زوايا مختلفة لا من زاوية العنف وحسب» (المجهر وسالم بوست 5 فبراير 1988) اي ان الاعلام الاجنبي يحترق من الاحداث ولا يقدم الصورة الكلية، مما ينتج عنه تشويه الرؤية.

وقد حاول راين هو الاخر ان يقدم نقده للاعلام ففي محاضرة له القاها على طلبة المدرسة الثانوية التي تخرج منها اشار الى ان محطة تلفزيون اجنية قبلت بتصويره في نابلس وساله الصحافي عن رايه في الموقف واجاب بان كل شيء هادئ. ثم اشكى وزير الدفاع من انهم حينما اخذوا الفيلم عرضوا في الحفلية قبلما عن الاضطرابات في غزة بينما كان هو في نابلس. وقال المتحدث : «هم يتحدثون وزير الدفاع ؟ وقد علق راين على ما حدث مستكراً بقوله : «هل يمكن تخيل مثل هذا الشيء ؟» (حدثاوت 15 يناير 1988). ويلاحظ ان راين يقدم نقدا يقف على طرف التقويض من نقد مغير التلفزيون الاسرائيلي. فالاول يعبر على ضرورة شمول الصورة العامة بينما يشكو الوزير من ذلك الشمول. ولكن الامر المشترك بينهما انهما يودان ان يريا الاعلام في خدمة صورة اسرائيل الاعلامية، كما كان يفعل في الماضي حينما

كان يعرض صور المذبوح والسلام وحسب، وإن عرض صوراً للعنف فهو عادة العنف العربي المجرمي أو العنف الإسرائيلي الدغامي السالم ! أما الآن فقد انقلبت الآية فهم يعرضون صور الاضطرابات دون المذبوح، أو صور المذبوح مع إبراز جزئيه وعدم شموله. في الماضي كان الصحافيون الأجانب يظهرون مرونة أكبر وتفهماً أعمق لمطالب إسرائيل الإعلامية - أما الآن فقد جعل المتفضون مثل هذا التعليق السلمي بين الإعلام والصحف أمراً صعباً، خاصة وإن الآلة الإعلامية الشرعة في الغرب تود أن تقدم أحداثاً يومية، أحداثاً عنيفة، أحداثاً مباشرة، أحداثاً متضجرة تسيل فيها الدماء وكأنها فيلم من تلك الأفلام التي نلتمها جميعاً. وقد نجح المتفضون في تزويد هذه الآلة الجهنمية باللغة الخام.

### الحقائق والحقيقة

وقد تنبه كثير من المعلقين الأكثر عمقا من رابين وإيفلين لهذا الجانب، وهو أن الإعلام في الغرب (وفي العالم) يكتفي بتقرير الحقائق المباشرة دون أن يضعها في أي سياق تاريخي. والحقائق المباشرة ليست الحقيقة فانت يمكن أن تعطي مشاهد التلفزيون كما هائلا من الصور والأفلام يركز على مناظر الانفجارات والدماء السائلة وحمل عمليات الانقاذ وصراخ الضحايا وغيرها من الحقائق التي لم يتم اختلالها أو تحليلها بل يتم تصويرها وتوثيقها بمثابة شديدة ومع هذا فهي لا تعني شيئا.

لقد صرح جوتشاك - وهو حاكم أمريكي محافظ - بأن الإعلام الغربي لا يقدم وديايات الاضطرابات (أي أسبابها ومقدماتها) وإنما يقدم الاضطرابات ذاتها أو نتائجها. وأشار إلى أن هذا الإعلام يعطي رد الفعل الإسرائيلي (والجانب الانتقامي) ولا يشير إلى الفعل العربي - وهو القاء الحجارة. ويضيف جوتشاك قائلا: «فلا الصحافيون الذين يغطون الأحداث ولا الجمهور الذي يتلقى التقارير الاخبارية كان عنده السياق التاريخي اللازم. ولذا فقد تمت عملية تعليم هائلة (بالمعنى السلبي) بخصوص إسرائيل قام بها اناس لم يكونوا موجودين عندما تم فهم المناطق، ولا يذكرون للفا وجدت إسرائيل، ولا كيف ضمت المناطق» (الجيروساليم بوست 29 يناير 1988) - أي أن التقارير الاخبارية تسقط البعد التاريخي للأحداث.

وقد كرر بريمنسكي، مستشار الأمن القومي للرئيس كارتر، نفس النقد حين اتهم الجمهور الأمريكي بأنه لا يتمتع بفهم «تاريخي حضاري عميق للقضايا الخارجية»، فهو «جمهور يستجيب أساساً من خلال عواطفه التي يصورها إدراكه لما يحدث بأكملها تعمق البعد الشخصي للحدث [كان يرى عجزاً تبكي أو ما تصرخ] كلما ازدادت المواقف قوة». وكتب بريمنسكي القول المشهور: «إن مقتل فرد مسألة، أما مقتل آلاف الناس فتاريخ». والجمهور يستجيب للأحداث للمسوية أكثر من استجابته للأحداث التاريخية (الجيروساليم بوست 5 فبراير 1988)، ومرة أخرى توجه أصابع الاتهام للإعلام الذي يسقط الأبعاد التاريخية.

وقد ركز مورنير زوكerman على هذه النقطة فقد اشار الى ان اختبار التلفزيون مكونة من لحظات عظيمة مثيرة تصدم المتفرج وتجلب الانتباه (وهو عتق تماما في ذلك فلاخبار في التلفزيون الامريكى اصبحت شكلا من اشكال التسلية، وبدأت بعض المذيعات يهمن صورا عارية لانفسهن في اوضاع مختلفة حتى تزداد متعة المشاهد اذ يمكنه ان يستعمل خياله وهو يرى المذيعات الحسنات وهي تتحدث عن اختبار للجامعة في افريقيا). ويقول زوكerman: «حينما يكون الفعل (او الحركة) هو جوهر الحدث كما هو الامر في كرة القدم والزلازل فان تراكم اللحظات يمكن ان يؤدي الى الحقيقة. اما في الضفة الغربية فان تراكم اللحظات قد ادى الى كذبة». ثم يذكر مورنير قضية في غاية الخطورة: «ولقد لوث التلفزيون الحوار مع الجمهور لانه من الصعب للصور ان تعطي سياقاً او تاريخاً او معنى للاحداث، ومن الصعب ان نطلب من برنامج اخباري يستغرق نصف ساعة ان يلخص احداث 40 عاما من تاريخ اسرائيل او منذ عام 1967 او منذ حرب اكتوبر 1973 او حتى التاريخ الذي ادرجتم فيه اسرائيل على احتلال الضفة والقطاع. ان الكلمات (في مقابل الصور) ضرورية، ولكن الكلمات التي تستخدم في البرامج التلفزيونية ليست غير كاذبة وحسب، وانما هي مشوهة» (يو اس نيوز أندورلدريپورت 1 فبراير 1988).

وقد يعجب القاريء ان قلت انني اتفق تماما مع النقد الصهيوني والغربي والاسرائيلي للاعلام، واتفق معهم في ان الاعلام في العصر الحديث لا يهدف الى تعميق الادراك او فهم الاحداث وانما يهدف الى سرعة نقلها دون ان يدرك ابعادها، وان ادرك ابعادها فانه لا يشغل باله بتقديم الاطار التاريخي والفكري - فرييس التحرير قد اعطى الاعلامي بضعة سطور ويضع دقائق عليه ان يكتب بلغة تلغرافية حقيرة تركز على الحقائق المادية المباشرة، وان يتحدث بسرعة غير انسانية بينما يعرض الشريط الصور الرهيبة عن الاحداث التي تشكل عنصر تسلية اساسي بالنسبة للمشاهد! ولذا فانا من المؤمنين ان الاعلام الحديث قد خلق لدى الجماهير وهم المعرفة، وهو احساس كاذب بالمعرفة وهي ليست بمعرفة وانما هي تخزين للحقائق وهي شيء آخر غير الحقيقة.

اتفق اذن مع الصهاينة في تقديمهم وفي فهم الاعلام لاسقاطه البعد التاريخي. ولكن - ويا لها من لكن - يجب ان نذكرهم انهم كانوا اكثر الناس استفادة بهذا، كانت الطائرات الاسرائيلية تحصد العشرات من الفلسطينيين في الميخيمات فتذكر الاحصائيات وحسب (وهذا تاريخ)، وتقتل طفلة اسرائيلية اثناء احدى الاشتباكات فتراهما ونرى صورتها عند ميلادها وفي المدرسة ونرى جنازتها ويكاد امها وابيها واخواتها ورئيس الوزراء وهو يتعهد للانتقام (وهذه مأساة). وحينما كانت تتم عملية فدائية لم يكن احد يذكر اسباب وجود هؤلاء الفلسطينيين خارج فلسطين، ولم يحاولون العودة عبر الاسلاك الشائكة حاملين اسلحتهم ويقعون مضرجين بدماعتهم؟ هل كانوا يفعلون ذلك لانهم مولعون بالتزهاب الخولية وبالغرامرات

المثيرة هل سبيل المثال ؟ لم تكن التلفزيونات الغربية تذكر شيئا عن الاسباب وكانت تكفي بذكر الاحداث والتفاجع وحسب - كما تفعل الآن مع الاسرائيليين - ومن ثم كانت تسمى الفدائيين «ارهابيين»، وتحول اتيل افعال التضحية الى مثيرات ومسلات !  
الا يستند للمشروع الصهيوني بأسره الى التركيز على جزئيات وعلى انكار التاريخ ؟ فكل ما يكتب عن المولوكوسمت يسقط ضحايا النازية من الملايين الاخرى ولا يذكر تعاون الصهاينة مع النازيين ولا يشير الى ان من تبقى من يهود اوروبا اتجه الى الولايات المتحدة لا الى اسرائيل ؟ والحديث عن نشأة اسرائيل لا يشير الى حير ياسين وكفر قاسم والمذابح الاخرى، اليس للمشروع الصهيوني بأسره هو مشروع لانكار تاريخ فلسطين العربي وهوية الفلسطينيين العربية ؟

وان قمنا باسترداد التاريخ كما يطالب الصهاينة، لم نتوقف عند عشرين علما وحسب او حتى اربعين ؟ لم لا نسترد ايضا وعد بالقور واحتلال انكلترا لفلسطين وتسهيلها مهمة الصهاينة وطرد الفلسطينيين من ارضهم ؟ ونحن هنا لا نتحدث عن تاريخ البابليين او الاشوريين او الكنعانيين او العبرانيين كما يفعل بعض الصهاينة وإنما نتحدث عما اسمه «الماضي الحي»، اي وقائع تاريخية لا تزال نتائجها الانسانية ماثلة امامنا في هجمات اللاجئين من 1948 حتى 1965، ثم في ثورتهم ابتداء من ذلك التاريخ.

ان الحضارة التي تستند الى القوة كوسيلة لحسم الصراعات لا يمكن الا ان تستبعد الانسان والتاريخ والزمان وتركز على الاحداث للخدمة المباشرة، فهذه هي طريق ادواكها. وقد استغفلت اسرائيل اما استغادة بذلك في الماضي. ولكن كما قال برجينسكي ان ذاكرة الامريكيين (والعلمانيين) ضعيفة ولذا امام احداث الانتفاضة المثيرة (حجارة ودعاء وكوفيات ونساء تصرخ وجنود) نسي الانسان الغربي ان اسرائيل هي واحة الديمقراطية، ونسي حكاية التراث اليهودي - المسيحي، ونسي ان العالم الغربي هو الذي وضع الصهاينة في فلسطين ليكونوا بمثابة حائط ضد الممجيبة، ونسي انه كان يصفق بالامس للانتصارات الاسرائيلية - نسي كل هذا وركز على الالوان داخل مربع الشاشة، وكان الآن وهنا هو الماضي والحاضر والمستقبل.

الصهاينة وقعوا اذن صرعى اللعبة التي اجدوها من قبل. ولو كانت ابي - رحما الله - على قيد الحياة لقاتل شيئا من قبيل «غضب الله» او «الجزء من جنس العمل» او ما شابه من حكم الاجداد، ولكننا في مجال تقديم دراسة تطمح ان تلتزم بالمقاييس العلمية والغربية ولذا على استبعاد مثل هذا الخطاب حتى لو كنت تؤمن به في اعماق اعماقي !

### بين الاحساس بالذنب والاحساس بالعار

ومن المقولات الشهيرة التي طرأا تعلمنا من دفاتر علم الاجتماع الغربي الضيق بين الاحساس بالذنب والاحساس بالعار، وكان يقال لنا: ان الانسان الغربي يستبطن القيم



الاخلاقية ولذا فهو عند احساس بالذنب - فآليات الضغط الاخلاقي بالنسبة له داخلية، لا يحتاج الى ردع خارجي. اما الانسان الشرقي فهو - والماذ بالله - لا يستلطن شيئا وتظل القيم الاخلاقية بالنسبة له امرا خارجيا، ولذا فهو لا يحس بالذنب وإنما بالعار اي بالخوف من الفضيحة. وقد كنت من الملتصمين بهذا النموذج الضريحي الى ان انتقلت الكهنة ذات مساه في نيويورك في عام 1977 (عل ما اتذكر) وفي خلال ساعات كان قد تم نب بضانع يلايين الدولارات وتساقط نموذجي الضريحي فوراً اذا أدركت ان حكاية الذنب هذه والانضباط الداخلي تحتاج لاعادة نظر.

وقد يثبت الانتفاضة مرة اخرى زيف الادعاءات الغربية عن الاحساس بالذنب، فيهود العالم الغربي الذين طلما سكتوا عن اسرائيل وقبلوا بالفعلما وشجعوا صولاتها وجولاتها دون احساس بالذنب، بل واستمعدوا هويتهم من توحدهم باسرائيل للتصرة (وعل كل ثمة تيار نيتشوي قوي في القول الصهيوني يعلي من قيمة القوة والبطش) ولكن مع تزايد الافلام الملونة بدأت الزجاجة (كما بينا في فصل سابق) اذا اتسع نطاق الفضيحة وكان الناس ينظرون وللبيده وهم يضررون العرب وسالون جيرانهم اليهود عن كانوا يتباهون بولتهم فيما سبق حيا تفعله هذه الدولة. وهنا بدأ الاحساس بالعار. وقد سارعت مجموعة من اليهود في فلوريدا بتقديم طلب للدولة الصهيونية بمنع الصحافيين الاجانب من دخول المناطق المحلطة متعا للعار لا يحوا للخطيئة. وكما قالت الميريساليم بوست (27 يناير 1988): ان تزايد لملمس اليهود من الصهيونية بعد الانتفاضة لا يعود لأسباب اخلاقية مثل استيقاظ الضمير او نقد الذات او الاحساس بالذنب بسبب التورط في سياسات اسرائيل اللاأخلاقية، وإنما هو حزن عميق بسبب الافلام الملونة التي يعرضها التلفزيون والتي تسبب الحرج [العار] ليهود امريكا لانهم يقرنون باسرائيل. واضللت الجريدة عن حق وهم لذلك لا يستحقون سوى التجامل من الناحية الاخلاقية.

وقد عبرت القارة الآين فريشاور في خطاب لها في الميريساليم بوست (27 يناير 1988) عن الموقف الاعلامي النفعي البرغماتي الذي يخلف العار ولا يمارس الاحساس بالذنب، اذ قالت «ان البعض يدعي ان صورة اسرائيل الفضيحة في الخارج هي نتيجة العداة العنصري لليهود. ولكن العكس صحيح، فصورة الدولة الصهيونية البشعة هي التي تولد العداة نحو اليهود. فالعالم كله كان متعاطفا مع اسرائيل ومع اليهود وقد ولى هذا التعاطف مجاما، وربما لن يمكن استرداده بعد الآن». ويلاحظ ان خطاب القارة المذكورة لا يوجد فيه اي حديث عن الاخلاق والضمير او عن القيم العليا او الاحساس بالذنب، وإنما هو حديث عن الصورة الاعلامية وتدهورها والاثر السلبي لذلك على يهود العالم عما يسبب لهم من خزي وعار! ان القضية - كما أسلفنا - لا علاقة لها بالاخلاق والقيم المطلقة والقيم الانسانية فهي نابعة من الاحساس بالضرر الناجم عن تدهور الصورة الاعلامية المصقولة ولعل هذه هي القيم الوحيدة السائدة في زمن الكلدانيين.

واتطالقا من الخوف من الماردون أي احساس بالثلب صرح احد الضباط الاسرائيليين بان اطلاق النار الفضل بكثير من ان يظهر الجنود على شاشات التلفزيون وهم يضربون شيئا عربيا يوحشة فمن منظور القيم الاعلامية يصبح القتل اهن من الضرب بوحشة (رون بن يشاي : اطلاق النار الفضل بكثير من سياسة تعذيب المعتاق يدمعوت احرفوت 12 مارس 1988). بل ان الديمقراطية الاسرائيلية تستند هي الاخرى الى الخوف من المارد، فالتحدثون الاسرائيليون الواحد بعد الاخر حذر من اخلاق الاراضي المحتلة في وجه وسائل الاعلام لا حفاظا على القيم الديمقراطية الغربية ولكن لان هذا امر غير عملي وفي كل غيم كلاميات تصوير مختلفة ومن جميع الانواع، وان الانطباع الذي ستركه الافلام التي ستهرب خارج البلاد اكبر من الانطباع الذي تتركه التقارير اليومية (يديمعوت احرفوت 12 مارس 1988).

### وسائل قمعية متعسرة

واستجابة الولايات المتحدة للقمع الاسرائيلي لا تخرج من نطاق الاحساس بالمرد والمخرج ولا تدخل بابة حال في نطاق الاحساس بالثلب. فالولايات المتحدة مستامة من اسرائيل لا لانها اخذت بالقيم الخلقية او بحقوق الانسان فهذه ليست اجزاء من النموذج الغربي، وهي عبوة من ديماجات تستخدم للهجوم على الاتحاد السوفياتي للحديث عن اليهود السوفيت وتدخل القريز على التو بعد ذلك - خاصة اذا كان موضوع الحوار هو عشرات الديكتاتوريات العسكرية والحكومات الفاسدة التي لا يمكن ان تقوم لما قائمة دون الدعم الامريكي اليومي الكامل. اقول لا ينبغي استياء الولايات المتحدة من الاعلال بالقيم والحقوق والمما من تشويه الصورة الاعلامية لاحد حلقائها وعملاتها، ومن قد يضيرها هي الاخرى من الناحية : ا) بلمية ولذا نجد ان تصريحات المتحدثين باسم البيت الابيض تنصرف الى كمية القمع وشكله لا الى القمع ذاته. فقد اتهمت مارلين فيتزوتير (المتحدثة باسم الرئيس الامريكي) الاسرائيليين باستخدام وسائل امنية فظة وبالاغراط في استخدام الذخيرة الحية - اي ان الوسائل الامنية الرشيفة، والاستعمال المعتدل للذخيرة الحية امر مقبول. والحكومة الصهيونية متفقة تماما مع ذلك فقد صرح بعض المسؤولين ان القوات الاسرائيلية مدربة اساسا على الحروب في الخارج وليست مدربة على قمع المظاهرات في الداخل، وانه سيجري تدريب قوات خاصة يمكنها ان تقوم بالقمع تحت سمع وبصر التلفزيون دون ان تشوه الصورة الاعلامية. وكما قالت فيليس اوكل (المتحدثة باسم وزارة الخارجية) : «يجب الحفاظ على النظام دون استخدام القوة القاتلة وعائنه توجد وسائل لانجاز هذا فنحن نحث الحكومة الاسرائيلية على استخدامها» (تليم 4 يناير 1988). ولا شك ان ترسانة الحرب الامريكية «المتقدمة» قد طورت اسلحة مختلفة ويرواج تدريبية في القمع دون

أوراق الدماء أو أوراق الحد الأدنى منها أو أوراقها دون ترك أثر ودون معرفة المصدر. ولعل ذلك المستوطن الصهيوني الذي كان يطلق النيران على المتظاهرين وهو مرتد الزبي المنفي والذي ظهر أنه أحد عملاء الموساد (جهاز الاستخبارات الإسرائيلي) هو تطبيق عملي لمثل هذه الوسائل القمعية الديمقراطية للتحضرة. ولعل السيارة التي قتلت أربعة مواطنين عرباً عن طريق الخطأ هي مثل آخر. ولا بد أن خبراء القمع المختصين في هذا المجال يمكنهم الإسهام في توضيح هذه النقطة أكثر مني أنا الذي أصبح كثيراً من وقتي في قراءة الفلسفة والأشعار. والولايات المتحدة دولة ملتزمة بالتزاماً عميقاً بالقيم (أو اللقيم) الإعلامية ولذا عليها أن تختط طريقاً «وسطاً». والطريق الوسط هذا يعني أن الحكومة الأمريكية نظراً للمضغوط عليها من جانب الحكومات العربية الصليبية والرأي العام الغربي بل والأمريكي نفسه عليها أن تتنازل قليلاً فتصبر عن اعتراضها الرسمي على أساليب إسرائيل في القمع وعلى انتهاكها لحقوق الفلسطينيين في الأراضي المحتلة. ولكن كما يقول وليم بفاف (في الميراث تربيون نقلاً عن القبس 1988/4/28): «لا تفعل الولايات المتحدة شيئاً لاعتلاء هذا الاعتراض قوة عملية» بل إن «وما تفعله الولايات المتحدة هو توفير أساليب لحكومة شامير لقمع الفلسطينيين (أساليب) تثير الملح في نفوس الأمريكيين». بل وعلاوة على هذا وقّع الرئيس ريغن وشامير مذكرة اتفاق جديدة تعيد تأكيد الروابط الأمنية والاقتصادية بين البلدين». وقد «بحث» شولتز شامير على تغيير منهجه، وقد يعطي تأييده ليريخ والمعتدل» ولكن «الكلمات في هذا الأمر ذات أثر قليل فاللعنة التي تقدمها الولايات المتحدة لإسرائيل هي التي تمكن الأخير من عمل ما تقوم به» والسيف كما يعرف شاعرنا القديم وكما يعرف المتفوضون: «أصدق أنبا من الكتب في حله الحد بين الصديق والكذب وبين حقيقة اللثام وصورتهم الإعلامية. «وكنا نعرف أن الفرق بين القمع والتحضر» والقمع الممجي هو أن الثاني يتم تحت سمع وبصر التلفزيون أما الأول فيتم بعيداً عنه وهو فاروق ينتمي إلى القشرة والسطح فالظالم هنا يجنح نور الفلاش ولا يفكر في نور الله يجنح العار ولا يحول بخاطره للأخلاقي المحاذي أي إحساس بالكذب.

### الخروج من كادر الصورة

تفترض فكرة الصورة الإعلامية أنه ثمة قواعد دقيقة للعبة تحمل على القواعد الخلقية والاعتبارات الإنسانية فهي تنتمي تماماً لعالم الظاهر والسطح المصقول ولا علاقة لها بعالم الباطن. وأهم قواعد هذه اللعبة هو ما يسمى في الخطاب العلماني الغربي الوصية الحادية عشرة التي تحجب كل الوصايا العشر التي سبقها «لا تقتل»، «لا تزني»، «لا تسرق» (الخ) وتحمل عليها وهي: «لن يكتشف امرؤ» أي أفضل ما بدا لك خارج كادر الصورة، أما داخلها فلتحرك بأدب شديد ولتثرثر عن القيم والأخلاق وقد كان الإسرائيليون حريصين على هذه الوصية الحادية عشرة أكثر من حرصهم على تعاليم التوراة بأسرها. ولكن الانتفاضة أخرجهم عن وعيهم نظراً لما وقع لسوري جريز وهي مراسلة ميثا يوليس متار تريون إذ طلبت من

سائق التاكسي ان يأخذها الى فندق الامريكان كولوني وحين فهم من ذلك انها صحيفة رفض ان يأخذها ثم زجج بكلمات يفهم منها انه يتهمها بالكلب. ثم دفعها بعد ذلك دفعة القذتها توازنها وجعلتها تترنح في الشارع. ثم تعرضت للضرب بعد ذلك من السائق وابخيه زوي تعالي الآن من رضوض حادة وبعض الاسنان المكسورة وتركت فاقلة الوهي على الرصيف، ولم يتدخل احد لانقاذها وقد اقامت الصحيفة دعوى مدنية لركوبين سميت : «سائق اسرائيلي يضرب صحافية اسريكية في القدس» الاويزرغر عن القيس 5 يولييه 1988).

واذا كان السائق الاسرائيلي قد اخل بقواعد اللعبة تماما وبقياء شديد، فإن حكومته حاولت ان توظف الاعلام ذاته في عملية القمع التي يقوم الاعلاميون برصدها اذ تظاهر عملاء المخابرات الداخلية الاسرائيلية (شين بيت) بانهم يعملون في محطة ايه بي سي. وذهبوا الى الشاب الفلسطيني تزار ووجدوه بعد ان نسف منزله يوم 6 يونيه ثقيلة حارقة يقال انه القى بها. وقد قال الاعلاميون المزعومون: انهم يريدون اجراء مقابلة معه هناك وانهم يريدون تصويره امام انتافس داره. ولم يسمع عن تزار شيء بعد ذلك. وقد اشيع من قبل انه طوال السبعة شهور السابقة: ان عملاء للمخابرات الاسرائيلية والمستوطنين الصهاينة كانوا يدعون انهم صحفيون ويستغلون هذا ستارا لتفتيد بعض مآزيمهم. الا ان هذه اول مرة يصدر فيها اتهام رسمي. وقدم رئيس شبكة التلفزيون الامريكية احتجاجا رسميا الى الحكومة الاسرائيلية وبين في احتجاجه ان مثل هذا العمل من شأنه ان يعرض للخطر سلامة الصحفيين (الشرق الأوسط 8 يولييه والقيس 7 يولييه 1988).

ان هذا السلوك القبيح العلني «خارج كادر الصورة» والذي يخل بالوصية الحادية عشر لمو دليل على مدى التحلي الذي طرحته الانتفاضة وكيف انها جعلت قواعد اللعبة القديمة - قديمة.

### بين دكتور جيكل والمستر هايد

ولا يمكن ان اختتم هذا المقال دون ان ألخص للقارئ مقالين يجسدان هذه العقيلة التي تتعامل مع الصورة والسطح، ولا تكثر بالضمون الاخلاقي وبالتالي لا تمارس اي احساس بالذنب. اما المقال الأول فقد كنهه بجز قثيل دور وهو استاذ للعلوم السياسية والادارية في الجامعة العبرية. ويبدأ للمقال بتعريف للمشكلة، وهي ليست مسألة اخلاقية ولا علاقة لها بقيام الدولة الصهيونية ويتكسر المظلم ودفن الاحياء وانما هي مسألة موقع : «فلسر ائيل تقع على الحدود بين حضارات سياسية متنوعة وصلت لمستويات مختلفة من التطور. فمن ناحية يوجد العالم الغربي (المقدم) الذي وصل الى درجة من الاستقرار النسبي بعد تاريخ طويل من الاستعمارية العدوانية، ومن ناحية اخرى يوجد الشرق الأوسط (التخلف) الذي يتسم بعلم الاستقرار والحروب والعصية الدينية. وكيف يمكن لاسرائيل ان تقي بالاحتياجات المتناقضة الناجمة عن وجودها في هذا الموقع بين هذين العالمين؟ وكيف يمكنها ان تصوغ صورتها

الاعلامية ؟ فالغرب من ناحية يحكم على اسرائيل بمعاييرها السياسية، وهي معايير لا يمكن تطبيقها في المواجهة مع العرب ؟ والغرب لا يضطر للجوء لاجراءات قمعية مثل التي تستخدمها اسرائيل لأنه لا يواجه سوى اضطرابات الطلبة ومظاهرات الاقليات الالمانية والمحافظة على البيئة، اما الانتفاضة فلانها تهدد وجود اسرائيل ذاته - ومن هنا لا بد وان تتخذ اسرائيل اجراءات تتناقض مع القيم السائدة في الغرب».

ومن هنا يجب ان تكون صورة اسرائيل صورة مختلطة - صورة جيكل الخير الطيب وهابيد الشرير الرديء. وهذا الحل ليس بمفريقي ولا جديد، فهو الحل الاستعماري القديم - ان يحتفظ الغرب في مجتمعاته بمستوى عال من التقدم الاقتصادي والاستقرار السياسي والديمقراطية (الدكتور جيكل) عن طريق تصدير التصوليين والمجرمين (واليهود) الى المستعمرات وعن طريق نهبها وهلم للمؤسسات التعليمية فيها وقمع اهليها (المستراهيد) قتل الحريات وقاوض القيمة من الشرق الى الغرب وتحف بذلك حدة التوترات الاجتماعية والصراعات الطبقية فيه ويؤسس البنية التحتية التي تضمن وصول المواطنين الى اعمالهم وصناديق الاقتراع في الوقت المحدد ! واعتقد أنه لا بد أن تعاد كتابة تاريخ الديمقراطية الغربية بعد تحديد دور الامبريالية والقمع الامبريالي لشعوب العالم الثالث في تحقيق السلام الاجتماعي في الدول المستعمرة وكيف ان التجربة الديمقراطية الليبرالية مرتبطة ارتباطا عضويا بالهيمنة الامبريالية.

وصياغة مثل هذه الصورة المختلطة التي يقرها دور وتبايع مثل هذه السياسة مسألة صعبة للغاية، خاصة أن الجزء الخاص بهابيد غير مقبول للغرب بما في ذلك يهود العالم، على حد قوله. ولكن على اسرائيل ان تصرف بهذه الطريقة وإن تؤكد، ولترجم حرفيا، «الامكانية الشيطانية» الكلمة فيها، بهدف «تدعيم السلام» بطبيعة الحال. فالآلات القمع الشيطانية في المستعمرات كانت تهدف دائما لاجلال السلام. وحتى لا يفوت احدا ماذا يعني المؤلف الجامعي. «بالامكانيات الشيطانية» فقد عرفها بأنها «اظهار القوة الجسدية» - اي انه الصراع الدارويني القديم دون زخارف، وهو المنطق الذي تم عن طريقه فتح العالم واستعباد كل الشعوب. ويجب على اسرائيل الا تحصر اهتمامها في الاحداث الحالية وإن تركزه على موقع البلد بين عوالم مختلفة وإن تؤكد ضرورة تبني مقاييس للسلوك مناسبة لمواقف مختلفة عن تلك التي تواجهها البلاد الغربية. - اي انه يجب على اسرائيل ان تذكر الغرب انه لا تزال توجد جيوب استعمارية استيطانية يتم فيها المواجهة الجسدية مع شعوب العالم الثالث وإن الاصرار على القيم المتحضرة غير مجد - اي يجب ان يتذكر الغرب مرة اخرى تراثه القمعي الطويل القديم، وأن يذكر ان السياق الحقيقي الوحيد للقمع الصهيوني هو الاستعمار الغربي. وتتلخص المشكلة كلها حسب هذا التعريف الذي يستعيد الحقائق المبشئة وفي ضرورة شرح الحقائق المركبة للجمهور حتى يمكن الحصول على التأييد الديمقراطي (اي

الغربي) لخدمة السلام (أي للمصالح الغربية) مع ضمان الأمن (أي مع استخدام الوسائل القمعية التقليدية التي تسبب الضيق للفريين والاحساس بالعار لليهود) «صورة جيكل وهالده الجبروسايم پوست 12 ابريل 1988».

ولكن مشكلة درور، مثل مشكلة المستوطن الذي اقترح ذبح العرب بعيدا عن عدسات كاميرات التلفزيون، انهم يرون مشكلتهم في اطار مكاني (والعقل الصهيوني اسير للكان فهو يخشى الزمان والتاريخ ويلغها) اذ ان كليهما يرى ان المشكلة مشكلة «موقع» - ان اسرائيل «توجد» امام عدسة الكاميرا او بين الشرق والغرب، بينما للمشكلة في واقع الامر مشكلة مرحلة اي زمن. وتتلخص المشكلة الزمنية في وجهين :

1 - جاء الاستعمار الاستيطاني الاحلالي الصهيوني متأخرا من الناحية الزمنية، بعد ان انحسرت المرحلة الاستيطانية من الاستعمار الغربي التي بدأت في القرن السادس عشر وانتهت مع نهاية القرن التاسع عشر اذ لا نعرف تجارب استيطانية غربية بعد ذلك التاريخ بسوى التجربة الصهيونية التي بدأت بشكل تسلي في نهاية القرن التاسع عشر وظلت ضعيفة متهاوية الى ان تم ضم فلسطين للإمبراطورية الانكليزية («وضعت تحت الانتداب») وإلى ان صعد النازي الى الحكم في ثلاثينات القرن الحالي - أي ان التجربة الصهيونية في الاستيطان الاحلالي تمت بعد ان كان الغرب قد انتهى من ابداء ما ابادونقل ما نقل واستعباد ما استعبد من شعوب وامم، ولم تعد مثل هذه الامور مقبولة لدى امم الغرب المتحضرة ! وقد أعلنت الدولة الصهيونية في اواخر الاربعينات بعد ان كان الغرب قد بدأ يتنخل عن فكرة الاستعمار التقليدي عن طريق الجيوش والقهر الجسدي المباشر لشعوب المستعمرات وبدأ يظهر بدلا من ذلك الاستعمار الجديد الذي يقوم بالهيمنة على اطراف العالم عن طريق الشركات عابرة القارات واجهزة المخابرات والتخبط الحاكمة المحلية الفاسدة التي تقوم بدلا منه بعمليات القمع للسكان. ولذا حينما يقوم الاستعمار الاستيطاني الاحلالي الصهيوني بالجوء لنفس اشكال القمع المباشر الواضح التي كان يلجأ لها الاستعمار الغربي في الماضي القريب، فإن الغرب يثور ضده ويحتج فمثل هذه الامور تنتمي لمرحلة سابقة (لا الى موقع). ووجود فجوة زمنية بين الوطن الام والجيب الاستيطاني مسألة معروفة لدى دابرس تجربة الاستيطان، ولكنها في حال الجيب الصهيوني فجوة كبيرة للغاية.

2 - ظهرت اسرائيل كدولة في مرحلة ثورة شعوب العالم الثالث على الاستعمار وهي الظاهرة التي يطلق عليها حركة التحرر الوطني والتي ادت الى تراجع الاستعمار التقليدي وظهور الاستعمار الجديد. واذا كانت هذه الحركة قد تأخرت حتى منتصف الستينات في فلسطين فلذلك يرجع لطروف خاصة ناجمة عن كون فلسطين جزءا من الكل العربي واجه ظاهرة الاستيطان الاحلالي الفريدة في القرن العشرين ! وقد التقط الفلسطينيون انتفاصهم ويدؤوا نضالهم الذي وصل الى احلى قممه في الانتفاضة، الامر الذي يزعزع الاستقرار السياسي والاقتصادي للجيب الصهيوني.

هذه الفجوة الزمنية (لا الموقع) هي سبب مشكلة اسرائيل الاعلامية والاعلاقية والسياسية ولا اعتقد ان صورة مختلطة ذات رأسين (تشبه حكومة الائتلاف الحاكم) قادرة على حل هذه المشكلة. اذا كلما ازداد الفلسطينيون انتفاضا يزداد الاسرائيليون قبحا وسيبرز وجهه هايد القبيح المكنى، مما سيسبب شيئا من الاشتمزاز لشعوب الغرب المتحضرة التي لا تقبل غير المتحضر الواضح والذي يتمي لمرحلة تاريخية سابقة منذ قدم الزمان - اي ما يزيد من ثلاثين او ربما خمسين عاما

### المعظم المكسورة والمجنندات الفاتئات

اما كاتب المقال التالي فهو ديفيد برنباوم وهو من رجال الاعمال الامريكيين قام بتدريس الاستراتيجية في المدرسة الجديدة للبحوث الاجتماعية، وهي معهد تعليمي في نيويورك له احترامه وهيبته. وعنوان المقال (الذي نشر في الجيروساليم بوت 21 فبراير 1988) وفي المعركة من اجل الرأي العام الامريكي : فلنذكر القصة في كلمات لكن لا تتجاوز العشرة. وهو يقترح حل المشكلة الاسرائيلية الاعلامية بطريقة اعلامية فيرى ضرورة الربط بين المتفضين وزملائهم في بيروت وطهران ا بحيث يضطر الامريكي البسيط ان يختار بين واحة الديمقراطية او الارهاب العربي. ولكن مع هذا توجد مشكلة بسيطة وهو ان هذا الامريكي البسيط لا يوافق على الضرب ولذا يقترح استاذ الاستراتيجية ما يلي على الاسرائيليين (وسأنتقل للقارىء حرقيا) :

«ولذا يا اخواني الاعزاء اقبضوا على الذين يلقون بالحجارة لتسحبهم امام محاكم عسكرية محلية ولتحاكمهم بسرعة ولتضمومهم في الحافلات ولتلقوا بهم وباطرهم المحترقة وحجارتهم عبر الحدود. لا تلوثوا ايديكم وان كان عندكم عدد من سيارات الجيب مليئة ببعض اقارب ضحايا ارباب منظمة التحرير الفلسطينية لتصاحب هذه الشخصيات (الارهابية) فهذا امر حسن وان تبع (هذا المركب) عدد آخر من سيارات الجيب للمحملة بعدد من المجنندات الاسرائيليات الجميلات اللاتي لا يزيد عمرهن عن 18 عشر عاما فهذا احسن واحسن». ان استاذ الاستراتيجية يفكر بأسلوب اعلانات «اولد سبايس» التي تستخدم «السكس ابل» فإن وضعت قطرة من هذا العطر لوجدت كل اناث العالم في احضائك، وهو يصور ان العالم كله في تفاحته وانحطاطه، وان الانسان الغربي حينما يرى عويل امهات ضحايا الجهاد الفلسطيني مضافا اليه ارداف المجنندات الاسرائيليات الجميلات فإنه سينسى المعظم التي تتحطم يوميا على الشاشات. وقد يكون الاستاذ برنباوم محقا في توقعاته البرغماتية بخصوص توظيف مبدأ اللذة في خدمة مبدأ المنفعة، ولكن لا اعتقد ان مثل هذه الحيل مستبينة نحن الوطن السليب. ولا اعتقد ان الحجارة التي اتت بالصلق في زمن الاكاذيب ستترقب عن الانهار والتطهير.





## الفصل العاشر

### الصهيونية الخالدة ونكات أخرى

بعد 40 عاما من اعلان الدولة يوسطة عام او يزيد من الاستيطان لا يمكن القول ان الدولة الصهيونية تشكل قصة نجاح كبرى او صغرى. فالصهيونية قد طرحت نفسها على انها الحركة القومية التي تعبر عن كون اليهود شعبا واحدا، يطمح لـ «العودة» لأرضه وانها ستتهي حالة «المنفى» وستقوم به «تسوية اليهود» اي جعلهم مخلوقات سوية. وقد فشلت الصهيونية في تحقيق اي من هذه الاهداف بل درجات متفاوت في حدة اخفاقها.

#### اتهامات متبادلة

فاليهودي - هذا للكون الاساس للمشروع القومي الصهيوني - لم يتم تعريفه بطريقة ترضي كل الاطراف اليهودية المعنية. وهذا الشعب الواحد لا تجتمع ثقافة واحدة ولا تراث واحد ولا مصالح واحدة ولا ارض واحدة ولا دولة واحدة. ويعلمنا تم تأسيس الدولة يرفض اعضاء «الشعب» العودة، الامر الذي يخلق ازمة سكانية وفضيحة استيطانية. والشخصية اليهودية التي يزعم الصهاينة انها طقيلية هامشية، وانهم سيقومون بتقويضها لا تزال كما هي - فالاسرائيليون قد انتخروا في السمسرة والمضاربات، والمجتمع الصهيوني يعتمد على الدعم الامريكي لوجوده واستمراره ولذا فهو لا يملك مقومات الاستقلال الاقتصادي او السيادة السياسية.

وقد عبرت أزمة الصهيونية عن نفسها في الاتهامات المتبادلة بين صهيانة الخارج والمستوطنين الصهيانة، اذ يلقي كل منهم بالتعبية على الآخر. فالمستوطنون يرون ان مشكلتهم تكمن في رفض اعضاء الشعب اليهودي العودة الى الوطن القومي. اما يهود العالم فهم يوجهون قائمة طويلة من الاتهامات تصلح كأساس لادراك مدى عمق الازمة الصهيونية. يهود العالم يرون ان الدولة الصهيونية قد خلقت لهم توترات داخل مجتمعاتهم بتدخلها في شؤونهم. ويرى المثليون منهم ان الدولة تزايدت فيها معدلات الاباحية والفساد الخلقي، وانها بدأت تحل محل عمل الدين اليهودي. ويرى اليساريون ان اسرائيل تحولت الى بائع سلاح يعمل لصالح الولايات المتحدة. وقد وصفت وثيقة صادرة عن المؤتمر اليهودي العالمي (عام 1981) الدولة اليهودية بأنها «دولة ذات نزعة مادية متزائدة حدث فيها قضم في المثل والقيم اليهودية الخاصة بالمعادلة الاجتماعية». وأشارت الوثيقة الى فشل نظام الحكم في اسرائيل وإلى الاحتكار الديني الذي تمارسه المؤسسة الأرثوذكسية وهو احتكار يستبعد معظم يهود العالم. ويخصوص قضية أساسية مثل الاستيطان عبرت الوثيقة عن ان السياسة التي تتبناها حكومة اسرائيل غير مقنعة وضعيب الدفاع عنها. وكما اسلفنا نجد كثيراً من قطاعات المجتمع الاسرائيلي ذاتها لا تؤيد الاستيطان على الرغم من صمتها، وان المواطن الاسرائيلي العادي يشعر بهذا التآكل في القيم وهذا الفشل في تعريف الاتجاه.

### الله القول الصهيونية

وعبرت الازمة عن نفسها ايضا في النشاط غير الممتد لآلة القول الصهيونية، فظهرت دعوة القيام «بالثورة الصهيونية الثانية» وإلى اقامة حركة جديدة تسمى حركة الصهيونيين الملتزمين (أي الصهيانة الذين يردون الهجرة فعلاً).

وينادي ثالث بأن تتحول الحركة الصهيونية الى حركة اجتماعية شعبية تتجاوز الدولة الصهيونية ذاتها ويتحرك داخل القواعد الجماهيرية (وهل هناك حاجة لحركة صهيونية؟ كيفونيم نوفمبر 1985، نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية يناير 1986)، ولكن حينما نحلل مضامين القول الصهيوني الجديد نجد انه يتضمن كل التناقضات الكامنة في القول القديم، وانها محاولات لتجديد الاسفنجية واستعادة ما ظففته من هلامية وصمت.

يل ان واحدا من اهم علماء الاجتماع في اسرائيل وفي العالم وهو شموئيل ايزنشتات طرح صيغة لحل أزمة القول الصهيوني سببت في كثيرا من الدهشة وعدت الى المقال وإلى التعريف بالمؤلف للتأكد من انه العالم المشهور وليس مجرد مأفون صهيوني. اذ ان البروفسور المذكور استخدم مصطلحات سوسيولوجية عذمة ترمي الى تطبيع أزمة الصهيونية بقوله: «ان كل مجتمع ثوري يمر بمسار من هذا النوع. ليعبد مرحلة التأسيس يظهر واقع جديد فجأة يضيف النمط الاول، ويصبح دون مفعول او قدره على جذب الجيل [الجديد]». ثم يطرح البروفسور سؤالاً لا احري على جديته اذ يقول: «هل هناك مجال لهوية

اسرائيلية - عربية جامعية ؟» ويضيف بوقار العلماء : «ومن المحتمل ان هذه هي المرة الأولى منذ عهد المبكل الثاني (أي منذ عام 529 ق.م حتى عام 70 ميلادي في المصطلح التاريخي الذي يسقطه الخطاب الصهيوني) يضطر المجتمع اليهودي الى مواجهة هذه المسألة».

ويعد دحضتي الالوية وصلت الى ما يشبه القناعة ان ترسانة القول الصهيوني لا تنضب ابدا، وان العقل الاسرائيلي قادر على افراز الاسطورة تلو الاسطورة بكفاءة غير عادية وقادر على ان يخر صريع هزاهما. ولكن حتى هذه الاسطورة الجديدة، حكاية الهوية العربية الاسرائيلية، «قديمة» (بكل دلالات الكلمة في العامية المصرية) فبوروخوف مؤسس الصهيونية ذات الليباجات الاشتراكية كان يتصور ان العرب سينتم دمجهم في الاقتصاد الاشتراكي الصهيوني المتقدم، كما فكر بن جوريون في تهويد بلد النقب لزيادة الكثافة السكانية اليهودية. ولعل البروقسور الاسرائيلي يفكر في شيء من هذا القبيل الذي يقف بين الملهة الرخيصة والمأساة العنيفة.

### الوجه الكليب :

### كاهانا وجوش ايمونيم

وفي المجتمعات التي تعاني من ازمة عميقة تطرح اقوال جديدة تعطي اجابة جديدة للاسئلة وتحل مشكلة المعنى وتحاول ربط المقدمات بالتائج. وهذا ما فعله الصهيونية الجديدة الحقيقية صهيونية جوش ايمونيم وكاهانا. فهي تحمل كل التناقضات القديمة، وتقبل منطق الاسطورة المنفصلة تماما عن الواقع، فأرض اسرائيل تمتد بوضوح تام من النيل الى الفرات ولا يمكن التضييق في شبر منها (فهذا امر الهي، بل هو عبء بحمله اليهود) ويجب طرد الغزاة منها. ويمكن سد الهوية بين الاسطورة والواقع عن طريق السلاح والعنف. ونحن نطلق على هذا القول الصهيوني الجديد «الصهيونية العضوية» (في مقابل كل الصهيونيات الاسفنجية الصامتة التي سبقتها) فهي صهيونية صفت كل الازدواجيات والانشطارات على حد قول هارولد فليش اهم منظري الحركة في كتابة الثورة الصهيونية (مطبعة سانت مارتن، نيويورك، 1978). وصلت كل الفراغات ووضعت النقط على الحروف فاتفح معنى القول وما كان كامنا ساكنا اصبح صريحا واضحا. ونسميها ايضا بالصهيونية الحلولية اذ ان الحالف يحمل في المستوطن الصهيوني وتصبح ارادة الواحد من ارادة الآخر، وتصبح رغبة المستوطن ارادة إلهية، وكل ما يرتكب من افعال امور مقدمة.

وتنفذ هذه الحركة وتعاودها لا يظهر في عدد تمثيلها في الكنيست وإنما في استيلائها على اهم النشاطات الصهيونية أي الاستيطان (مصدر شرعية ونفوذ المؤسسة العمالية) اذ يتم الاستيطان تحت راية القول الدلخي/ الاثني بعد تساقط شعارات العمل العبري والعمل اليهودي وتسوية الشخصية اليهودية، وبعد تحول المؤسسات الاستيطانية الريادية الى مؤسسات حكومية وبتينة عمولة لم يعد هناك مجال للديباجات الاشتراكية او لتفسير الاستيلاء

على الأرض وطرد أصحابها على أنه من قبيل تخليص الذات من ادران المنفى البورجوازية، وأصبح المضم هو تنفيذ للميثاق مع الرب ! وبدلاً من العمل العبري الاشتراكي ظهر العمل العبري المقدس. وبدلاً من الحديث عن العودة للطبيعة والبراة أصبح الحديث عن أرض إسرائيل لشعب إسرائيل حسب توبة إسرائيل . واختفى يوروجوف (والهمس الاشتراكي عن إبادة العرب أو تلوينهم أو ترحيلهم) وظهر يوشع بن نون الذي أباد الكتانين بأمر صريح من الرب كما ظهر كاهنات الذي حول ذلك إلى قول صهيوني علني واضح وصريح .

### الشروط العقد الاجتماعي الصهيوني

كل هذا ليس سوى تغطية لما يمكن تسميته بانفراط العقد الاجتماعي الصهيوني نتيجة الإدراك أنه لا يوجد اتفاق على المقولات الأساسية ونتيجة للاحساس أن الواقع يهدد كل البعد عن النظرية. وقد ترجم هذا التآكل نفسه إلى عدم اكتراث بالمشروع الصهيوني الذي ترجم نفسه بدوره إلى عدم الأمان بالقيم الصهيونية الرائدة المبنة على التقشف وتأجيل الأشباع. وبدلاً منها ظهرت عقلية والرأس الصغيرة وصاحب الرأس الصغيرة في المصطلح الإسرائيلي، هو الإنسان ذو المعدة الكبيرة الذي لا يفكر إلا في مصلحته ومتعته واحتياجاته الشخصية (الفايز 5: آب 1985). وينصرف تماماً عن خدمة الوطن أو حتى التفكير فيه فهو يعني معنى كل حياته من خلال الاستهلاك الشره لا من خلال الإنتاج أو فزو الأرض أو العمل (وقد مبر ناسوم سولن عن نفس الفكرة بالإشارة إلى الاستهلاك الفردي المبالغ فيه، الذي أفرغ تماماً خزينة الدولة). إن الروش قطان هو إنسان استهلاكي مادي علماني لا يؤجل نعمة اليوم إلى الغد ويحب نفسه ما يدخل البهجة عليها ولا يكثر بالأمر.

والروش قطان ظاهرة ليست قاصرة على الجماعات وإنما هي متغلغلة في أعضاء النخبة فقد وصلت إلى الكيوتسات التي استغلست بالتدريج العمالة العربية وتحولت إلى خلايا من الثروة في مجتمع يخوض أزمة اقتصادية، كما أن عمانوئيل فالده أشار في تقريره إلى أن ظاهرة الرأس الصغيرة منتشرة أيضاً بين الضباط (زليف شيف «اتجاهات عمانوئيل فالده» هاريس 13 ديسمبر 1987 المجلد 45، ديسمبر 1987).

ولعل ما حدث لصورة موشيه ديان العامة وضموره التدريجي قبل وبعد وفاته هو تعبير عن تصاعد قيمة الروش قطان. لديان هو رمز للمجتمع الإسرائيلي بالدرجة الأولى رمز الروش جادول (الرأس الكبيرة) إن صح التعبير وهو رمز جبل الصابرا الذي حقق الانتصار تلو الانتصار. وقد نشرت يديعوت أحرؤوت (20 مايو 1986) مقالاً بعنوان «الموت الثالث لموشي ديان» ليخاتيل بارزوهار تزوخ فيه لتحول الروش جادول إلى روّش قطان «فقد مات للمرة الأولى في حرب 1973 حين أصبح رمز الكارثة التي حاقت بإسرائيل ثم مات للمرة الثانية حينما مات مريضاً بملوّه الاحساس بخيبة الأمل موهما هو ذا تموت ذكراه بعد موته فابته

البكر كتب حول أقوال مخفية وإذلاله وابنته (المقربة إليه) كتبت عنه كتابا يتضمن مقاطع تثير الألم والارباك. ثم قامت زوجته ببيع مجموعته الأثرية (التي قام بجمعها عن طريق سرقة الآثار) قامت ببيعها إلى متحف إسرائيل بمبلغ مليون دولار لتضمن مستقبلها المالي بدلا من أن نعيد إلى الدولة والشعب الإسرائيلي - الأضحاب الشرعيين لهذه المجموعة الأثرية - قسما منها. وحتى لو تخلى ديان عن احترامه لنفسه، ألم يكن على أقرائه ومحبيه المحافظة على هذا الاحترام ؟؟ ويمكن القول: إن هذه العقلية هي حالة لا تصيب الصهينة وسدسهم وإنما تصيب عضو أى مجمع ينتقد الاتجاه ولا يحل مشكلة المعنى، وتنتظر من حولك.

### بين النكبة والنكتة

ويعبر إحساس الإسرائيليين بوطنهم التاريخي (نكتبهم إن شئت) عن نفسه عن طريقة النكتة. انتظر مثلا إحساس الاسرائيليين الملل باعتمادهم الاقتصادي والسياسي على الولايات المتحدة الأمر الذي يفت في عهد الشرعية الصهيونية المزعومة. فعندما طرح يعقوب أريئودر خطة «دولره» الشيكل أي ربطه بالدولار (وهي خطة وضعت نظريا في حينها وإن كانت نفذت عمليا) اقترحت غيثولا كوهين، عضوة الكنيست، أن توضع صورة إبراهيم لنكون حل العملة الإسرائيلية جنبا إلى جنب مع صور زعماء إسرائيل ونجمة داوود وأن يُدرس التاريخ الأميركي للطلاب اليهود بدلا من «التاريخ اليهودي». وقد أوردت الجيروساليم بوست الحوار الحثالي التالي بين أريئودر وشخص آخر :

أريئودر - الخطوة الأولى هي أن نخفّض الميزانية، أما الثانية فهي تحطيم الشيكل واستخدام الدولار ؟

الآخر : وما هي الخطوة الثالثة ؟ .

أريئودر : الأمر واضح للغاية، نتقل كلنا إلى بروكلين (أحد أسماء اليهود في نيويورك).

ويعد حادثة بولارد واعتراض الولايات المتحدة على ترقية بعض الضباط الاسرائيليين المتورطين في الحادث ورضوخ إسرائيل اقترح أحد الصحافيين الاسرائيليين أن تتقم الدولة الصهيونية بتعيين بولارد نفسه سفيرا لاسرائيل لدى الولايات المتحدة - أي أن تنسح الدولة الصهيونية تماما.

ومن أكثر النكت شيوعا النكت الخاصة بأداء الاسرائيليين الاقتصادي وشرائهم الاستهلاكية. فقد أشار الصحافي الإسرائيلي مكابي دين (في الجيروساليم بوست) إلى أن الاسرائيليين يعملون مثل شعوب أمريكا اللاتينية (أي لا يعملون) ويعيشون مثل شعوب أمريكا الشمالية (أي يتمتعون بمستوى معيشي عال) ويدفعون الضرائب مثل الايطاليين (أي يتهربون منها) ويقودون السيارات مثل المصريين (أي بجنون). وقال آخر: إن المجتمع

الإسرائيلي كان المقروض فيه أن يصبح نورا ساطعا للأمم ذا «فولت» عال، ولكنه أصبح مجتمع الثلاثة فيه (3 V) الفولفو والفيلفو الفيللا.

وتغفل العمالة العربية في المجتمع الإسرائيلي وقبام العرب بالأعمال الانتاجية وتحول اليهود إلى وسطاء موعط سخرية الاسرائيليين أيضا. فمثلا يقول الاسرائيليون تعليقاً على العمالة العربية والقطاع الزراعي : «لماذا نطالب منظمة التحرير الفلسطينية باسترجاع الأراضي الفلسطينية. فقد استلمها الفلسطينيون بالفعل». والأرض - كما يعرف الصهاينة جيداً - لمن يزرعها. أما النكبة الثانية فهي عن عجز يهودي يتصنع اليوم الصور مع حفيده ويشير إلى صورته في الثلاثينات حين كان يبي يتيه بنفسه فيجيبه حفيده : «هل كنت عربياً في الماضي؟» إذ أن مهنة البناء لا يقوم بها سوى العرب، واستخلص الطفل نتائجه تأسيساً على تجربته لا تأسيساً على الادعاءات الصهيونية.

### فندق صهيون

ويتطرق النكت أيضاً على يهود العالم الذين يرفضون العودة لوطنهم القومي. فيقول الاسرائيليون إن أهم دولة يهودية في العالم هي دولة نيويورك اليهودية (*the Jewish State of new york*) وفي هذا لعب على الالفاظ. فكلمة *State* الانكليزية تعني «دولة» و«ولاية» في ذات الوقت). كما يشيرون إلى يهود أميركا باعتبارهم (*Jewish Wasps*) وكلمة «اسب» (*Wasp*) والتي تعني «دبور» هي اختصار للمعبرة الانكليزية (*white Anglo - Saxon Protestant*) أي «بروتستانتي أبيض من أصل انكلوساكسوني»، فكان يهود أميركا هم أميركيون لحماً وهما يتسمحون بالهوية اليهودية اسماً.

ويرى بعض الاسرائيليين أن يهود الولايات المتحدة ينظرون إلى إسرائيل باعتبارها «ديزني لاند» يهودية أو مدينة ملاه يهودية يتصلونها بهدف الترويج عن النفس. وقال آخر إنها بمثابة «متحف قومي يهودي» يدخلونه ويقضون فيه بضع سويصلات ويخرجون مليئين بالحماس الوطني ويمدون بعدها إلى بيوتهم وأوطانهم الحقيقية. وقد استخدم أحد المثقفين اصطلاح «فندق صهيون» لوصف علاقة يهود العالم بإسرائيل فهم لا يحضرون إلى إسرائيل إلا حينما يكون الجو حسناً في الربيع والصيف، وتركوبها في الخريف والشتاء لعمال الفندق (من المستوطنين الصهاينة) لينقلوا الأبواب والنوافذ وليقوموا بأعمال الصيانة والتحسنات إلى أن يعود السياح من أحياء فندق صهيون (وعلى كل يعود اصطلاح «صهيونية» لفعل «يسرون» - حسب أحد التفسيرات. ولذا إذا قام الصهاينة بأعمال الصيانة فإن هذا أمر منطقي).

أما دفع المعونات لإسرائيل فهو قد يتم خوفاً منها لا حبا فيها. ومن هنا سعى آرثر هرتزبرج يهود الولايات المتحدة يهود النفقة أي أنهم يدفعون التبرعات للدولة الصهيونية لا حبا فيها وإنما اتقاء لشرها ولشراء سكوتها عنهم. وقد استخدم إسرائيلي آخر استعارة مغايرة

تماما حينما قال: إن يهود الخارج يهدقون الأموال على إسرائيل مثليا يهدق الرجل الأموال على عشيقته التي تعطيه بضع سويصلات من السمعة الملونة، ولكنه يعود في نهاية الأمر لزوجة الأميركية - الحقيقية الدائمة !

والصهاينة التوطييون الذين لا يجأرون رغم كل حملاتهم من أجل جمع الدعم لإسرائيل هم أيضا على السخريّة. فقد عُرف الصهيوني على أنه يهودي يجمع المال من يهودي ثانٍ لإرسال يهودي ثالث إلى أرض الميعاد. ويقال إن البارون آمون دي روتشيلد سئل عن المنصب الذي يريد أن يتبوّه في الدولة الصهيونية، فقال إنه سيختار بالتأكيد منصب صغير الدولة في باريس أو لندن !

### الصهيونية الخالدة

وقد كتب صحافي إسرائيلي خبيث، مقالا فكاهيا في باب «العمود الخامس» من الجيوساليم بوست (وهي عبارة يمكن ترجمتها أيضا إلى الطابور الخامس) معلقا على الصهيونية ووضعها وما آلت إليه. وعنوان المقال هو «الصهيونية الخالدة» والمقال عبارة عن حوار بين متشائم ومثقال ويعلم الأول عن موت الصهيونية ولكن الثاني يؤكد له خلودها ويقدم له الأدلة والبراهين. والمهاجرة الصهيونية من الولايات المتحدة لا تزال على قدم وساق، وبين له أن «الفصلية الإسرائيلية في نيويورك أرسلت مئة نعل - إذ أن يهود أميركا يحبون أن يدفنوا في إسرائيل» (وهذه ليست نكتة وإنما حقيقة تشكل استمرارا للتقاليد الدينية اليهودية). المهاجرون يحضرون إذن - كما يقول المثقال - ولكن في قسم البضائع، والتظاهرات الصهيونية لا تزال تعقد ولكن في مكاتب الجنائزات، وهي تطرح الشعار التالي: «اعطوني المأمن عليهم، الموق، الموميات، التي تود أن ترقد حرة» (وهذه معارضة ساخرة للشعار المكتوب على قاعة تمثال الحرية في أميركا). «ورغبة يهود أميركا أن يدفنوا في إسرائيل تقوم دليلا على أنهم قد يعملون بوجودهم الزمني أو الدنيوي للولايات المتحدة، ولكن حينما يختص الأمر بالأبدية فإنهم يعرفون أن وطنهم الحقيقي هو إسرائيل. ومن هنا «الصهيونية الخالدة». كان بوسمهم أن يدفنوا في إحدى المناطق الكثيفة الأشجار في الولايات المتحدة، ولكنهم يفضلون الريادة في أرض الميعاد بين شعبهم في تايوت خشبي... وبما لهم من مهاجرين مخلصين... لا تراهم قط يتكلمون من مفارقة أوطانهم ولا من أنه لا يوجد «كتاكي فرايد تشيكن» في إسرائيل، بل إنك لا تراهم على الإطلاق، حدا للسها كنا نظن أن المهاجرة من الولايات المتحدة قد انتهت... ولكننا نعرف الآن الحقيقة... أن الأميركيين يموتون من أجل الحضور لإسرائيل».

## كنعان أم كندا؟

ومن أكثر النكت دلالة تلك النكتة العبيثة التي أطلقها يعقوب أجون المسؤول عن احتفالات الذكرى الأربعين لتأسيس إسرائيل، وهي مناسبة كانت تهدف للإعلان عن إسرائيل وإذلال العرب. وما هي الانتفاضة المباركة تفشل فذلك وبحول هذه الذكرى إلى يوم حزن وحساد (تماما كما فعل عبور 1973 مع يوم كيبيور أو عهد الضفران). ويقول أجون: إن المشروع الصهيوني كله يستند إلى سوء فهم وإلى خطأ إذ كان من المفروض أن يتم في كندا بدلا من فلسطين. ويرجع هذا إلى تشتر لسان النبي موسى، إذ أنه حينما سأله الله أي بلد تريد قال: «كاككا - نانانا» بدلا من أن ينطق كلمة وكنداء مرة واحدة. فأعطاه الله وأرض كنعان (أي فلسطين) بدلا من كندا. فهاج عليه بنو إسرائيل ومالجوا وقالوا له: «كان يوسعك أن تحصل حل كندا بدلا من هذا المكان البائس، الحرب، هذا الرباء الشرق أوسطى الذي يحيط به الرمال والعرب». (تأيم 4 نيسان - أبريل - 1988). والنكتة هنا تتبر عن إحساس عميق بالورطة التاريخية وبالطريق المسدود الذي يؤدي إلى العدمية الكاملة. ونجد نفس الاحساس في هذه القصيدة القصيرة التي خطها مستوطن صهيوني على حائط دورة المياه في الجامعة العبرية.

ليلعب السفلرد في اسبانيا

والاشتكتاز إلى أوروبا

والعرب إلى الصحراء،

ولنعد هذه الأرض إلى الخالق -

فقد سبب لنا من المتاعب الكثافة

بوعد هذه الأرض لكل الناس.

والقصيدة مثل نكتة أجون تعبير لكلامي عبيث عن رفض فكرة الوعد الإلهي التي يستند إليها الخطاب الصهيوني.

## الخروج الأخير

ومن النكات الشهيرة التي ذاعت في إسرائيل في منتصف الستينات حينما كان عدد النازحين يفوق عدد المهاجرين نكتة عن وجود لافتة في مطار اللد كتب عليها: «هل آخر المغادرين أن يظني الثورة باعتبار أنه كان من المتوقع أن تقفر الأرض من سكانها اليهود بمرور الوقت».

وقد طرحت الانتفاضة موضوع الخروج الأخير مرة أخرى فقصيدة الشاعر حاييم حيفر بعنوان «سنرحل جميعا إلى أمريكا» تدور حول هذا الموضوع. وقد أشرت من قبل كيف أن صورة الطائرة المروحية (التي تحمل من يؤثرون السلامة) قد حلت محل قلعة ماسادا (التي تضم



من يؤثرون الانتحار ونجد أن نفس الصورة هي الصورة الاساسية هنا.  
تبدأ القصيدة بالتصويت في الكنيست على الخروج الأخير ولذا «فلنرحل إلى أمريكا الآن / فلقد للمنا حقائنا وأماننا». ويتدافع الجميع دون نظام (ولا تتراجعوا... لكل مكانه / فعوا لا تضغطوا هكذا). ويتصور رئيس الوزراء عملية الخروج السريع هذه وهو يجلس في مقعده في الطائرة «ويروق له المقام / يعلن أن لا مكان للباقين» هنا، فلسان حاله وحال وزرائه هو «نحن ومن بعدنا الطوفان». إن الصورة السائدة هنا عكس صورة البطل في ماسادا الذي يهلك مع رفاقه :

وسرعة أمتلأت الطائرة... تطير

أما الدولة

فقد هجرت

وحيدة... تركت... إسرائيل.

وبعد بضعة بيوت وعظية احتجاجية ركيكة (أفلا يمكننا أن نحاول ثانية ؟ / أم أننا لسنا مواطنين خالصين ؟) نكتشف أن الطائرة قد طارت بالوزراء والاحلام :

فإن كنا حقاً هكذا...

وعليه حزمت حكومتنا لأمريكا حقائب الرحيل

فإننا جهما كذلك

في الرحيل إليها... راغبين.

بعبداً من ماسادا المتهاكمة، بعبداً من صهيون التي اشتعلت فيها النيران، إلى الولايات المتحدة الوطن القومي الآمن وربما الحقيقي.

وقد كتب الشاعر الراحل سيلون قصيدة رفض التلفزيون الإسرائيلي إذاعتها، وهي تعد من أهم الوثائق الأدبية الإسرائيلية التي وصلتنا عن الانتفاضة وتعبّر عن استجابة الإسرائيليين لما يحدث. والقصيدة (التي نشرت في هآرتس 19 فبراير 1988) تصف بدقة موقف النعام والتضمينات الفكاهية لهذا الموقف. وتدور أحداث القصيدة في غرفة صالون يجلس فيه أربعة أشخاص، الأب والأم والطفل وبطيمة الحال الجندي، وبالتالي فهي خلية استيطانية - سكنية مسلحة. وقد اندلع خارج المنزل حريق (من الجدير بالذكر أن القصيدة كتبت ونشرت قبل اندلاع حرب النيران) وبدأ الدخان يدخل البيت عبر النافذة. وعلى الرغم من اندلاع الحريق (الانتفاضة) إلا أن الأربعة يجلسون بهدوء ويشاهدون سلسلة تلفزيونية ولا يكثرثون بشيء. واختيار الشاعر للموقف النعامي يتفق مع رصدنا لاستجابة المستوطنين للانتفاضة حين اكتشفنا أن النعام هو أكثر الطيور الإدراكية انتشاراً.

ثم ينشد الجميع :

هنا نجلس جميعاً

في بيتنا الصغير المهادى  
 نجلس في ارتياح وجلد.  
 وهذا أفضل لنا، أفضل حقا.  
 - الأم : وضعنا العام جيد.  
 - البنندي : أو باختصار ايجاهي.  
 - الأب : والوقت عامل لصالحنا.  
 - الطفل : إذا كان الوقت عاملا فهو بالتأكيد عروى.  
 (الأب يصفع الطفل ويقول : «أسكت يا وقح».)  
 وتعلق الطفل هو إشارة فكاهية للحقيقة المرة وهو تفلغل العمالة العربية في الكيان  
 الاحتلال الصهيوني. ثم تبدأ الأسرة تتحدث عن الحريق - أو تنكر وجوده :  
 - الأب : وإذا كانت هنا جرة تهدد بالحريق.  
 - الأم : طفلي سينفض لاطقاء الحريق.  
 وتأخذ النيران في الانتشار وتتساقط بلاطت من السقف، ولكن الأب يحتفظ بهدونه  
 للوضع العام - حسب رأيه - جيد.  
 - الأب : وإذا اندلعت هنا وهناك حرائق صغيرة.  
 - الأم : سيسرع ابني لاطقاتها بالمراوة.  
 - الأب : اميض يا بني اخبريا قليلا.  
 - الأم : سنربا عصا النبت.  
 ويخاطب الأب النار فيخبرها أنها مسكنة وأنها لن تؤثّر فيه من قريب أو بعيد وأنه  
 سيطفئها في النهاية. وحينا تاكل النيران قدميه فالأم لا تضطرب فالأمر ليس خطيرا، إذ لديه  
 «قدم صناعية» فالوقت - كما يقول الأب - يعمل لصالحنا.  
 فيصح الابن :  
 - الطفل : بابا، بابا، لقد حرقنا الوقت [الزمن].  
 - الأب : أسكت.  
 - الأم : إن من ينظر حولنا ويراقب يرى كم أن الأب كمادته لا ينطق إلا بالصدق.  
 - الأب والأم : لقد اثبتنا للنار بشكل واضح... من هو الرجل هنا، ومن هو الحاكم.  
 - الطفل : ولكن بابا... البيت... (المستوطن الصهيوني).  
 - الأب : اترك الأوهام ولا تشغلنا بالحقائق..  
 (لازمة) لا شيء مستعجل، لا شيء مستعجل، فلا تنهضوا ولا تسرعوا.  
 - البنندي : ولأنك كبير ومسؤول ومجرب.  
 - الطفل والبنندي : شعاري : اجلس بصمت ولا تتعب.

- الرجال : لا تتحرك، لا تتزحزح، ولا تفقد أعصابك.

- الجميع : فهكذا تحارب النار..

وبهذا يحارب المستوطنون الانتفاضة بالصيغة الناعمة المريحة.

وهذه القصيدة الفكاهية مثل النكت تحيى رؤية متشائمة بخصوص مستقبل المستوطن الصهيوني الذي يستقر في المكان (أرض بلا شعب) وينكر الزمان - فتحرقه الحقيقة وهو جالس يراقب سلسلة تلفزيونية في هدوء وسكينة !

## هوليف باطل

ورثة الحزن الكاشة في النكت والقصائد الفكاهية تصبح واضحة في الأغاني الإسرائيلية فهي مليئة بالعمدية وبالحدث عن الدمار والفقدان والضياح والعزلة. ففي أعقاب انتصار عام 1967 لاحظ الفيري أن من أكثر الأغاني شيوعاً أغنية تقول ويفرح شديد، «العالم كله ضدنا». والفرح هنا تعبير عن إحساس المستوطن الصهيوني بمفارقة موقفه، فهو بعد انتصاره (الذي يعتبر عن «اختياره») يجد نفسه معزولاً عن العالم، فالأغنية تشبه تلك العبارة : «الحمد لله فانا مكروه تماماً من كل الناس».

وقد ازداد الاحساس بالضياح بعد عام 1973، ولتأخذ حل سبيل المثال أبريل زلبر، المخفي الذي انضم إلى يهودا ادر وشالوم هاتوخ وكزنوا جماعة غناء روك تسمى نموز. والصورة العامة التي تشيخها هذه الجماعة هي صورة الشاب الشريد. وزلبر نفسه فقد ساقه وهو يلعب بقبلة يلدوية حين كان صبياً. وأهم أغانيه «هوليف باطل» (حرفياً : سار أو راح باطلاً أو أصبح غير مجد أي بالعامة المصرية «ما فيش فائدة») وتتحدث الأغنية عن متشرد يبحث عن المخدرات والجنس وقطع غيار السيارات المسروقة. كما تتحدث الأغنية عن أبطال العهد القديم وأنبياهم بطريقة تنم عن الاستخفاف الشديد، وهؤلاء الأبطال والأنبياء هم الرموز القومية اليهودية الصهيونية الأساسية. ففي أغنية داني ساندروسون يتحدث عن داود يزم طالوت «ونخرج أسفار موسى الحزمة لتشجع.. إن كنت تريد أن تصبح ملكاً علينا، في سن السادسة فلتصنع لنا حلبة صراع». وتسخر أغنية زلبر الأخرى من شمشون وتشير إليه بأخباره «عاملنا في حربة قمامة». ومعظم المغنين من نتاج الكيبوتس وقد ظهرت بعد عام 1972 مع ادراك الصهاينة لبداية أزمتهم وتم توزيع أعداد كبيرة من الاسطوانات تصل إلى 100 ألف نسخة، وهذا عدد هائل في بلد يقل عدد سكانه عن 4 مليون، (زئيف شافنس : أبطال وقوادون، عمال وقديسون : داخل إسرائيل الجديدة ص 175 - 178).

ومن أشهر الأغاني الآن في إسرائيل أغنية مائير باتاي وهي أغنية جميلة حزينة تعبر بشكل دقيق عن تناقض الشرعية الصهيونية وإحساس المستوطنين بذلك :  
كلهم ذاهبون إلى مكان ما،

يرنون للمستقبل الملب،  
أما أنا، فاستعظ في الصباح  
واركب الحافلة رقم 5 المتجهة للشاطئ،  
الحافلة مليئة بالدخان،  
وعجوزتان،  
والكمساري.

وهناك كتابة على حائط اسمتي :  
ماذا حدث للدولة ؟

انظر إلى الدولة وانظر إلى الامم المتحدة !  
ثلاث الطيور وصباح الخير

لعله يمكنني أن أطير معها بعيدا، بعيدا، ولا أسقط.

إن فراخ الحافلة رمز جيد لازمة للمستوطن الصهيوني السكانية، فليس فيها سوى عجوز  
(لعلها رمز للشعب اليهودي، السن). ويتساءل المفني عما حدث للدولة المكتوب اسمها على  
الاصمت، وهو رمز للجور والموت. في مقابل كل هذا هناك غناء الطيور التي تبشر ببداية  
جديدة، خارج الحافلة الفارغة والاصمت الصلب. ويود المفني أن يطير بعيدا، أن يتفرج عن  
كل هذا، ولكن الألفية مع هذا تبهر عن علم اليقين من امكانية الفرار - فالسقوط احتمال  
زاره ! أي أنه لا يمكن التقدم للامام ولا التراجع للخلف !

### التسيونوت والهجن

ثمة احساس إذن بفشل المشروع الصهيوني وشيعة أمل فيه واحباط نتيجة لهذا، وهي  
احساس صبرت عن نفسها في مجموعة من التكت الساعرة، والاغاني الحزينة والتي تحاول كلها  
الافصاح عن وضع تاريخي مركب للغاية لا مخرج منه. فالصهيوني غير قادر على الخروج من  
وضعه وأثبت الأهم أنه غير قادر على الحاق الهزيمة بالعرب.

وإذا كان الوضع كذلك فلا غرو أن كلمة «صهيونية» ذاتها والتي تشير إلى مجموعة  
الانكار التي تبني للمستوطنين في عماراتهم وأبنائهم التي وضعتهم في هذه الورطة التاريخية،  
لا غرو أن الكلمة فقدت كثيرا من جلالها ورومانيتها، بل ودلائلها. فقد أصبحت دالا دون  
مدلول، كلمة فارغة من المعنى. وهذا ما يشير له كاتب مقال «الصهيونية الحالية» إذ يوضح  
اشتاتن أن كلمتي «صهيونية» Zionism و«زومبي» Zombie (وهو الميت الذي أعيدت له  
الحياة بعد أن دخلت جسده قوة غارقة، ولذا يمكنه الحركة ولكنه لم يستعد لا القدرة على  
الكلام ولا حرية الارادة)، يوضح أن الكلمتين تردان في نفس الصفحة من المعجم  
الانكليزي عما يدل - حسب تصوره - على ترابطهما، وأن الصهيونية إن هي إلا زومبي - أي

جسد متحرك لا حياة فيه ولا معنى له. والمفاهيم لم يجانب الحقيقة كثيرا فكلمة «صهيونية» (تسوروت، بالعبرية) أصبحت تعني «كلام مدح أهل» (الجورسليم بوست 26 نيسان « أبريل 1988)، وتجعل أيضا معنى «التبليغ بالوطنية بشكل علني ومبالغ فيه، وتلك على الانتماء بالسلطة الفدائية في حفل السيادة (الأمم المتحدة 21 تموز = يوليو 1984) وتكتاب برنارد أليسانتي كلمة الصهيونية، ص 28». ومن الواضح أن حفل الكلمة الدلالي أو منظورها يشير إلى جمهورين من البشر: صهيابة الخارج الذين يجسرون إلى قنصل صهيون ويحيون أن يستمعوا الخطاب التي لا علاقة لها بالواقع ولذا فهي متلجة، مليئة بالادعاءات الحمقاء والتهامي العلني بالوطنية. وتشير في ذات الوقت إلى المستوطن الصهيوني الذي عرف أن الخطاب التي عليه أن يعطيها إن هي إلا خطاب جوفاء ومبالغت لفظية لا معنى لها، ولكن عليه أن يعطيها حتى يزيل له الضيوف العطاء. والمقصود الآن بعبارة مثل «اغصه صهيونية» هو «فلتظوه بكلام ضخم أجوف لا يجعل أي معنى، أو حيلة (زومبي)، أو كما نقول بالعامة المصرية: «مجنس» فالتسالة «مجنس في مجنص» ويمكن أن تضعف لزيادة الدلالة «والأوراق حل الله». أو فلعلين العبارة ونقول: «والأوراق حل الولايات المتحدة ويبدو الدياسبورا». ومن المفارقات الصهيونية الأخرى التي تشير جالها الدلالي بفعل تحرك الفلسطينيين هي شعار «أرض بلا شعب». وقد طرح هذا الشعار في أوروبا في القرن التاسع عشر من قبل الاستعماريين الإنجليز كأداة للتخلص من اليهود وتحويل فلسطين إلى مستعمرة غربية. وقد ثبته بعد ذلك القوادث الصهيونية. والشعار يجسد النموذج الإدراكي السائد في الغرب والذي يضيء على الغرب مركزية في الكون بحيث يضيء كل ما لا يتفق مع مصالحه وروايته. والفلسطينيون العرب، بوجودهم في الأرض المقدسة، كانوا يتحدون هذه الرؤية الإدراكية، ولذا كان يحسن بهم الاختفاء، وهكذا أصبحت فلسطين «أرض بلا شعب»، مجرد مكان دون تاريخ، موضوع دون ذات.

وصدر وعد بالفور عن هذه المقولة، وبدأ الاستيطان الصهيوني انطلاقا منها، ومن تصادف وجوده في فلسطين فقد تقرر مصيره مسبقا. وقد تأسست الدولة الصهيونية وحاولت استيعاب الأقلية العربية في إطار الدولة كمواطنين من الدرجة الثانية أو الثالثة، عمالة رخيصة ليس لها هوية مستقلة، وكاد الشعار يتحول إلى حقيقة من خلال العنف دال له مدلول، أو هكذا كانوا يظنون.

فالعرب - كما أسلفنا - ازدادت هويتهم يروزا واتحدت حرب 1948 مع عرب 1967 وتكونوا كتلة بشرية تحمل من الصعب تصديق حكاية «أرض بلا شعب». ثم جاءت الانتفاضة، حين قام الشعب الذي قيل إنه غير موجود بالنقاط الأرض ذاتها على خيطة حجر وألقاها في وجه من ينكر وجوده واتحدت الذات الفلسطينية بالموضوع الفلسطيني وتم استنطاق الحجر واستمراره، وهكذا أصبح الشعار أرض بلا شعب أكلوية كاملة دال ودون مدلول، حينها يشير إلى العرب.

وفي ذات الوقت ازداد انكماش اليهود وانضح حجمهم عن الاستيطان وتحول  
المستوطنات إلى بيوت أشباح. مما حدا بأحد الصهاينة أن يقول متعكيا : إنها حقا وأرض بلا  
شعب. وهكذا تحول المجال الدلالي للشعار تحولاً كاملاً وأصبح دالاً له منلول بالاشارة  
للـيهود ودالاً بلا منلول بالاشارة للعرب، وقد ترجم هذا التحول نفسه إلى مغالطة لفظية  
مضممة بالسفريه، ومثال درامي على الطريقة التي تتحول بها دلالات الألفاظ والمعاني من  
خلال الفعل الإنساني.

## الفصل الحادي عشر

# بواكير الحصاد بعض النتائج الأولية للانتفاضة

لعله قد يكون من السابق لأوانه الحديث عن نتائج وثمرات عملية تاريخية لا تزال جارية أو لا تفصلنا عنها فحة زمنية كافية. ولكن يمكننا أن نضع أيدينا على بعض الثمرات — أي النتائج التي لا يمكن لأي تطورات لاحقة أن تغيرها، أو إن حدثت منها فهي لن تعدلها بشكل جوهري. وأذكر أنني كتبت مقالا في الأهرام أثناء حرب أكتوبر تناولت فيه ما تصوره آنذاك أهم النتائج الثابتة لواقعة العبور إلى احتراز نظرية الأمن الاسرائيلية التي انطلقت من مفهوم مكاني جغرافي لا تاريخي (الحدود الطبيعية الأمنة)، وأسقطت البعد الزمني والتاريخي. وكتبت أن العبور العربي يوم 6 أكتوبر 1973 — بنقض النظر عما قد يحدث بعد ذلك — قد استعاد مرة أخرى الزمان العربي وزلزل نظرية الأمن الاسرائيلية (ومن هنا كان عنوان المقال «لا نهاية للتاريخ»).

فلنحاول إذن رصد النتائج المماثلة بالنسبة للانتفاضة. والتي وددت متتثرة في طي الدراسة. يمكن رؤية النتائج على ثلاث مستويات: المستوى العربي والمستوى الدولي والمستوى الصهيوني. وغني عن القول ان نفس النتيجة قد يكون لها فعالية على أكثر من مستوى بأشكال مختلفة أو بنفس الشكل، ومن هنا تكرار بعض النتائج.

## المستوى العربي: الفلسطينيون

- 1 - "جسدت الانتفاضة شعار (الوحدة على أرض الحركة) فالتجزت الوحدة الوطنية حول هدف إنهاء الاحتلال، والتأم شمل جميع الفصائل والقوى على أن المرحلة (مرحلة تحرر وطني) بأوضح غيبتها، واستقطبت كل من له مصلحة حقيقية في تحرر الوطن، وذلك بعد أن كانت الصورة من قبل قائمة إلى حد يتلذذ بالفتح العوائق.
- 2 - "تجلت وحدة الشعب في المحل من الوطن عام 1948 والمحل منه عام 1967، وأخذت تتحقق وحدة الكفاح المسلح بينها، فالحجارة والزجاجات الحارقة والتظاهرات والاضرابات والاعتصامات لم تعد تلقا على الأرض المحتلة عام 1967، والشعارات التي ترفع في القدس وغزة ونابلس والخليل، غدت ترفع في الخليل والتب والجليل، بل وتعدىها إلى الجولان.
- 3 - "للمجازرة (الانتفاضة) مرحلة «الثورة من الخارج للداخل»، وبدأت مرحلة «الثورة من الداخل في الداخل»، بمعنى أنها حلت مشكلة «قاعدة الانطلاق». [ولكن «الداخل» كما بينا على علاقة وثيقة بالخارج الذي يضمن له البقاء والاستمرار من خلال أشكال الدعم المختلفة (المال والعتاد والرجال) ويتناول ترجمة انتفاضة الداخل إلى انتصارات سياسية].
- 4 - "انتزعت الثورة عامل الخوف عن نفوس المواطنين وأخذت بين روحهم المعنوية وارتفعت بوتائر المعركة على كل مستوى وفي كل ميدان تحت شعارات الاستشهاد وفداء فلسطين بالروح والدم، وبالمقابل - وهو الأهم - إنها أسكنت عذبة الخوف والرهبة في نفوس الصهاينة، حتى أصبح منظرنا مألوفاً أن نجد الفتيان والنساء يرتكضون صوب جندى العدو ويصلونهم بالحجارة، بينما يولي أولئك الإدمار جزءاً، وهم يمترون الخوف ويحملون التروس الوالدة وفي أيديهم الرشاشات والمرايات والفتائل، لقد بدأ واضحا عدم ما سمي بـ القبضة الحديدية كإسلوب لإجهاض الانتفاضة، ففي حرب كهل، للصراع فيها صراع إرادات، يظل همز الذاكرة أمضى من همز العناد" (عبد العزيز السيد، الأبعاد السياسية للحاضرة والمستقبلية للانتفاضة، القيس 30 مارس 1988م).
- 5 - قضت الانتفاضة على البقية الباقية من أي إعجاب بالتمويل الإسرائيلي باعتباره نموذجاً علمياً قفياً، تنظيماً وديمقراطياً. فالانتفاضة أثبت عدم كفاية التجميع الصهيوني وضيقه وعجزه، مما اضطره للكشف عن وجهه القبيح الذي كان يظنه التسلح إزاء العرب المشائين.
- 6 - اكتشف الفلسطينيون مقدورهم على الإبداع خارج الأطر النظرية في التفكير والافلاك والإبداع، ولقد أثبتوا أن مثل هذا الإبداع للمحل قادر على تدوير العدو والجاني المزعج، رغم تفوقه العسكري الواضح.
- 7 - تصور تقيون فلسطيني ينادي: بأن العودة ليست حلماً ثوريا بعيد المنال، وإنما هو



حلم يمكن وضعه موضع التنفيذ. وستتشأ الأجيال الجديدة تؤمن بهذا الحلم الوثائقي، ولذا ستكون رؤيتها مختلفة عن رؤية الأجيال السابقة لهم قد فاقوا طمع النصر على إسرائيل بينما ذاق آياهم طعم الاقتلاع والقمع والمهزلة على يدنا.

### المستوى العربي : العالم العربي

1 - انضمت الانتفاضة الاضواء الاميرمية العالمية التي كانت ترى ابن التحرر قد يكون حلها جيلا ولكنه يقع داخل نطاق الازعاج وحسب، وبالتالي لا مجال سوى الرضوخ للامر والظواهر وانتظار الضغوط الدولية وعائلة الخناج الولايات المتحدة التي تسلك بكل اوراق الخفية (أو 99% منها حل الاكل) وذلك ناسبة الحل ! طرحت الانتفاضة بدلا من ذلك بتبيل الكرامة وهو إمكانية أن يجاهد العرب دون انتظار لانتفاضات الكولونيزس للأمريكي أو الكهنيسة الإسرائيلية أو استيفاد الرأي العام العالمي : وهي لم تطرحه قولا وإنما فعلا مكتوبا بالعلماء : الأمر الذي يبعث الأمل في النفوس. ومكنتنا الحديث عن عودة الحلم العربي وعودة الإيمان بالارادة العربية والثقة بالنفس وهي كلها خطوات لازمة للتحرير والحركة.

2 - انكشفت أمام العرب كثير من الأساطير الصهيونية التي كانت تحفهم مثل مسلسلها والمخطط الصهيوني اليهودي، والجنش الذي لا يهر، ودعابة الديمقراطية ما يعني احتفاظ الاصحاب بالنموذج الاسرائيلي.

3 - انكشف أن النصر الفلسطيني عنصر فاعل لا يمكن المصنعة عليه أو التحكم في مستقبله ومصيره من خلال الترتيبات التي قد تتخلها بعض الحكومات العربية الصديقة مع صليحتها عن حكومات الغرب !

4 - أثبت فواج التكمال غير العضوي أنه من الممكن لاشترك عناصر غير متجانسة في الفعل الثوري، وأنه لا ضرورة لتحقيق الوحدة الكاملة وإنما يمكن الاكتفاء بالحد الأدنى من الوحدة والاتفاق.

5 - أبرزت الانتفاضة إمكانية استخدام العنصر العربي دون أن يؤدي ذلك بالضرورة إلى الاصطدام بين أعضاء الأغلبية وأعضاء الأقلية الدينية أو بين دعاة القومية العلمانية ودعاة الدين، إذ تم تجنيد الجميع في الهجوم على العدو.

6 - أبرزت الانتفاضة إمكانية استخدام التراث والعناصر المحلية وتوظيفها بشكل حديث وبذلك تكون قد ترجمت الانتفاضة فكرة الخصوصية - التي طالما نادى بها بعض المفكرين - إلى مشروع ثوري له إنجازات شخصية لم تتمكن الأمة من تحقيقها من خلال للشروعات ذات الطابع الغربي العام، ما يعني أن الخصوصية ليست أتنكة وإنما نموذج معرني يمكن استخدامه تحت الجبيلهم على النفوس، وهي يمكننا أن تستجيب بسرعة له لأنه مألوف لدينا ويمكننا الإبداع من خلال. أما النماذج المعاصرة (الغربية) فمن الواضح أنها تستبعد الجماهير ولا تبقى إلا من لهم خلفية غربية أساسا.

## المستوى الدولي

- 1 - سقط القناع الديمقراطي عن إسرائيل وبالتالي ظهرت حقيقتها أمام العالم باعتبارها دولة عصرية استيطانية من نمط جنوب إفريقيا.
- 2 - نشأت الانتفاضة الشعب الفلسطيني على وهي العالم كشعب أمزل قادر على الدفاع عن حقوقه وأن الفلسطينيين ليسوا كما مهملا ولا مجموعة من الارهابيين وإنما شعب يود الحرية.

3 - لكل هذا يمكن القول: إن الانتفاضة غيرت جزءا من صورة العالم الادراكية لإسرائيل إذ تحولت من داود إلى جوليات الذي يوسع دلوه ضربا. وقد زهزعت كثيرا من الشرعية التي كانت تتمتع بها إسرائيل في المجتمع الدولي.

4 - أما بالنسبة للولايات المتحدة فمما لا شك فيه أن أحداث الانتفاضة قد هزت من دور إسرائيل كوسط. فهي كانت تطرح دائما نفسها باعتبارها حاملة الطائرات زهيدة التكاليف. ولكن الانتفاضة بينت أنها مكلفة من الناحية الاعلامية والاقتصادية والسياسية وأنها قد يمكنها أن تقوم بعمليات اجهازية سريعة (دور الفتوة) وأن تضرب في العمق العربي ولكنها غير قادرة على الاحتفاظ بالأمن والسلام الأمريكي (دور الشرطي) والدفاع من الداخل الاسرائيلي، وبالتالي فضالقتها عمدة وتكلفتها باهظة..

## المستوى الصهيوني

بالنسبة للصهيانية فيمكننا أن نبدأ بصهيانية الخارج ويمكن القول: إن الانتفاضة قد رجحت الكفة لصالحهم في عاوتهم القديمة للتخلص من الهيمنة الصهيونية إذ لم يعد يمكن لإسرائيل أن تتحدث عن ضمان أمنهم وهي موحلة في الدفاع عن نفسها، كما أن تدهور صورتها الاعلامية قد ألحق بهم الضرر وأصبح من صالحهم الاحتفاظ بمسافة بينهم وبينها. بل انهم أصبحوا من القوة بحيث أمكنهم أن يقترحوا على إسرائيل الطريقة التي ينبغي أن تتعامل بها مع الأرض المحتلة.

أما بالنسبة للصهيانية للمستوطنين فإن عمق أثر الانتفاضة على التجمع الصهيوني قد يفوق أي توقعات. فالجيوب الاستيطانية جيوب عضوية تتسم بالتمسك الشديد والتمركز حول الاسطورة والتخندق داخلها، ومن هنا صلابتها وهشاشتها في ذات الوقت، ومن هنا استجابتها المتطرفة للتشددة حتى لحظات قبل السقوط. ومن المعروف أن هنار كان متماسكا حتى آخر لحظة في خندق تحت الأرض والنباتات الروسية على بعد بضعة كيلومترات، وأنه كان يبعد الصية للاستمرار في الحرب ويقلدهم النياشين. ثم انهار كل شيء ! وهذا عنصر لا بد من اعلمه في الاعتبار حينما نرصد أثر الانتفاضة على الاسرائيليين.

١ - كما بينا: ستعمق الانتفاضة كل جوانب أزمة التجمع الصهيوني سواء المجال الاقتصادي أو السياسي. وتعمق الأزمة الاقتصادية والسياسية يترجم إلى مزيد من الاعتماد على الولايات المتحدة وتآكل السيادة الاقتصادية والسياسية.

٢ - سيزيد التضخم في المجتمع الصهيوني وتزايد مظاهر العنف فيه وكل مظاهر الشلولة الأخرى..

٣ - تعميق أزمة التجمع السكانية بزيادة التزوح وتساقط المهاجرين السوفيت وتزايد المزوف عن الانجاب بسبب الاحساس بعدم الأمن. وسيؤدي هذا إلى سقوط الوهم بأنه يمكن السيطرة على الأرض الفلسطينية وتوحيد أهلها داخل أشكال الحكم الذاتي وروابط القرى والمشاريع الأخرى.

٤ - زيادة تخثر المادة القتالية الاسرائيلية وهبوط مقدرات الجيش الاسرائيلي العسكرية.

٥ - المرحلة النهائية لنظرية الأمن الاسرائيلية وفكرة الحزام الأمني والتصرف الجغرافي للأمن الذي يتجاهل التاريخ ولواثة الشعوب المحكومة.

٦ - انتهاء حلم إسرائيل الكبرى تماماً إذ أثبتت الانتفاضة أن السيطرة على الضفة والقطاع أمر مستحيل. فكيف يتأتى الحلم بأرض ممتدة من النيل إلى الفرات ؟

٧ - انقسام المجتمع الاسرائيلي تجاه الاستيطان وجدواه وسقوط الأجماع القومي بخصوصه.

٨ - سقوط بصيرة من أساطير الشرعية ودولة الذات بلا حدود. فلم يعد العقل الإسرائيلي يتحدث عن «مساواة»، بل أصبح يتحدث عن الطائفة المروحية، ولم يعد يتحدث عن ملايين المهاجرين الذين سيحلون محل ملايين العرب. بل أصبح يتحدث عن سحب المستوطنين من الضفة ونقلهم إلى الجليل، ولم يعد الحديث عن تحويل المستعمرات إلى أراض خضراء وإنما كيف يمكن الحصول على عمالة أجنبية رخيصة لتحل محل العمالة العربية؛ ولم يعد الحديث عن صهيون منارة القيم الأخلاقية وإنما كيف يمكننا ضرب الفلسطينيين بعيداً عن الإعلام وهكذا. والآن إذا جرد من أساطيره ومن نموضه الإدراكي أصبح هشياً تلذوه الرياح. ولكن كل العمليات والنتائج السابقة هي مجرد إطار لانجاز الانتفاضة الأكبر.

### شريعة الوجود

لو قارنا تآكل معنى كلمة «صهيونية» وانفصالها كدالٍّ عن أي مدلول وتحوّل الجدل الدلالي لشعار «أرض بلا شعب» بما حدث بكلمات كانت قولاً وأصبحت فعلاً، وبعبارة مثل «ثورة حتى النصر» كانت صيغة لفظية جلعزة فقال لملء الفراغات أو لاختتام الحفلات الحماسية، وأصبحت شعاراً يحرك الألوف، وتحدثت دلالاتها وتعمقت معانيها من خلال

الانتفاضة، نقول لو قلنا هاتين العمليتين اللغويتين اللتين هما في جوهرهما عملية تاريخية إنسانية واحدة لاكتشفنا مدى عاكس الشرعية الصهيونية وتزويد الشرعية العربية بما أتى إلى طرح شرعية الوجود مرة أخرى. فالتفريط المقدد الاجتماعي الصهيوني وتساعد نشاط بقلة القول الصهيونية وظهور الصهيونية المضبوطة أو الحلولية هو في واقع الأمر سقوط لقناع كثيف هش، فلما يسمى بالشرعية الصهيونية والمشروع الصهيوني لتقويم الإنسان اليهودي هو في واقع الأمر محاولة لإغناء أزمة الشرعية الأعمق وهو أن «إسرائيل وإثما هي «فلسطين» وأن «العمل العربي» هو في واقع الأمر «الاحتلال للعربي» وأن السيطرة على الانتاج تعني «طرد العرب منه» وأن استعادة السيادة السياسية يعني «سلب العرب لها تماماً». كما أن «إعلان استقلال إسرائيل» هو محاولة «إعلان احتلاله فلسطين»، وأن «الشعار «أرضي بلا شعب لشعب بلا أرض» هو في واقع الأمر «أرضي «طرد شعبها منها ليحل محله شعب آخر» وهذا ما سميناه بالعربي الغائب أو العربي المغيّب، وكان لا بد أن تطلق السحبلة الكثيفة من الأقوال عن «الشرعية الصهيونية» وعن التنازل والقتل في إطار هذه الشرعية حتى لا يواجه المستوطنون مشكلة الشرعية الأعمق (وهذه استراتيجيا إنسانية حيلة - أن يخلق الإنسان نوعاً من المشاكل يمكن حلها أو قلةة لحل حتى يخفي المشاكل التي لا حل لها)، وهذه المشكلة بالنسبة للمستوطنين الصهاينة هي أن العربي الغائب ليس هائلاً وإن حقوقهم المقدسة المنجزة مها حقوقاً من نجاحات كثيرة ما تبعت بهجوار الحقوق العربية المباشرة، وخاصة إذا كان الأمر إسرائيلي لجيش في منزل عربي، يفرح ضاحكه الأبواب.

وحيث أن المؤسسة العسكرية نجحت طيلة هذه الأعوام في قمع العرب: فإن عملية التضييق استمرت. وكانت تصدر التصريحات المختلفة من عدم وجود ما يسمى بالفلسطينيين أو أن الفلسطينيين لهم دولة بالفعل وهي شرق الأردن ومن المفارقات أنه مع نجاح عملية التضييق كان يوسع العدو إظهار شيء من الاعتدال نحو العرب. فالاعتدال الصهيوني ليس تعبيراً عن التسامح أو حب الآخر وإنما هو تعبير عن الاطمئنان للصهيوني بخصوص هياكله نحو حل الأقل تطبيعاً، فهو اعتدال يتم داخل إطار الشرعية الصهيونية التي يقبل بها العربي المغيّب ويخضع لها فيكافئ حل ذلك مكافئة تناسب طريقاً مع مقدار غيبه وتقبله. ولكن إذا ظهر العربي الغائب وأكد نفسه وطرح مشكلة الشرعية الحقيقية والأعمق، أي قضية الوجود الصهيوني ذاته، فإن الاعتدال الصهيوني المزعوم يخفي ويظهر بدلاً من ذلك سياسة القسوة الحديدية، وهذا ما حدث مع الانتفاضة إذ أن العربي الغائب ظهر وفي يده حجر يلقي به حل الصهيوني وحل قوهلكه فبشج به رأسه ويؤذي الإسطورة. فبنته الأخير إلى أن المسطون أرضي لها شعب.

## سقوط اليقين القديم

وقد قال نعيم زاهل رئيس قسم الاستيطان بالوكالة اليهودية: إن هناك حالة فزع وملح بين المستوطنين (وعلى هي الحالة التي تتيب الانبياء حينما يفقد الوهم فيصبح حاربا أمام الحقيقة) وقد رفض إسرائيل هاريل، رئيس تحرير جريدة نيكوما التي يصدرها المستوطنون هذا الرقيب، وأعطى تمجيلا أعمق وأشمل إذ قال: إن اليقين القديم (أي الاستطورة) الذي شيد من أزر جيش إهونيم قد امتد لأول مرة، فهاك فلق يخصوصي الاحتمالات السياسية وهو قلق لا ينصرف إلى المستوطنات ذاتها وحسب وإنما ينصرف إلى [ما هو أعمق]: إلى أرادة الأمة وإلى جذورها وإلى طبيعة رؤاها، ثم أضاف: ولقد دخلنا مرحلة جديدة من التصال من أجل إيرتس إسرائيل (أي وجدت مشكلة الشرعية الأساسية ولم تعد القضية بمشكلة الشرعية الصهيونية)، فالعيب لا يردون الضفة الغربية وحسب بل حكا وبها أيضا. والحكومة تعطي العرب إشارات إلى أن مكاننا هنا في الضفة الغربية مؤقت. بكان الانتفاضة قد هتبت: لم هيست المستوطنون وطرحوا قضية الوجود الصهيوني، وقد غير الفيلسوف الإسرائيلي ديفيد هارتمان عن هذه القضية إذ قال: إن ثورة الهجرة تقول للصهيانية ونحن لا نختلف منكم وهي طريقة أخرى للحقول: أنتم لستم هنا (نيويورك 31 ديسمبر 1987).

إن إيمان حال المستوطنين الآن يقول: متى سينتهي كل هذا؟ ألا نهاية له؟ أجل هذا ليس الحاضر وحسب، وإنما هو الماضي والمستقبل؟ أخطأنا ليست مجرد أزمة في طريقنا إلى الحل وإنما هي أسلوب حياة ثابت، أهل الفلسطينيين والإسرائيليين - بعد كل ما حدث - لم يصلوا بعد إلى المرحلة التي يقبل كل واحد منهم شرعية الآخر القومية، ولعلمهم لن يصلوا قط لمثل هذا التفاهم. والمشهد الخارجي الذي ينظر إلى الفلسطينيين والإسرائيليين ويراهم يذكر الواحد منهم على الآخر شرعيته القومية، مثل هذا المشهد قد يظن أنه موقف مأهولي. ولكن المأساة ليست كثرية وإنما ضرورة حتمية لأن تضيئ البئيل - أي الاغتراب المتبادل - وعلى بالنسبة للمحاضرين التدخل عن مطالب تاريخية وأخلاقية مطلقة، عزيزة على قلوبهم... وفي الموقف الحاضر يفضل كثير من الإسرائيليين والفلسطينيين وصرح الموقف الناجم من الموقف وباء المتأخرين، فعلا وقولا، على الأيام الناجم عن الجلبوس على مائدة المفاوضات (النيويورك 31 ديسمبر 1988).

لم تعد القضية إذن قضية دعوية يهودية أو تقويم الشفعية اليهودية أو صورة جيش النماح أو عهد المستوطنين أو «الجدود» وهي كلها تقديري «الوجود الصهيوني» وتطلق منه، وإنما أصبحت القضية هي قضية الوجود ذاته في مقابل الغياب. من هو الغائب، أو من هو القابل للتقصير، العربي أم الصهيوني؟ إن المعادلة الصهيونية الأولى: أرض بلا شعب، لشعب بلا أرض، تقترض هذا الاستقطاب والتطور، وتجيء وحشية الصراع وضراوته وباء تنمية الإلفاظ والمعارف وتمليك الصنع المنسقة المنفعة. ولكن الحق لم يغيب على أحد:

كي يوجد الصهيوني لا بدّ أن يغيب العربي، فإن عاد مرة أخرى للظهور، فإن ظهوره غياب للصهيوني.

وقد عبّر شلومو ألفيري عن هذه الفكرة البسيطة بشكل ثري مباشر فوصف الانتفاضة بأنها في الواقع «حرب ضد الوجود الاسرائيلي برمتة». . . وأكد أن هناك الكثيرين من العرب الذين لا يزالون يؤمنون، بعد أربعين عامًا وخمسة حروب، بأنه يمكن إزالة إسرائيل من الوجود (التأهز البريطانية نقلًا عن الشرق الأوسط 17 مارس 1988). ويبدو أن هنري كيسنجر يرى نفس الرأي فقد حذر إسرائيل من التراجع، إذ أن التراجع تحت هذه الظروف يعني تمليد الوجود ذاته.

ويوافق أودي ألفيري على هذا الطرح للقضية وإن كان قد عبّر عنه بشكل مغاير تمامًا يتم من الذكاء (دون أن يستخدم مصطلح الشرعية) ففي مقال له بعنوان : «الحرب السابعة : ليست اضطرابات وليست مظاهرات، وليست هجمات، أو «هولوكام» مرة 13 يناير 1988) حذر من الادعاء بأن ما يحدث هو مجرد «اضطرابات» أو «هجمات» أو أن الثوار مجرد «مهرجين» أو «جمهور عرض غاشب»، لمثل هذه الأقوال والقصي الصورة الحقيقية. فالأقوال السابقة - والحديث حديثنا - تفترض أن الانتفاضة تدور داخل إطار الدولة الصهيونية، أما ما يحدث فقد تجاوز هذا النطاق منذ أمد بعيد : إنها - على حد قول ألفيري - «حرب بكل معنى الكلمة، إنها مثل حرب فيتنام، ومثل حرب الجزائر». «والعدو هو الشعب الفلسطيني، إذ يقف وراء هؤلاء الأولاد [المصغار] الجمهور الفلسطيني في المناطق المحتلة، ويقف وراء هذا الجمهور كل سائر أبناء الشعب الفلسطيني» - ولذا فهو يسمى الانتفاضة - عن حق، بالحرب السابعة.

ولكن - وهذا هو مربط الفرس - يرى ألفيري أن الحروب من الثانية إلى السادسة (56 ثم 67 ثم حرب الاستنزاف ثم حرب لبنان) هي حروب عاصمتها الجيوش العربية نتيجة للصراع العربي-الإسرائيلي على مستواه العام لا على مستواه الفلسطيني المباشر. أما الحرب الأولى والتي تدعى حرب الاستقلال (أي حرب الاستلاء على فلسطين في مصطلحنا) فقد كانت الحرب الوحيدة التي تمت على هذا المستوى المباشر. وسواء أخذنا برؤيته أم لا للحروب العربية - الإسرائيلية، فإن النتيجة التي يخلص لها غلبة في الأهمية إذ يقول : «إن الحرب السابعة هي نتيجة حلالة من المواجهة المباشرة بين المستوطنين والفلسطينيين، «وكاننا في حلقة مفرغة، عندما من خلالها إلى بداية حرب الاستقلال» استقلال إسرائيل وتقسيم فلسطين - أي أن ما يوضع موضع التساؤل الآن هو شرعية الوجود، لا مدى النجاح أو الفشل الصهيوني. فالأسئلة تطرح من خارج نسق القول الصهيوني لا من داخله.

ولعل هذا هو اتجاه الانتفاضة الأعظم - إنها استمادت للصراع هوته الحقيقية، بعيدا عن أكاذيب الأحلام والحديث الفسوية والتنازل والبرونة والواقعية والتطبيع. وهي بذلك تعبر عن أعنف طموحات الإنسان العربي، وتعد معيارا أساسيا على مسارنا في التاريخ الحديث.

## الملحق

### في المصطلح

سببت الانتفاضة في الضفة الغربية وقطاع غزة دهشة عامة في النخبة الحاكمة الإسرائيلية والرأي العام الذي يقال له «عالي» أي الغربي، وفي بعض قطاعات النخبة الحاكمة العربية. والسؤال الآن لم الدهشة ؟ ولا شك أن هناك تفسيرات سياسية وإعلامية عديدة، فعلى سبيل المثال يمكن القول: إن تفاصيل ما كان يحدث داخل فلسطين المحتلة لم يكن متاحا لدى الرأي العام العالمي، ولذا حينما حدث ما حدث فإنه ظهر وكأنه نتائج بلا مقدمات. كما أنه يمكن القول: إن كثيرا من أعضاء النخب الحاكمة العربية قد أسسوا سياساتهم على أساس أن الشعب الفلسطيني لن يتطهّر ليهض ويسير، ولذا حين اندلعت الانتفاضة فقد سببت عنق دهمتهم.

وفي تصوري إن مثل هذا التفسير يتجاهل حقيقة أن كم المعلومات المتاح للعالم الغربي عن فلسطين هائل، وربما يزيد عن كم المعلومات المتاح لدينا. أما بخصوص أعضاء النخب الحاكمة العربية فأعتقد أنهم حينما كانوا يشجبون الفلسطينيين لعدم هبهم، فهم كانوا يترددون ويترددون لهذا الحكم لا يتشوقون إلى لحظة الثورة ولا يترقبون اندلاعها ليشاركوها ولينضموا لها فهم أبناء السكون والاستكانة وثمرة الأمر الواقع والتكيف والمرونة، ونتيجة توقف مسار التاريخ العربي. وكما نقول بالعامة المصرية «الماء يكذب الغطاس»، فما هي فني قد اندلعت الانتفاضة واستمرت وانجزت، ولم يحرك أحد ساكنا. وقد استخدمت الميكروسكوب والتلسكوب لأجد استجابة للانتفاضة، ولكنني والحق يقال قد عجزت عن ذلك فلما. ولعل هذا يعود إلى جهل بالشؤون العربية ! ولذا لا يمكن أن نفسر الدهشة على أساس الافتقار للمعلومات، ومن هنا قد يكون من المفيد أن نعود لفكرة التملذج الإدراكية أو المعرفية ومدى سيطرتها على الإنسان وعلى فهمه لواقعه وبالتالي على استجابته لهذا الواقع وسلوكه نحوه.

### الإنسان / السر، والإنسان / المادة

وسقوم ابتداء بالتمييز بين رؤيتين للإنسان يعبران بدورهما عن نموذجين معرفيين كنهين. أما الرؤية الأولى (وهي الرؤية الشائعة في عصرنا الحديث) فهي تنظر للإنسان باعتباره كيانا مركبا، يختلف عن كل الكائنات الأخرى لا في نوعه وإنما في درجة تركيبته، التي يمكن تفسيرها وفي نهاية الأمر بما هو مادي وطبيعي - أي أنه يمكن تفسير الإنسان، كل

الإنسان، من خلال قوانين الطبيعة. وهذا التصور للإنسان هو ما سنطلق عليه مفهوم أو صورة الإنسان / المادة. وهناك رؤية أخرى ترى الإنسان باعتباره كيانا فريدا مركبا مختلفا عن كل الكائنات الأخرى اختلافا عميقا في النشأ والدرجة. ومن الممكن ولا شك تفسير كثير من جوانب ظاهرة الإنسان بالعودة للمادة والطبيعة وقوانينها، ولكن الإنسان مع هذا - حسب هذه الرؤية - يظل شائخا، يستعصى في كليته على التفسير المادي الكمي (والتفسير المادي في منظم - إن لم يكن كل - أحواله تفسير كمي أو يصور تصور الكم)، وسنطلق على هذا التصور للإنسان مفهوم أو صورة الإنسان / السر.

واعتقد أنه النموذج الذي يسيطر على إدراك المتدربين هو النموذج المادي الذي يرد كل الظواهر الانسانية، نهيا بلغت من تركيبه، إلى حركة المادة وقوانين الطبيعة. فكل ما هو موضوعي، حسب هذه الرؤية، يفسر بالقوة لقوانين المادة والطبيعة والتي يطلق عليها أحيانا قوانين الحركة.

فعلماء الاقتصاد الماديون ومن الطغرى والغرباء يرون الإنسان على أنه مجموعة من الحاجات التي تشبع. قد تُعرف هذه الحاجات بشكل كمي سوقي أو بشكل شبه كمي مصفول، لكنها تتجسم نفسها «في نهاية الأمر» إلى أرقام، وإلا لما أصبح علما. وفي علم النفس الحديث تفسر الدوافع النفسية في نهاية الأمر إما تفسيرا سلوكيا سلوكيا أو تفسيرا أكثر ضفلا عند فرويد مثلا. ولكن كل شيء، كل شيء لا بد أن يُرد إلى مقولة ما قبله للفهم والقياس. وعند الماركسيين يفسر الإنسان في ضوء العناصر المادية التاريخية ولذا تتحدث عن «الحفمية التاريخية» وعن «الاقتصاد» كمحرك لها، وعن «قوى الإنتاج» وأدوات الإنتاج وهي كلها عناصر قابلة للفهم والقياس. ولا تفسر حركة التاريخ المادية هذه بالعودة للإنسان، اللهم إلا باعتباره عنصرا ماديا (أحد عناصر الإنتاج مثلا) داخل كل جاذبي. يزداد بساطة وتركيبا حسب مدى سوقية أو ألمية الفكر الماركسي. وجارية «في نهاية الأمر» عبارة عن نهاية الأهمية في التسلسل المعرفي الماركسي، فبعد الغنظي والتفويك نكتشف أن كل شيء «في نهاية الأمر» *in the last analysis* (أو في نهاية المطاف واللفظ والفروقات) يرد إلى عناصر التصلبية مادية طبيعية.

ويمكن الحديث عن قيم «روحية» داخل النماذج المادية التفسيرية ولكن كلمة «روحية» في مثل هذا السياق هي من قبيل المجاز وحسب (كما يقول الأمر كان مثلا «ها لها من تجربة روحية رائعة» بعد أكل الأيس كريم أو مضاجعة النساء) لأن النموذج المادي لا يقبل بها وراه المادي - أي الروحي.

إن الإنسان / السر يخفي، بل لا بد أن يخفي، ويظهر بكماته الأرقام الجليظة التي لا تستعصي على القياس أو التحول الهندسية - أي أنه النموذج المادي ينسقط ذاتيا (في نهاية المطاف) في قوانين الطبيعة والمادة والهندسة والميكانيكا والجبر أو الصيغ الجعيلة التي تقترب



مها أو تطمح أن تصل إليها وتبذل قصارى جهدها لتحقيق ذلك. فالنموذج اللادى يفسر ما هو إنسان بما هو غير إنساني ويفسر ما هو حي بما هو ميت، ويفسر ما هو سر بما يقاس ونسب.

### التطبيع

نموذج الإنسان / للمادة إلا أن في جوهره لادى كنى، ويقال له «علمي» ويسميه البعض «دنيوي» أو «علماني». ومهما كانت التسمية فهو نموذج «عام» ينظر إلى الواقع الانساني وكأنه واقع طبيعي يخضع للقوانين الطبيعية والعلمية العامة. وما لا يتصاع هذه القوانين يصنف عل أنه غير موجود، أو موجود بشكل شخصي لا يستحق الدراسة أو يجري الضغط عليه ليدخل في النسق اللادى. وهذا أمر متوقع ومنهزم، فالطبيعة مائة والانسان جزء من الطبيعة ولذا من الطبيعي أن يتم استبعاد ما هو ليس بطبيعة.

ومن هنا نجد الدلالة السبغة لكلمة «طبيع» أي محاولة ترشيد الانسان وتوجيهه وتحويله إلى عالم لادى طبيعي، وإذن بالشياع الحاجات الطبيعية ونسى الأمور غير الطبيعية (غير المادية وغير العلمية) الشافة مثل الكرامة والعزة والهوية وما شابه ذلك من قيم مطلقة يصعب ردها إلى عالم للمادة الطبيعي الذي لا يعرف مستوى التغيير والحركة. وهذا النموذج المعرفي لا يتم بخصوصية الانسان وبإبعاده الفريدة وما يجري في داخله من أسرار وديجات وروحية فهو يظفر له باعتباره مصفاً واستهلكاً، بالما أو مشترى، أي وحدة اقتصادية. فهو نموذج يحول الانسان إلى مادة استعمالية (لما كما تحول العالم بأسره إلى مصدر للمادة الخام) بحيث يصبح الانسان جزءاً من نسق الاقتصادي محل مرتبط بنسق عالمي مترابط بشكل عضوي، تتحرك داخله الوحدة الاقتصادية المسماة بالانسان بكتامة عالية لا توفقه حوائق من قيم أخلاقية مركبة أو تركيبة نفسية داخلية. فالانسان / السر المركب الذي يجري داخله أسراراً والذي يحدد سلوكه حسب قيم أخلاقية لا يمكنه أن يصبح جزءاً عضواً من كلى. ولذا لا يمكن توظيفه وتحويله بيسر. وحتى حينما يعترف هذا النموذج اللادى بخصوصية ما (مثل الخصوصية القروية) فإن هذا يكون دائماً تنافلاً من أجل تحقيق الهدف النهائي وهو استيعاب الانسان داخل النسق اللادى البسيط.

والى ثمانيي للعلمانية أرفض التعريف الشائع بأنها فصل الدين عن الدولة فهذا تعريف سطحي يحصر المسألة كلها في شكل الحكم. بينما نجد أن الثورة العلمانية ثورة شاملة تشمل حتى أعلام الانسان وعلاقته بجسده وجسد الآخرين والطريقة التي يأكل بها وكيف ينظر للطبيعة وما علاقة بنموذجه المعرفي. وحتى يمكن أن نصف هذه الثورة الشاملة أطرح ثمانيي شاملاً يتفق مع شمول الظاهرة، فأرى أن العلمانية هي نزاع القداسة عن كل شيء (الطبيعة والانسان) وتحويل كل شيء إلى مادة استعمالية يمكن الاستفادة منها أو التمتع بها.

وما عدا ذلك فهي أمور تقع خارج نطاق النسق المعرفي. والملافة الاستنبالية لا تجوي دافعها أسراراً، فهي كم، وإن حوت شيئاً ما فهذه الأسرار تصبح أموراً خاصة (مسائل الضمير) في المصطلح العلماني) تستمد من النموذج المعرفي، ومن الخطوات الاجرائية والممارسات الاقتصادية والسياسية والادارية. وهذا أمر مفهوم تماماً إذا كان الهدف مثلاً من العملية الاجتماعية هو تعظيم الانتاج وزيادة الدخل. وهي أهداف كمية لا علاقة لها بالأسرار وبالمهمة مما يتطلب تنظيم طاقات المجتمع الانسانية تنظيها هندسياً وفقاً ينجح للقياس وإلا أصبح من الصعب إدارة المجتمع لانتاج الهدف.

وقد عرف ماكس فيبر الترشيده عدة تعريفات من أهمها توظيف الوسائل بأكثر الطرق كفاءة (أي رشداً) لحمة أهداف معينة، فعملية الترشيده تنصرف إلى الوسائل ولا تنصرف بأية حال إلى الأهداف. وهو يرى أن الحضارة الغربية هي حضارة الرزق فكرة الترشيده هذه، وأنها تتسم بمعدلات عالية من الترشيده. وقد أصبح المصطلح يشير إلى وأساليب رفع الكفاءة الانتاجية والتقليل من الفاقد في التنظيمات المالية والاقتصادية والصناعية والتجارية. فالترشيده في الصناعة - مثلاً - يشير إلى أنشطة تتعلق بالتنظيم والادارة والتخطيط تهدف إلى غاية محددة وهي رفع مستوى انتاجية التنظيم الصناعي، (عاطف هيث، قاموس علم الاجتماع، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979).

وعلى كل كان فيبر ذاته قد عرف عملية الترشيده من خلال صورة معينة حين قال: إن الترشيده هو تحويل العالم بأسره إلى حالة المصنع - أي تحويله إلى نسق آلي منظم يتم استخدام كل شيء فيه بكفاءة، خاضع للمسابقات الكمية، فتوظف الطبيعة الخارجية وتتحول إلى مصدر للمادة الخام، وتوظف الطبيعة البشرية وتتحول الإنسان إلى وحدة اقتصادية رشيدة تتحرك داخل إطار بيروقراطي لا شخصي، فالعالم يصبح نسقاً آلياً ينتج سلماً بكفاءة شديدة، ولا يهم المضمون الخلفي أو الانساني لهذه السلع، إذ ما يهم هو تعظيم الانتاج. ولا يهم الهدف النهائي من العملية الانتاجية فهذه أهداف اخلاقية. انسانية تقع خارج نطاق عملية الترشيده وعلم الاجتماع. ومن هنا اقول بتمهكها ان عملية الترشيده تعني في واقع الامر ان يفقد الانسان رشده تماماً وفي نهاية الامر. وما يسميه فيبر بالترشيده نسبه نحن بالطبع. واعتقد ان مصطلحنا أكثر دقة لانه أكثر حيادية من مصطلح فيبر، كما انه يوضح التصور الاسامي لمصر الاستتارة الغربي، وهو خضوع كل الظواهر للقانون الطبيعي، كما انه يبين انعدام فكرة الهدف والغاية تماماً إذ ان الطبيعة وحركة الملادة لا هدف لها.

والتطبيع (الترشيده) بهذا المعنى هو شكل من اشكال العلمنة. ومن هنا انخلص الى القول انه اذا كانت العلمانية هي النظرية (أي تحويل العالم الى مصدر للمواد الخام والانسان الى وحدة اقتصادية) فالامبريالية هي الممارسة. وهدف التشكيل الحضاري الغربي هو ترشيدهنا جميعاً (بما في ذلك الانسان الغربي ذاته) أي تطييننا اي علمتنا بالمعنى الذي اوردته حتى يصبح

الكون كله - طبيعة وبشرا - جزءا متكاملًا بشكل عضوي يدخل الآلة الشيطانية. وقد يرفض الفارسي تعريفاتي السابقة، وهذا لا يضير كثيرا (من منظور الطروحة هذا الكتاب) لما اورد تأكيده هنا ليس المجوم على العلمانية بقدر وصفها، او وصف جانب محدد وعلم من تلك الثورة الهائلة التي اجتاحت العالم الغربي ابتداء من عصر النهضة ثم وصلت موجاتها الى كل اطراف المعمورة واتحدت كل المجتمعات البشرية، وهي حركة تهدف الى تحويل العالم الى حالة المصنع - اي تهدف الى قتله وتحوله الى مادة ميتة، بهدف زيادة الانتاج بغض النظر عن الهدف النهائي.

### هزيمة الحواس الخمس

والآن لنعود الى المتدعشين (من العرب والغربيين والاسرائيليين) واعتقد ان دعشتهم انما تعود الى انهم قد تبثوا نموذجًا ماديا تفسيريا بسيطا، يرى مسألة التطبيع هذه كمسألة طبيعية حتمية وربما مرغوب فيها، وهم يفكرون على النحو التالي: الانسان - كما هو معروف - مجموعة من الحاجات معظمها مادي وبعضها معنوي يمكن اشباعه مثل الحاجة للمسكن والملبس والتسلية وما شابه، وان كان هناك بعض الحاجات التي لا يمكن اتباعها فان عملية القمع تقوم بخلق التوازن اللازم. والفلسطينيون العرب هم في نهاية الامر بشر بهذا المعنى المادي، يمكن السيطرة عليهم والتحكم فيهم بالوعد احيانا (اشباع الحاجات) والوعيد احيانا اخرى (القمع الحقيقي او التهديد به).

وللاسف ثمة ترادف في عقل الكثيرين بين النموذج المادي من جهة والنموذج العلمي. والموضوعي من جهة اخرى، وهو ترادف عقل للغة. ففي تصوري ان النموذج العلمي او الموضوعي هو النموذج الذي يتمتع بأهل درجة تفسيرية من غيره من النماذج؛ فكما ازداد النموذج تفسيرية كلما ازداد علمية وموضوعية. وإذا كانت النماذج المادية قادرة على تفسير بعض الظواهر وبالتالي فهي «علمية» في هذا المجال، فهي قاصرة عن تفسير ظواهر اخرى في مجالات اخرى، ولذا فهي تصبح غير علمية بالمرّة، اذ انه يمكن تبني نماذج اخرى ليست مادية بالضرورة ولكنها أكثر تفسيرية وبالتالي أكثر علمية لا برغم عدم ماديتهما وإنما بسببها ! ويمكن العودة للعلوم الطبيعية الحديثة ليعرف الفارسي ان التحليل العلمي الحديث اصبح يتحدث في اطار فرضيات أكثر تفسيرية او اقل تفسيرية، وان مسألة القانون العلمي او القانون الطبيعي البسيط الذي يفسر كل الحالات لم يعد ممكنا او متاحا في العلوم الطبيعية في مستوياتها العليا. نعم يظل الحديد يمتدد بالحرارة في كل زمان ومكان، لكن حركة النجوم وسلوك الذرات هي امور يصوغون الفرضيات لتفسيرها، ثم تظهر فرضيات جديدة تحل محل القديمة لا لأنها قانون جديد وإنما لأنها فرضية أكثر تفسيرية. وعلم النفس الحديث عند فرويد مثلا يستند الى مجموعة من الاستدلالات والاساطير التفسيرية التي رأى صاحبها انها تفسر السلوك الانساني

أكثر من غيرها. ثم يحاول انطلاقاً من هذه الأساطير والخرافات، غير الموجودة بشكل تجريبي، أن يفسر الاحلام والواقع. وهو حسب بعض المؤمنين بهذه النظريات يقدم أطارا ذا مقدرة تفسيرية عالية، لا يدعون له أي وجود تجريبي محسوس.

وتكمن المفارقة في أن النماذج المعرفية المادية التي يقال لها «علمية» حينما تطبق على ظاهرة الإنسان ليست واقعية بما فيه الكفاية، فهي تنكر جانباً أساسياً في الإنسان ولذا لمقدرتها على التفسير والتنبؤ قوة على المستوى القريب، ضعيفة على المستوى البعيد، منعقدة تقريباً في نهاية الامر... ومن هنا كانت «دهشة» أصحاب هذه النماذج : دهشتهم في الجزائر، وفي فيتنام، ثم في أفغانستان - إذ أن الحسابات الكمية العلمية الدقيقة تقول: إن الفرنسيين كانوا لابد أن يتصروا في الجزائر، وأن الأمريكان كانوا لا بد أن يتصروا في فيتنام، وأن السوفيت لا بد أن يتصروا في أفغانستان. ولتضع كل المعلومات في أي حاسوب «كومبيوتر»، وستجد عجز راسه مؤكداً لك انتصار من يشبع معظم الحاجات ويقمع البشر وأذكر حينما سئلت عن دلالة صبور قواتنا المسلحة عام 1973 أجبت : أنها هزيمة الحواصص الخمس، أي أنها هزيمة لكل من يتصور أن الإنسان المأهول هو حواسه، وأن عيظه هو محيطها، وأن الوجود الإنساني هو الوجود الجسدي المادي وحسب : أنها هزيمة الإنسان/المادة وانتصار الإنسان/الإنسان... أو الإنسان/السر. فالصهاينة عام 1967 كانوا قد أهلنوا وضوئهم للحدود الجغرافية الأمتة، الحدود الطبيعية، وقرروا التخلدق هناك حتى استسلام العرب أو حتى نهاية الزمان إن لزم الامر، وشيدوا خط بارليف العتيد الذي كانت تطالعه الصحف العربية والغربية كل يوم بما يؤكد، بعد الحسابات الدقيقة بالغة الدقة : أن اقتحامه امر مستحيل، ولكن القوات العربية في مصر وسوريا أثبتت نقيض ذلك تماماً. ومن المعروف أن تحطيم خط بارليف تم عن طريق التفكير المحلي الذي لا يهاب تكنولوجيا الغرب العسكرية ويتعامل مع البيئة باحترام واحتراس وفهم، وكان العبور دلائل تمير عن استعدادة للثقة في الذات وإيمان بأنه من الممكن الحاق الهزيمة بالمفتصب.

### الثورة والإنسان/السر

وما يحدث في الضفة الغربية والقطاع وكل فلسطين المحتلة هو هزيمة أخرى للحواصص الخمس، وهو انتصار آخر للمؤمنين بأن الإنسان ليس مجرد دوافع ورغبات مادية ومعنوية يمكن تفسيرها مادياً. فهو أكثر عمقا من ذلك ولذا لا يمكن تفسير الانتفاضة، وهي ظاهرة إنسانية مركبة تعبر عن رفض الإنسان للقهر، بالعودة للنموذج المادي المحض، فهو ولا شك قاصر عن ذلك. ولابد من طرح نموذج مركب قادر على تفسير سلوك الإنسان. ولا يمكن إنجاز ذلك إلا باستعادة الإنسان/السر، أي الإنسان الذي لا يرد إلى عنصر مادي (ويجب أن نتذكر أن أحمد الزعتر في رائعة درويش يقول : «جسدي هو الأسرار»، أي أنه لا يرد إلى المادة ولذا فهو يحاصر عناصره).

والنموذج التفسيري الذي نقرحه يصدر عن فكرة ان الظاهرة الانسانية فريدة ومركبة لأقصى حد وان القانون الطبيعي لا ينطبق على كلية الانسان كما أسلفنا، ومن هنا فنحن نرى ان العالم ليس كلا عضويا، وان إشباع الحاجات لا يمكن ان يحل محل الهوية، وان الانشاء للوطن والاسرة امر حيوي وهام للانسان، وان القيم الروحية والالمانية هي مصدر اساسي للسلوك الانساني، وان هذه القيم «واقعية» اي انها جزء من الواقع الانساني، على الرغم من انها لا مادية ولا كمية، وانه لا يمكن فهم سلوك الانسان ككيان متعين دون اخذ هذه القيم والذواغ السلوكية في الاعتبار.

هذا لا يعني اننا نستبعد العناصر المادية من نموذجنا التفسيري، فنحن لو فعلنا ذلك لصرنا في احادية النموذج الآخر، وسوفيته.

فانا لسنا من دعاة المثالية الفلسفية (اي الانفصال الكامل عن الواقع المتغير) تمامها كما انني لسنا من دعاة النسبية المادية (اي الانفصال الكامل عن المثل العليا الثابتة التي تحرك الانسان)، ولذا فنحن لا ننكر ان كثيرا من الاسباب الاقتصادية والسياسية والديمقراطية مثل احساس الفلسطينيين بالمحصار العسكري الصهيوني المضروب حولهم والذي استمر لفترة زمنية طويلة ومثل ادراكهم ان العالم الخارجي قد تركهم ومضيرهم وانه يحاول قدر طاقته ان يساهم ويخففهم من ذاكرته، وتفاقم الازمة الاقتصادية بعد عودة الكثيرين من الخليج وظهور جيل جديد من الشباب الفلسطيني الذين وُلدوا بعد 1967 واصبحوا هم الغالبية العظمى، وقد آوردنا كل هذه الاسباب في طي الدراسة وأوردنا الحقائق والاحصائيات. ولكننا نرى ان هذه الحقائق والاحصائيات ضرورية ولكنها مع هذا ليست كافية، فهي في حد ذاتها قاصرة من الناحية التفسيرية، ونحن لا ننكر فاعلية مثل هذه العناصر وضرورتها بل اننا نرى انها تساهم في تشكيل الادراك الانساني. بل ولا ننكر مقدرة العناصر الاقتصادية على خلق جيوب منتشرة من الاستعمار تشكل طابورا خامسا له وعلى اشاعة الاحساس بوهم الراحة بين الجماهير. ولكن كما اننا لا يمكن ان نرد الواقع لادراك الانسان له، لا يمكن ان نرد الادراك (في نهاية الامر) للواقع المادي، اي انني اقترح الاستقلال النسبي للادراك الانساني عن الواقع، وللواقع عن الادراك الموجود مسافة بينها، حتى لا يتطابق الواحد مع الاخر وحتى يتفعلان.

نحن نقترح نموذجنا تفسيريا جديليا بمعنى الكلمة - جدل الانسان/السر مع المادة، فالجدل يتطلب اختلافا جوهريا بين عنصريه والا توقف الامر. الذي لا يتوفر في النماذج المادية التفسيرية حيث يتفاعل الانسان/المادة وهو جزء لا يتجزأ من الطبيعة، مع المادة والطبيعة. والجدل هو جوهر الثورة والاساس الحق لاستمراريتها وكان الجدل المنفتح الحق لا يمكن ان يتم داخل النسق المادي الخالص، وانما لا بد ان يتم داخل نسق يشكل الانسان السر عنصرا اساسيا فيه.

والانسان السر يفترض وجود نقطة تقع وراء الطبيعة، هي اساس اختلاف الانسان

من واقعه المادي، أي أنني افترض أن النموذج الثوري الحق لا بدّ أن يكون نموذجاً إيمانياً لا يسقط في تفسير ما هو إنساني بما هو مادي كما يفعل النموذج المادي الزمني، وإنما يفسر جوهر الإنسان بالعودة إلى ما هو غير مادي، وهل يمكن أن نفسر هذا الجوهر إلا بهذه الطريقة ؟ أن الفكر العلماني قد أزاح الله من النموذج المعرفي وجعل الإنسان مركزاً للكون لا حدود له. ولكنه حينما فعل ذلك أزاح الله كحد للإنسان، وحينما حاول أن يجد حدوداً جديدة للظاهرة الإنسانية فإنه لم يجد سوى المادة والطبيعة فأصبحت حدود الإنسان طبيعية مادية، أي أن الحدود اللانهاية قد تقلصت تماماً وتحولت إلى تقويضها أي حدوداً مادية غير إنسانية تفسيق عن تركيبة الإنسان وفرادته، وهذا هو التناقض الأساسي الكامن في كل النماذج المعرفية العلمانية. لقد أعلن نيتشه موت الله حتى يخرج السوزرمان من تحت عباءته فوجدنا فتحها غرغ حنتر والمحركة وتحول الإنسان إلى رماد، فموت الله بموت الإنسان أو يتحول إلى جلد.

### في السكون والحركة

وحتى لا يؤخذ حديثي على غير عمله، لا بدّ أن أوضح أن ما وراء الطبيعة كما نفكره سكوني في حد ذاته ومطلق، ولكنه يمرّ عن نفسه من خلال الحركة والحياة والتحويلات والتركيبية الإنسانية. ولعل أكبر دليل على ذلك هو نجاح المسلمين الأوائل في القضاء في فترة زمنية وجيزة على أكبر إمبراطوريتين في عصر صدر الإسلام. فلما أن الإيمان بالله وهو السكون والمطلق ترجم نفسه إلى سكون وحسب لكان المسلمون الآن أقلية صغيرة تجلس في أحد أطراف الجزيرة العربية أو حول الحرمين الشريفين. ولكن هذا الإيمان ترجم نفسه إلى دولة وجيش وخطط وفنون ومدن وقصائد - أي إلى ثورة بمعنى الكلمة، ثورة (لا انتفاضة) قام بها بشر تحركهم أنبل العواطف والغايات. ويجادل النموذج المادي التفسيري أن يبين أن الإمبراطورية البيزنطية والإمبراطورية الفارسية كانتا متبكتين من الحروب، وأن الذي دفع المسلمين من الجزيرة هو إحدى نويات الجفاف في الجزيرة العربية وأن الظاهرة الإسلامية وفي نهاية الأمر يمكن تفسيرها لا بالإنسان وإنما بالمعاصر المادية. ولكن لو نظرنا حولنا لوجدنا جفافاً والحمد لله في مصر وفي القارة الأفريقية ولوجدنا أن الإمبراطوريتين الأساسيتين في العالم الآن تعانين من أزمة عميقة، فالمعاصر المادية متوفرة ولكن هل يتوقع أحد أن تخرج الجيوش لتعطي كلمة الحق ؟ هل يتوقع أحد أن يصل إلى ميدان التحرير في موعده ؟ وأبشر بطول سلامة يا مريح.

وأرجو ألا يفهم مما أقول أن تبني النموذج الإيماني يقود حتماً إلى الحركة والثورة، إذ لا حتميات بخصوص الإنسان/السر، فالمحتميات من صفات المادة التي تتحرك حسب قوانين مسبقة، أما الإنسان/السر فهو يختار ويمتد ويصيب فله اجزاء ويمتد ويضبط. وله اجر واحد، وقد يتحول الإيمان عنده إلى تواكل وتقاصص، فهو ليس مادة صلبة تتحرك داخل مسار محدد.

وقد يرى بعض القراء ان حديثي عن «النموذج الالهي» كإطار تفسيري ليس له ما يسانده في «الواقع المادي». وهم عقرون في ذلك تماما، بل وهذا هو جوهر الأطروحة - ان تركيبة الانسان لا تفسر بالعودة «للوواقع المادي»، وانما تفسر بالعودة «للوواقع الانساني» الذي لا يمكن ان يرد بأية حال الى ما هو ادنى من الانسان، اي المادة والطبيعة، وانما يمكن تفسيره بالاشارة الى ما هو اعظم منه، الله (لوسر الكون ان كانت كلمة «الله» تسبب لك شيئا من الحرج).

ومع هذا ارى ضرورة علولة تجاوز الخلاف بين المبشرين بالنموذج الالهي (امثالي) والمتادين بالنموذج للمادي العلماني حتى يتسنى لنا وضع اساس لمعلوم عربية انسانية قادرة على التعامل مع واقع الانسان العربي. ويمكننا الاتفاق على ان ظاهرة الانسان ظاهرة فريدة في الكون، وان الانسان جزء من الطبيعة ولكنه لا يرد لها، وانه قد يمكن تفسير بعض جوانب سلوك الانسان بالعودة الى البيئة الطبيعية او المصلحة الاقتصادية او الدوافع الجنسية وما شابه من عناصر مادية ولكنه لا يمكن تفسيره في كليته بهذا النهج - اي ان الرقعة المشتركة المقترحة هي تركيبة الانسان اللانهاية كأساس للبحث العلمي والثورة وللإكمال. وهذه التركيبة هي الأساس المعرفي للمخصوصية (العربية والاسلامية) اذ بدونها يعود الانسان الطبيعي العام الخاضع للقوانين الطبيعية العامة للمظهر فان جاء احد وقال: ان هذه التركيبة يمكن ردها في نهاية الأمر والمطاف للمادة، فليعرفن اذن انه يتحدث عن تركيبة هي في نهاية الامر بسيطة بساطة المادة غير الانسانية وان التركيبة التي يتحدث عنها هي في واقع الأمر وهم مبني يسم عملية الملاحظة المباشرة التي يتجاوزها الدارس بعد قليل ليصل الى البساطة المادية الحقيقية التي يؤمن بها، وأنت لا تتحدث عن هذا النوع من التركيبة الوهمية وانما تتحدث عن تركيبة لا يمكن تجاوزها. وكل ما نطمح له هو فهم بعض جوانبها ورصد تجلياتها لنرى كيف يدع الانسان ويبنى وكيف يخرّب ويدمر - وبهذا نكون قد استرجعنا فكرة «الطبيعة البشرية» وهذا المفهوم الذي أخذ في الضمور في العلوم الانسانية الغربية الى ان اختفى تماما في كتابات البنيويين والتفكيكيين وغيرهم عن يشرون (ويفرح شلج) باختفاء ظاهري الانسان باعتبارها ظاهرة غير طبيعية وبمجرد احتحام على دورات الطبيعة. وهم في فرجه هذا عقرون من منظورهم فوجود الانسان كمقولة لا يمكن ردها للمادة تعني وجود ثغرة ضخمة في النسق المعرفي (المادي والعلمي والمضوي) الذي يتحركون في اطرافه، الامر الذي لا يمكن للكثيرين قبوله. ومن ثم يحاولون سد الثغرات للوصول الى التناسق الداخلي النهائي حيث يتماسك النسق ويختفي الانسان. ومن هنا زعم الكثيرون، من المبشرين بالنموذج المادي، ان العلم دائما يتقدم، وانه سيصل الى المعرفة الكلية، وان ما لا نعرفه الآن سنعرفه في المستقبل لا محالة، وأنتا تنصل الى معرفة لا ثغرات فيها فتعرف كل شيء بما في ذلك الانسان ذاته ظاهريه وباطنه، وبالتالي سيمكننا التحكم في كل شيء، بما في ذلك الانسان بطبيعة الحال. وهذا هو

الحلم العلمي المطلق - وهو ايضا الكابوس النهائي، ويمكننا ان نرى هذه العملية على انها عملية تطبيع (ترشيد وعلمته) للمعرفة الانسانية ذاتها بحيث يستبعد تماما كل ما هو سر، حتى تنار كل جوانب الظواهر (وهذا حلم العقلايين من عصر الاستنارة!).

واذا كان هذا هو الحلم (او الكابوس) النهائي، فان اصحاب النموذج المادي يدورون في اطاره ويحاولون ان يفسروا ظاهرة مركبة مثل الثروة، مهما بلغت من تركيب انساني، كأن تكون ثروة من اجل التماسك الاجتماعي والطمأنينة النفسية والتعبير عن الهوية والكرامة، وملايين الاشياء الاخرى، الى عنصر او اثنين - وهما عادة العنصر الاقتصادي والعنصر السياسي، وهما عادة الحرمان الاقتصادي والاجباط السياسي.

واصحاب النموذج المادي يفسرون الثروة على هذا النحو لأن الخطاب المادي خطاب كمي ومسائل مثل «الكرامة» و«الطمأنينة» و«الهوية» مسائل كيفية ولذا عليه استبعادها تماما مثلما يستبعد الانسان البدائي الألوان الكثيرة التي لم يسمها باسمها فهي ليست جزءا من خطابه او نموذج معرفي. تماما مثلما لم ترأى تلك الغابة من الألوان الصاخبة قبل ان يبينها لك الناقد الخبير الافتراضي الذي اشرنا له في الفصل السابق. وهم ان ابغوها فانهم يبقونها وكأنها عناصر مادية توضع الى جوار العناصر الاقتصادية والسياسية، وكان الاحساس بالكرامة، في نهاية الامر، افراز للفرد او مادة تلدور في عروق الانسان مع الدم. كما ان اصحاب النموذج المادي قد يذكرون العناصر غير المادية من قبيل «الموضوعة» فيشيرون لها بحسب دون ان يمنحوها اي مركزية، فتد اشوات عابرة «الكرامة لانسان» أو «الصخرة الاسلامية» ثم يلتفتون بعد ذلك لتفسير هذه الامور ذاتها تفسيراً مادياً، او يتراجعون عما قالوا واثاروا اليه بالحديث عن «نهاية الامر المادية».

### الجنوى الاقتصادية لبيع المقدمات

وهذا ما حدث في تفسير الانتفاضة، فقد تبارى المعلقون السياسيون في الحديث عن الاجباط والياس اللذين هيما على الفلسطينيين العرب، نتيجة لأوضاعهم الاقتصادية والسياسية المتردية «الاقتصادية اساءة»، وأصرروا على ان مؤخر قمة عمان كان هو القشة التي قصمت ظهر البعير وما شابه من قوالب لفظية ادواكية جاهزة، هي نتيجة عمليات تأمل عقلية، رغم ماينتها المزعومة، لا نتيجة لدراسة متأنية مركبة للواقع الفلسطيني. واعتقد ان القضية لو كانت اقتصادية وحسب لأغرق العدو الصهيوني الفلسطينيين بملايين الدولارات. واعتقد ان الولايات المتحدة التي تدفع ثلاثة بلايين دولار سنويا للكيان الصهيوني يمكنها ان تصيف الى ذلك «بقشيش» صغيرا يغير من الصورة الاقتصادية العامة ويفرق الفلسطينيين. والعدو الصهيوني يفكر بهذا المنطق التجاري (وهو جانب متأصل في الحركة الصهيونية بسبب تجربة الجماعات اليهودية في العالم الغربي حيث اشتغلوا بالربا والتجارة مئات السنين).



وفي اوائل القرن الحالي كان الصهاينة يفكرون في شراء فلسطين او الجزء الاكبر منها، كما فكروا في شراء حائط المبكى (البراق) بسعر مفر للغاية، يجعل المرء يحار قليلا في تفسير سلوك الانسان الذي يرفض بيع مقدساته ! . وقد لخص ديان هذا الموقف بقوله : «ان ما يمكن للعرب ان يجوه في اسرائيل ليس الصهيونية ولا «الشاعر الصهيوني» بيايك [اي الامور الفكرية والادبية، والمقاتلية، فهذا ترف يترك ولاشك للسادة]؛ وانما حقيقة ان قراهم بها كهرياء [اي الامور النافعة العملية] (الكسندر شولس وآخرون، الفلسطينيون عبر الحظ الاخضر، ترجمة محمد هشام، دار الفكر، القاهرة 1986).

ولو كان الامر اقتصاديا وحسب لادت المعادلة الى السكون الفلسطيني . ولكنه ليس كذلك ولذا نجد ان مراسل «نيوزويك» (25 يناير 1988) بعد ان عذب انتجازات الاسرائيليين الاقتصادية يضيف : «ان النتيجة الاقتصادية زادت من السخط، وهي معادلة غير مادية بالمرّة، فالنجاح الاقتصادي امر مادي ملموس ويؤدي عادة الى الرضا اما النتيجة فهي حالة شعورية كفية اخلاقية . فلم يتغلب الرضا الناجم عن ذلك النجاح على السخط النابع من التبعية، مع ان النجاح مادي يقاس والنتيجة كفية ولا تقاس ؟ وقد عبر احد المواطنين الفلسطينيين عن هذا الموقف ببساطة متوحشة : «نحن نريد الاستقلال حتى يمكننا ان نحكم انفسنا . . . ان الحرية اكثر اهمية من التقود» . (الجزير وسالم بوست «هدهد قلن» 7 نوفمبر 1988) . ورغم سداجة العربي ونبله، فنحن لا ننزع الحرية في مقابل التقود، وكان علينا ان نختار بين الواحد والاخر، الا انه وضع يده على نموذج المرفي المركب بطريقة فشل فيها الفكر السياسي العربي . وموقفه هذا يفسر لم فشل مائير كاهانا رئيس حركة كاخ في حث العرب على الهجرة . فقد قامت هذه الحركة بتمويل وحلات جوية في اتجاه واحد للعرب الفلسطينيين الذين يرضون في ترك اسرائيل ووعدت بترتيب ايجاد اماكن عمل لهم في الولايات المتحدة . واعلن مصدر بأن ثمة اشاعات تفيد بأن كاخ تلتزم لكل من يوقع على وثيقة الهجرة بدفع مبلغ 75 الف دولار ومبلغ مماثل لدى وصوله الهدف . وتهدف هذه الحركة اخراج نصف مليون عربي، وستكون العملية ذات اتجاهين «فمثلا اذا رغب دكتور يهودي في الهجرة من الولايات المتحدة يجب اخلاء مكانه لصالح دكتور فلسطيني» اي ان الاتجاه احلائي تماما شعب بلا ارض (اي الطبيب اليهودي) لارض مستخل من شعبها (اي الطبيب الفلسطيني) . (معاريف 1 اكتوبر 1987) . وغنى عن القول ان كاهانا قد فشل في مخططة مثلما فشل للصهاينة الاوائل في شراء حائط المبكى . ان المنصر الاقتصادي لا يفسر بآية حال الانتفاضة، والا لم نجد كثيرا من العرب الذين لا يتجاوز دخلهم 500 دولار سنويا في حالة نوم كاملة دون احلام سعيية ؟

وفي مقال لايفور. موفشان (مندوب وكالة نوفوستي السوفيتية) بعنوان «تحت نير الاحتلال» (الوطن 3 ابريل 1988) نجد مثلا جيدا لهذا النموذج المادي الاقتصادي الذي

يرصد الواقع من خلال الحاسب الآلي، فيشغل تماماً في ادراكه وتفسيه. يبدأ المقال بالحديث عن «التريدي الملحوظ في الوضع الاقتصادي» وعن البطالة بين العرب وعن اضطراؤهم للسفر من الأرض المحتلة يومياً إلى إسرائيل. والمشكلة بالنسبة للكاتب «أنهم محرومون من جميع الحقوق التي تمنحها تشريعات العمل الإسرائيلية للعاملين، ويغفلون أكثر الأعمال وأصعبها وإدائها اجراء: ويضيف إلى كل هذا، بدقة بالغة، الساعات التي يقضونها في السفر. ويضيف أخيراً أن متوسط أجر العامل في اليوم بين 15 و18 دولاراً يومياً (في الواقع الأجر اثنى من هذا قليلاً، لكن اعتراضنا هذا ليس جوهرياً باعتبار أنه لا يتحدى النموذج التضريسي). ثم يحدد الكاتب عن مكاتب العمل التي تخصم 20 ٪ من الأجر ترسل كمكافآت للدولة لتمويل صندوق الضمان الاجتماعي للعرب. واعتراضه على هذا الوضع هو أن «قلة من الأفراد هي التي تستفيد منه. هذا هو كل ما جاء في المقال فلم يتحدث الكاتب عن أي شيء سوى عن الأرقام والزيادات والمقصومات واختلاف العامل العربي عن الإسرائيلي في الأجر... وفي آخر أربعة سطور يهين الكاتب من غيبوبته وحتمياته وتبسيطاته ويشير إلى أن «دوس السلطات الإسرائيلية حقوق الفلسطينيين السياسية والمدنية والاقتصادية هو سبب للانتفاضة! أن النموذج التضريسي للمدي الاقتصادي نموذج قاصر، يحمل في طياته الهزيمة والسكون والرجعية، فهو يطرح احتمال أورها حتمية أن تقوم الدولارات الأمريكية أو التشكيلات الإسرائيلية بالقضاء على الانتفاضة والحلقة والثورة.

## الخوف من الآخر

وتبني العرب لهذا النموذج بحتمياته أدى إلى اعتزاز الأيمان بالنفس والمستقبل كمجال للحرية والحركة وإلى استلاب كامل للذات الانسانية الفاعلة وإلى استبعاد هذه الذات المركبة كمصدر للحياة والحركة. وقد ترجم كل هذا نفسه في نهاية الأمر إلى خوف عميق من العدو حتى أصبحنا لا نكف عن الأشادة به وعن التشهير بأنفسنا، ونفعل كل ذلك تحت ستار «الموضوعية»، وأصبح الوقوف على أطلال الذات هو قمة العلمية. وإن اشرت إلى بقعة نور هنا وحديقة خضراء هناك تعالت الأصوات تهمك بالتفاؤل غير العلمي وبالتخالف في النضال.

وقد دأب الاعلام العربي تحت شعار «اعرف عدوك» وباسم التحلي بالموضوعية على نشر معلومات عن العدو مستقاة من تصريحاته وإجهزته الاعلامية، وتقديم هذه المعلومات والتصريحات على أنها الحقيقة النهائية والمطلقة. وقد وصلت هذه المرحلة إلى ذروتها في الفترة الممتدة من يونيو 1967 حتى أكتوبر 1973 حين كانت لا تخلو الصحف العربية من الحديث عن خط بارليف المنيع، والنبأ بالفتاك والحوار الترابية المقاتلة، والمعونة الأمريكية للدولة الصهيونية التي لا تنتهي، وقوة الفتك الاسرائيلية، ووزع جيش الدفاع الاسرائيلي القوية التي

تصل الى اي مكان، دون الاشارة الى امكانية ان يتأكل العدو من الداخل الى الخارج، وان تنمو نحن ايضا من الداخل الى الخارج.

وقد تم نشر كل هذه العبارات المخيفة بعد تصنيفها بعناية فائقة تحت شعار التحلي بالموضوعية. واذكر انني ألقيت محاضرة في إحدى الاكاديميات العسكرية العربية في ابريل 1973 (اي قبل العبور بعامة اشهر) وذكرت لمستلمي من كبار الضباط عدة اخبار قرأتها في الصحافة الاسرائيلية كان أهمها خبر عن عدة قتال وضعت في سينما في حيفا ولم تنفجر، ومع هذا اجتمعت الوزارة الأدائية لمناقشة الامر كما انني لاحظت انه كلما كان ينشب حريق عادي في اسرائيل كان يحتل الصفحة الأولى ويشغل العناوين الرئيسية، وكانت الحكومة الاسرائيلية تبذل أقصى جهدها لطمأنة المواطنين والتأكيد لهم بان ما حدث لم يكن من فعل المخربين العرب، وهكذا. وقد اخبرت المستمعين ان سلوك النخبة الحاكمة في اسرائيل ينم عن عدم الثقة بالذات وعن عدم الطمأنينة، مما يجعلني اشك فيما يقولونه عن جيش الدفاع الاسرائيلي الذي لا يفهم، الى اخر هذه العبارات، واخبرتهم انه من الواضح الذي ان الاسرائيليين يعرفون ان ثمة نقاط قصور في موانعهم وتحصيناتهم، ولكنهم يشعرون المعلومات المبالغ فيها والجزئية ليثروا اليأس في قلوب الناس، فنفس المركبة قبل دخولها، بل ونحجم حتى عن دخولها.

ومع الاسف لم ينتج كثير من المستمعين بوجهة نظري، بل واتهمني احدهم بالخيانة بسبب موقعي. وفسر اجتماعات الوزارة الاسرائيلية المتكررة على انها قمة العلمية. فاقترحت عليهم ان هذا الوضع ذاته يمكن توظيفه كسلاح في ايدي العرب، اذ يمكن تدريب سكان فلسطين المحتلة على وضع قتال لعبة في كل مكان بحيث يضطر هذا العدو العلمي الى رصددها والاجتماع المستمر لمناقشة أمرها فتزيد تكلفة المجتمع الاسرائيلي وتتهك طاقته بأقل التكاليف او التضحيات البشرية العربية. ولكن المستمعين اخبروني اننا يجب ان نتحل بالروح العلمية والا ندخل حربا الا بعد دراسة علمية تستغرق ما لا يقل عن عشرين عاما على الاقل، نعرف خلالها كل شيء عن العدو معرفة دقيقة - وهكذا وظف العلم ووظفت الموضوعية في خلية الهزيمة، وليس العكس كما هو مفروض. واعتقد ان العلم الذي يتحدثون عنه هو عملية رصد بليدة للواقع نظل ندور في اطار الحواس الخمس والمادة ولذا فهي لا يمكنها تجاوز الحاضر - اي لا يمكنها تجاوز الهزيمة. فعملية التجاوز في نهاية الامر لا بد أن تستند الى ايمان بمقدورات الانسان التي تتجاوز بدورها الحسابات المادية

وقد تصورت انه بعد العبور سيختلف الامر قليلا، وسيستعيد الاعلام العربي ثقته في نفسه، ولكن شيئا من هذا لم يحدث، فلا تزال الامور تسج على نفس المنوال - اي اقتباس اقوال العدو ومزاعمه عن نفسه باعتبارها مرادفة للحقيقة، واعتبار ان اي «خطأ» يضمنه يصحح خطة قابلة للتنفيذ لا محالة، دون اي دراسة لمدى واقعية المزاعم، وحلود الامكانيات

المتاحة لتنفيذ المخطط. وقد دأبت مراكز البحوث الاستراتيجية العربية على «تحليل مضمون» تصريحات العدو ونهجها ما يتصورونه «حقيقة العدو» مع ان هذه التصريحات لا تعدو ان تكون مزاعمه عن نفسه - جزء منها صادق وجزء منها متناف تماماً للواقع، تهدف الى التخويف والتضليل. وقد بلغ الامر درجة انه حينما تنشر الصحف الاسرائيلية اخباراً سلبية عن الكيان الصهيوني، فان كثيراً من الصحف العربية تتجاهل مثل هذه الاخبار بحجة انه امر غير علمي مرة اخرى، باعتبار ان عوامل الازمة في اسرائيل ليست عوامل حقيقية، وانها امور هامشية لا تستحق التسجيل او الرصد. وحتى ان ذكرت فذكر بشكل عابر وكأنها بعض الطرائف او الملح من قبيل «صدق او لا تصلق».

ان خوفاً من العدو قد وصل الى درجة اصبحت هزلية. وليقلون القاريء العربي تغطية الصحافة العربية لاستقالة بيجون من رئاسة الوزراء واعتزاله الحياة السياسية وتغطية الصحف الاسرائيلية لنفس الواقعة. فبينما تحدث كثير من الصحف العربية عن حالة النفسية الكئيبة بعد موت زوجته، قالت الصحف الاسرائيلية دون لف او دوران : ان سبب الاستقالة والاعتزال هو هزيمة اسرائيل في لبنان (وهي عبارة لا ترد الا بعذر شديد في الصحافة العربية، وكان الكتاب في حالة ذعر من استخدام كلمة «الهزيمة» للإشارة لاسرائيل). كما ان عزرا وايزمان اثناء حكمه لانتخابات الكنيست الاخيرة سئل عن سبب صمته بخصوص لبنان وما حدث فيها، فقال : انه ليس الوحيد الذي التزم الصمت حيال هذه الكارثة (لمحمداً بذلك الى بيجون).

## الشيء الآخر

في مقابل هذا النموذج المادي الذي لا يتجاوز الواقع من خلال الايمان بمقدرات الانسان اللامتناهية والذي ينتهي بالدارس في عالم اليأس والقنوط والهزيمة وهام الحسابات التي تتحول الى سجن رهيب نطرح فكرة الانسان/السر الذي يدخل في علاقة مع المادة ولكنه يتجاوزها دائماً. في داخل هذا الاطار نجد ان العوامل المادية آتفة الذكر وغيرها لا تصلح كنموذج تفسيري للثورة، فسبب الثورة ليس العوامل في حد ذاتها وانما التفاعل المركب الغامض داخل الانسان وعملية التفاعل هذه يشار اليها بعبارات مبهمه مثل «رفض الانسان للفقر» و«اعظم ما في الانسان» وهذا الشيء الاخر وغيرهما من العبارات التي تشير في نهاية الامر الى شيء ما يتجاوز المادة.

وبعض الاسرائيليين في رصدهم للانتفاضة لم يقتنعوا بالحديث عن هذا السبب او ذاك وانما تحسوا طريقهم نحو نموذج تفسيري مركب. ففي مقال ليهودا ليطاني (الجيروساليم بوست 9 ديسمبر 1987) بعنوان «من صراع مذهبي الى تمرد» يحاول هذا الكاتب الاسرائيلي ان يعدد اسباب الانتفاضة فقال: انها ثلاث، اولها: حادثة التصادم التي راح ضحيتها اربعة

فلسطينيين في قطاع غزة وقد سمي هذا بالسبب المباشر وهو - في تصوره - غير هام. ونحن بطبيعة الحال نتفق معه فهذه الحادثة تشبه حادثة الماطي والجمار والشجار الذي قام في الاسكتلندية بسببه مما ادى الى تدخل الامبراطورية الانجليزية ففقت الشجار واحتلت مصر !. اما السبب الثاني فهو قمة ريجان وجورباتشوف اذ حاول الفلسطينيون ان يوجهوا الانظار لهم ويرى المؤلف ا.، هذا سبب هام. ولكن اكثر الاسباب اهمية هو عملية قية لماذا ؟... لان العملية شجعت الفلسطينيين، خاصة الشباب، على الشعور بأنه من الممكن الحاق الهزيمة بالاسرائيليين و جيش الدفاع الاسرائيلي. ونحن نتفق مع الكاتب في اهمية عملية قية، ولكننا نرى انها ليست السبب وانما تتويج لعملية طويلة مزكية متزايدة الثقة كانت لتنتظر لحظة التتويج هذه.

وقد تنبه يمزقشل درور (الجير وماليم بونست 2 فبراير 1988) الى فشل النموذج المادي المباشر فقال : ان دراسة مقارنة للجماعات الاثنية الكبيرة تحت الحكم الاجنبي تبين ان تصاعد المقاومة لا يمكن تحاشيها تقريبا رغم الازدهار الاقتصادي، وتصاعد المقاومة محتمل بشكل خاص حينما يصل جبل جديد مرحلة التضج، فتأخذ صورة عصيان ومقاومة مدنية ضخمة ولذا فهدشة اسرائيل من سلوك العرب ينبع من افتقار للمنظور التاريخي. (ويمكن ترجمة عبارة «المنظور التاريخي» الى «الطبيعة البشرية» او العنصر الانساني او رؤية مركبة للانسان كما عبر عن نفسه عبر التاريخ، ولكن معظم الكتاب السياسيين يفضلون عبارة «المنظور التاريخي» لانها توهم بوجود شيء موضوعي هناك، مع ان كلمة «منظور» تفيد الراي والرؤية وكلمة «التاريخ» تشير الى الانسان كفاعل).

وقد عبر ميتيتياهو بيليد عن نفس الفكرة (تلقين الدرس هو اكثر الاحطاء. هارتس 3 فبراير 1988) حين اشار الى انه لا يمكن ان يحدد عصيان مدني الا بقصى الوسائل قسوة. ولكن هذا يؤدي الى ان الانتفاضة التي تليها سيكون من الاصعب اخمادها. ثم يضيف «وحتى لو اخمدت هذه [الاعيرة] فيستعجبها انتفاضات اخرى حتى يضطر المضطهد ان يمطي الثوار حريتهم». ولم يذكر بيليد السبب وراء هذا، ولكن يمكن ان نفترض انه يرى ان ثمة شيء ما في الانسان يجعله يرفض عمليات التطبيع والترشيد والتدجين.

### الفلسطيني فوق المنقطة في يوم مطير

واهم محاولة اسرائيلية لفهم دوافع الانتفاضة هو ما صرح به شلومو افنييري وهو استاذ العلوم السياسية في الجامعة العبرية ومن كبار المفكرين السياسيين الاسرائيليين، ولكن الاهم من هذا كله انه عضو بارز في النخبة الحاكمة الاسرائيلية وشغل عدة مناصب سياسية هامة. ويلاحظ ان النموذج التضريبي الذي يتبناه هذا الكاتب لا يقنع بالحديث عن العناصر المادية الخارجية، وإنما يدخل في اعماق النفس، كما فعل ليطاني، ولكن بطريقة اكثر شمولاً وتركيباً فيقول : «ان اسرائيل تعلم الان ان القوة لها حدودها وان الحديد يهزم الحديد ولكنه لا يمكنه

ان يزعم بدا غير مسلحة. (وهذه معادلة غير مادية بالرة. فللحديد الذي يزعم الحديد يمكنه - حسب القوانين العلمية الصياء - ان يشم الايدي العزلاء). وان العسكريين يصحون البناتق والنباتات والطائرات والصواريخ، لكن هذا الذي لا يمكن ان يصح او يعد مثل اراءة شعب فانه بكل بساطة لا يظهر في خريطتهم الكمية للعالم. وهذا الكلام لو كتبه عربي مثل لانيم. بالفبية والصوفية. فالعقل الغربي قد تعلم فن المزمرة واحصاء قتابل العدو وصواريخه حتى يضاب بالحسرة ويهود للنوم والكوايس. ويختم الخيري مقالته بالحديث عن حدود القوة بالتبليس كلملت تاليران لتالهيون : «سبدي يمكن ان تصنع بسونكي البندنية اشياء عديدة الا ان تجلس عليه» (حدود القوة) الجبروسالم پوست 20 فبراير 1988).

ويتحدث جنيني اسراييلي عن عدوه العربي بنفس الطريقة لتجاوز النموذج الاصم في التفسير وتحدث عن الفاضل العربي، وعن كيف تتحول «قوة الضعيف» الى اداة ولتغيير الواقع» اذ يزول عنه «الخوف القهيد» ويخرج من «ذعول المجزء» ويعرف القدرة» فلا «يرتدع» عن مواجهة «خزعة الامن» ولا ينكمص ولا يتراجع ولا يهضي - حتى حينما يتم اغراقه بالغز السيل للمعوج ويزغات الرصاص المطاطي بل وبالرصاص الحقيقي اء ومن «يتلوق» الاحساس بالقوة لا ينتازل سرهما، وانما يواصل وقوفه في اختبايلات اخرى اكثر صعوبة !! ويتحدث الجنيني عن الارادة القومية الفلسطينية التي تقف في مواجهة الارادة الاسراييلية وكيف يستخدم الفلسطيني قوته الكفنة التي تجمت من خلال ارادته، اما الاسراييلي فهو ولا يستخدم سوى قوته الفعلية ذلك اذا كانت له القدرة النفسية على استخدامها - اي ان القوة الصياء لا تكفي وانما يستلزمها شيء اخر يقع خارج حسابات القوة وهو الارادة، وهو شيء صعب صيده داخل شبكة الحسابات المادية الباردة.

وقد لحصت على همشار الموقف بقولها : «ان الجيش الاسراييلي يعيش حالة حرب ليست من النوع الذي اعتاد عليها او جربا ولم يحم يمثلها من قبل. وهي حرب لن تكون بدايتها ولا سيرها ولا نهايتها متوقعة على حجم السلاح ونوعه والقوة التي في ايدي القوات العسكرية الاسراييلية كما هي العادة، وانما على شيء اخر». وفي تصوري لم يستوعب اجد الروح الحققة للاقتضاة، هذا «الشيء الاخر»، مثليا استوعبه هذا الضابط الاسراييلي الذي اشار في حوار مع جريدة «جداشوت» (تقلا عن القيس 26 ابريل 1988) الى ان «المواطنين العرب في الارض المحتلة لديهم حافز اكيد وعتلما يتلقون الضربات والنار والمقويات الاقتصادية، فان ذلك يزيد من تصميمهم وعزمهم اكثر فاكثر في مواجهة القوات الاسراييلية». ولفوض انه شاهد اجد الاشخاص من المواطنين العرب في احدى الليالي المحطرة والباردة يتسلق مثلثة مسجد ارتفاعها 12 مترا ووقع في احلاها عليا فلسطينيا مستقلا في هذا الصدد : «كم واحدا من الاسراييليين على استعداد للتساق في ليل حاطر وبارد ليرفع علم اسراييل». ان هذا الفلسطيني على قمة المثلة واقفا علم فلسطين في يوم حطر هو رمز

لهذا الشيء الآخر، هذا السر الذي يحرك الانسان. ولا يمكن ان نسمي كل هذا ردة فعل - وكان الانسان جلد. وهذا ما اكده اميل حبيبي حين قال: «ان ما يحدث هنا ليس رد فعل بالسر [وكان كل فعل انساني له رد فعل انساني اخر مساو له في المقدار ومضاد له في الاتجاه]» اليأس لا يحرك انتفاضة شعبية. الناس يخرجون للشارع لانهم وجدوا الأمل، وجدوا اهم يمكنهم الوصول الى اهدافهم (تيريابسون الفرنسية عن الوطن 7 فبراير 1988).

### أرقى واعظم ما في الطبيعة الانسانية

والدكتور فضل التقيب (في القبس 29 مارس 1988) من المحققين العرب القلائل الذين رفضوا التفسير المادي الآلي، فهو يرى ان القمع الصهيوني عنصر سلمي، واليأس العربي عنصر سلمي آخر، والتفاعل يحدث دائماً بين عوامل سلبية واخرى ايجابية. ولولا توافر العوامل الايجابية التي قادت لعملية النهوض الوطني حل يد جيل جديد متحرر من الخوف والاعمال لأدى تراكم العوامل السلبية للقيود واليأس والاحباط - اي ان المعادلة الميكانيكية السلبية لا تكفي لتفسير الانتفاضة، بل هناك داخل الانسان شيء ما يسميه الدكتور التقيب «أرقى ما في الطبيعة الانسانية» هو الذي فجر الوضع وغير المعادلة.

وارجو ان يلاحظ القاري ان عبارة «أرقى ما في الطبيعة الانسانية» هذه لا تشير الى شيء مادي تجريبي محسوس، وانما تشير الى شيء ما يؤمن الدكتور التقيب بوجوده، وان هذا الشيء غير المادي هو الأساس الوحيد لتفسير الانتفاضة - اي ان الظاهرة المادية، وهي الانتفاضة، لا تستند في وجودها الى عنصر مادي مطلقاً، وانما الى عنصر غير مادي. ان «الانتفاضة» كما يقول الدكتور التقيب لم تحدث عندما عم اليأس النفوس، وانما اتحدت «عندما اصبح من المستحيل تعايش الدرجة العالية من النهوض الوطني (الذي يعبر عن اعظم ما في الانسان) من الدرجة العالية من الطغيان (التي تعبر عن اسط واوضح ما فيه)». وعظمة الانسان وضمت ليست خصائص تشريعية او فيسيولوجية وانما هي اشياء ما داخل الانسان وان هذه الاشياء لا تستند الى عناصر اقتصادية ولا ترد اليها حتى حينما تعبر عن نفسها من خلالها انما هي صفات ثابتة في الانسان، خالدة، تميزه عن الحيوان والطبيعة، وما لا يرد للطبيعة يرد الى ما وراءها - ومن هنا حمية النموذج الایمانی كنموذج تفسيري لظاهرة انسانية مركبة مثل الانتفاضة، بكل ما تحمل داخلها من ابداع وحيوة.

### نموذج غير عضوي

فرقنا بين نموذج الانسان / السر والانسان / المادنة ، وقد رأينا ان البسمة الاساسية للنموذج الاول انه يرى انه لا يمكن رد الانسان بكيته الى اللغويون نحن نعبّر عن نفس الفكرة بطريقة اخرى فنقول ان ثمة فترة اساسية داخل هذا النموذج، وهي فترة لن تسد بمرور

الزمن، أي أن هناك جوهرًا ما غير معروف، وهو لن يعرف فيما بعد، وإنما سيظل غير معروف، فهو غير قابل للموضوع للقوانين المادية. قد تعرف هذا الجانب أو ذلك وقد تعرف معظم جوانبه ولكن تظل هناك جوانب غير معروفة. ويقف هذا على طرف النقيض من النموذج الثاني حيث ثمة افتراض أن كل شيء في نهاية الأمر سيتم تفسيره، وما هو غير معروف سيتم التوصل إلى قوانينه ولذا فلا توجد أي ثغرات فيه. ولذا فالنماذج المعرفية للمادية تكون عادة متكاملة بشكل عضوي (او متناثرة بشكل ذري أو آلي) ومن هنا شكلها فهي لا تحوي ثغرات داخلها ويظل للقانون فعالية دائمة. أما نموذج الإنسان السر فهو نموذج ينطوي على التكامل غير العضوي. واعتقد أن النماذج العضوية في التفكير نماذج في نهاية الأمر بسيطة ومتناسكة بشكل غير انساني استوردت من عالم النبات والحيوان ثم طبقت على عالم الإنسان، بحيث تقوم برد الجزء (الانساني) إلى الكل العضوي الطبيعي بحيث يصبح هناك قانون واحد ينطبق على الكل العضوي الذي يتسم بالوحدة العضوية (ومن هنا يتحول النموذج العضوي حين يطبق على ظاهرة الإنسان إلى نموذج آلي). (قمتا باعداد دراسة مطولة في الموضوع، ستشر خلال هذا العام بإذن الله، فنرجو أن يقبل القارئ هذا الجزء من الكتاب على مستواه التعميمي الحالي، إذ أن مجال هذه الدراسة يضيق عن الدخول في التفاصيل).

ويمكنني القول: إن التراث الاسلامي العربي تراث قد ترد فيه النماذج العضوية (وهي لا بد أن ترد داخل أي تشكيل حضاري) إلا أنها لا تتمتع بأي مركزية فيه إذ يشغل المركز نموذج التكامل غير العضوي (لا التلاحم العضوي). فلنتظر على سبيل المثال إلى الحديث الشريف: «مثل المؤمن في توادهم وتراحهم متعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى». فعل الرغم من أن مضمون الاستعارة هنا هي الجسد، وبالتالي يمكن أن نطلق عليها «استعارة عضوية» إلا أن بنيتها غير عضوية نظرا لاستخدام أدلة التشبيه (كذا مثل كذا) التي تحتفظ بمسافة (أو ثغرة) بين طرفي التشبيه وتقلل من عضوية المجاز. فالمؤمنون في تعاطفهم ليسوا جسداً وإنما هو مثل الجسد وحسب. فاداة التشبيه تخفف من حدة الترابط وتدخل قدرا من التراخي. ولعل الحديث الشريف الآخر عن نفس الموضوع يظهر فيه فكرة الترابط غير العضوي الرخو بشكل أوضح: «المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً» ثم شبك الرسول - عليه الصلاة والسلام - أصله. فالاستعارة هنا في مضمونها غير عضوية وتعتبر من تكامل وترابط ولكنه ترابط البناء غير العضوي الذي تتخلله الثغرات (لها محل أصلي اليد المتشابكة).

ويمكن أن اضرب عشرات الأمثلة الأخرى من القرآن والسنة (والتراث الديني وغير الديني) على فكرة الترابط غير العضوي. فمثلا مفهوم النفس المطمئنة هو مفهوم فريد تماما، فهو ليس النفس الروبانية التي تلتصم عضويا بالآخر، ولا هي بالنفس الدرية المغترية التي تحتفظ بحدودها وانفلاتها وإنما هي نفس تكسب القدرة على الإبداع والبقاء (الطمانينة) من



خلال التوكل على الهدون الاتحاد به ومن خلال التوكل على الآخرين دون الالتحام بهم او الانفصال عنهم. واعتقد ان النموذج الاكبر (نموذج النمذج، ان صح التعبير) هو المفهوم الاسلامي لله وعلاقة الانسان به : فانه ليس كمثله شيء ولكنه قريب يجب دعوة الداعي (دون ان يحل فيه)، وهو مفارق تماما للكون (للطبيعة والتاريخ) متمسك عليهما ولكنه لا يتركهما دون عدل او رحمة، فهو اقرب الينا من حبل الوريد (دون ان يجري في عروقنا ١). ثمرة ثغرة تفصل بين الله والانسان والطبيعة، غاما مثل تلك الثغرة التي تفصل بين الانسان والطبيعة. وهذه الثغرة هي ضمان استقلال الانسان عن الارادة الالهية، ولكنها ليست بهوة تعني ان الله قد هجر الانسان وتركه في عالم الفوضى والصدفة. فالانسان يحمل رسالة الله في الارض، ويعمل الشراكة الالهية داخله.

وفي تصوري ان العقل العربي الاسلامي يتحرك في اطار هذا النموذج والرقية للكون على عكس الفكر الغربي الذي يشغل النموذج العضوي فيه مكانا مركزيا ابتداءً بأرسطو ومرورا بالفكر الغزالي الوسيط الى ان يصل الى قمته في الفكر الروماني عامة، والفكر الروماني الالهي على وجه الخصوص وهو الفكر الذي افرد النازية والصهيونية، وكلاهما يتسمان بعضويتها الحادة. وقد شجع ظهور العلم والعلمانية على تزايد العضوية في التفكير اذ يحاول العلم الطبيعي تفسير كل الظواهر بقانون واحد، وهو ينحو نحو سد الثغرات دائما وافترض ان ما هو غير معروف لا بد أن يعرف. إما العلمانية فهي تشجع التفكير العضوي باستبعادها الله كمصدر اساس في النموذج المعرفي (اذ يتحول الله الى امر خاص في القلب اوفي اي جزء اخر من الانسان، ويظل المصدر الوحيد للمعرفة هو التجريب).

وفي تصوري ان النموذج غير العضوي نموذج اكثر نضوجا من الناحية النفسية واكثر تركيبية من الناحية المعرفية واكثر تفسيرية من الناحية التحليلية من النموذج العضوي. وهو نموذج يسمح بقدر من الترابط والتناسق الداخلي، ولكنه، لانه ليس ترابطا عضويا كاملا، فانه يسمح بقدر من الحرية والمسؤولية، فالنموذج الذي يحوي ثغرات داخله هو نموذج يفترض امكانية تحرية الحركة والابداع. ومن الناحية التصنيفية نجد ان النمذج العضوية تدفع بنا عن غير وعي الى الثنائيات المتعارضة، اذ تنقسم كل الاشياء الى سالب وموجب، قابل ورافض، ناجح وساقط، صفور وحائم الخ، مع ان الواقع بما فيه من ثغرات وتركيب وعدم استمرار لا يمكن رصد هذه الطريقة. والنموذج غير العضوي يشجع على رصد الواقع من خلال مجموعة من المقولات ليست بالضرورة سلبية أو موجبة وانما بين بين. والمقولات الوسطية عادة اكثر تركيبا ودلالة من المقولات المتطرفة. ونموذج الترابط غير العضوي يسمح بتجديد اعداد كبيرة من البشر غير متجانسة في الاعمار ولا الثقافة ولا في درجة التنظيم، كما يمكن ان يتم التنسيق بين الوحدات المختلفة دون وجود قيادة مركزية اما نموذج التكامل العضوي فيطلب حدا اقصى من الاداء بحيث يؤدي كل جزء وظيفته بالتنسيق مع الاجزاء الاخرى، ولذا لا بد من

تجانب العناصر المختلفة من ناحية العمر والطاقة ونسوى الاداء . ولاشك ان كثافة مثل هذا النموذج قد تكون مرتفعة على المستوى القصير، ولكن على المستوى البعيد نجد ان استمراريته ذاتها مهددة، وانه يستنفد طاقته بسرعة، وهو دائما مهدد بالتوقف ان تطلعت احد اجزائه (فهو مثل الآلة). اما التوافق غير العسري فان مستوى اداؤه ليس عاليا، ولكنه مع هذا يضمن الاستمرارية ويسمح بان تعمل الاجزاء على مستويات شظفة من الكثافة، بل يسمح بان تتوقف بعض الاجزاء بينما يعمل البعض الاخر. ولاه يسمح بقسط من الحرية فهو يستغل التخطيط ويوظف الارشاد في ذات الوقت.

وفي دراسة سابقة لي (شعر للقائمة الفلسطينية : الحرية والجمالية ذكر (القاهرة) اكتوبر 1983) حاولت ان ابين ان جماليات شعر القائمة الفلسطينية ليست عضوية، ويمكنني الان القول ان الانتفاضة ترجمة مدعشة لهذا النموذج الذي نحاول اكتشافه داخل تفاصيل التاريخ العربي الاسلامي وهو نموذج يمر من نفسه في البناء التنظيمي للانتفاضة وفي اسلحتها المختلفة، ابتداء بالمجازرة والنشورات والاضرابات ومرورا بالاغاني (وهو ما يبينه بالتفصيل في الفصل الخامس).

### مشكلة المعنى

وتشكل دراسة ولزمة، مجتمع ما تحديا خاصة لعالم السياسة والاجتماع لان الاصطلاح يتعامل مع عالم الذات والموضوع، ومع الادراك والواقع بموج الحالة العقلية والتجربة للمعاشة، ومع التوقعات والاداء، اذ ان الحكم على مدى نجاح او فشل مجتمع ما لا يمكن ان يتم بشكل موضوعي اي خارجي مدنى، اذ ان النجاح، شأنه شأن الفشل، مسألة مرتبطة بدوافع الفاعل ويتوقف على رؤيته - وبما نسميه والمعنى - اي الدلالة الداخلية التي يراها الانسان فيما يقع له من احداث وفيما يحيط به من ظواهر. وينضرب مثلا على ذلك. اذا حدثت وتقدمت دولة عربية لعضوية السوق الأوروبية المشتركة وقبّلت عضويتها، فهل يعد هذا نجاحا ام فشلا ؟ وبعد مرور عدة سنوات من انضمامها لارتفع انتاجها بنسبة ملحعة وزاد مستوى معيشة معظم طبقات الشعب وتم استيعابهم تماما في المحيط الثقافي الغربي بحيث بدأوا يتحلون الفرنسية والاسبانية والانجليزية - فهل هذا نجاح ام فشل ؟ لا يمكن الحكم على مثل هذه التجربة بالنجاح الا اذا كنا ملابيين آيين نفيس الظواهر الانسانية بمقاييس خارجية نفعية صلبة ونرصد الظواهر الانسانية من الخارج تماما مثلما نرصد الظواهر الطبيعية، ونسجل سلوك الانسان، كفرد وجماعة، كما نسجل سلوك النملة وجماعات النمل. ومثل هذه الرؤية، بغض النظر عن لا انسانيها العميقة، هي رؤية غير دقيقة لان الدوافع وأشكال الوعي (مهما كان زيفها واتصافها) تشكل جزءا اساسيا من الواقع الانساني. فالفاعل الانساني ليس مثل الفاعل الحيواني، اذ انه ليس مجموعة من الخلايا والاعصاب والرغبات للمعدي، وسلوكه ليس مجرد

أفعال وودود أعمال مشروطة، وإنما هي أكثر تركيا من ذلك. ولذا فنجاح هذه البلد العربية التي فقدت هويتها ووعيا بنفسها فقدت ماضيها وضميرها هو في جوهره، «اخلاق» وما اكتسبته هو فقدان، وما اخلاق وفقدان معنويان سترجمان نفسيهما الى حقائق عملية كمية فيا بعد مع تآكل النسيج المجتمعي واتحلال الأسرة واحساس اعضاء هذا المجتمع بالحرية العميقة أمام واقعهم الذي سيواجههم كمعطيات حسية متاثرة لا يتنظمها معنى كلي، او اذا كان لها معنى فهو معنى خارجي كمي سطحي لا يشبع البتة كل تطلعاتهم الانسانية - الجسدية والمعنوية (او الروحية ان شئت)، وسيظل اعضاء هذا المجتمع يفتقدون المعنى الكلي لوجودهم ولعلاقتهم ببيتهم الطيبة والاجتماعية وحياتهم وعمايتهم.

واعتقد ان كثيرا من الدراسات العربية تسقط هذا البعد الهام للظاهرة الصهيونية باعتبارها ظاهرة اجتماعية، وباعتبار ان الاسرائيليين بشر. ولذا يتم الحكم على مدى نجاح او فشل الظاهرة الصهيونية بمقاييس كمية خارجية عامة مثل مدى «تقدم المجتمع» من الناحية الاقتصادية و«معدلات الدخل القومي»، ومدى اتساع حدود الدولة الصهيونية او ضيقها دون ان يؤخذ في الاعتبار ادراك المستوطنين الصهاينة انفسهم لهذه الظواهر وكيفية تفسيرهم لها وانمكانياتها المتاحة (في مقابل النظرية والمنطقية المجردة) عليهم، ودون تحديد لطبيعة «توقعاتهم» من مجتمعهم الصهيوني سواء من الناحية المادية او المعنوية. وكما قال لي احد الاصدقاء : «كيف نتحدث عن ازمة المجتمع الصهيوني، وقد نجح الصهاينة تماما فيا شرعوا فيه - اي تأسيس دولة صهيونية»، وفي هذا القول تبسيط وأي تبسيط، فهو يفترض ان هذا هو الهدف الاساسي بل والوحيد للحركة الصهيونية، والامر بطبيعة الحال ابعد ما يكون عن ذلك.

### التطبيع المنهجي للتنسيق السياسي الاسرائيلي

ونحن لو قمنا بتحليل مقولة صديقي هذه لاكتشفنا انه قد قام «بتطبيع» منهجي للكيان الصهيوني - اي نظر اليه باعتباره كيانا سياسيا عاديا طبيعيا مثل الكيانات السياسية الاخرى. فجميع حركات التحرر الوطني في العالم الثالث كانت تهدف الى انشاء دولة تشكل الشجرة الاخيرة لسنوات طويلة من النضال والكفاح، وهذا هو الحال ايضا في أوروبا مع الحركات القومية التي كانت، تترجم نفسها في نهاية الامر الى الدولة القومية. ونفس القانون - حسب قولهم - تنطبق اذن على الظاهرة الصهيونية.

وطريقة الادراك العامة هذه للكيان الصهيوني تفقده خصوصيته وتخفي كثيرا من دينامياته الخاصة وتطيئه من الناحية المعرفية والمنهجية - اي تنظر اليه باعتباره كيانا سياسيا عاديا طبيعيا مثل الكيانات السياسية الاخرى. فيتم الحديث عن «نظام الحزبين في الديمقراطية الاسرائيلية» وعن ان انجلترا واسرائيل لا يوجد فيها دستور وان النظام السياسي الاسرائيلي

يتبع النمط الانجلو امريكي (الثنائي) لا النمط الاوروي. وعلم السياسة الصهيوني يشجع هذا الاتجاه. وعلماء السياسة العرب الذين يتبنون مثل هذه الرؤيا يخطئون مرتين : من الناحية المعرفية، اذ ان تصنيفهم غير دقيق البتة، فهو لا يمكن ان يفسر ظاهرة مثل المنظمة الصهيونية ودور الوكالة اليهودية التي تساعد سكان الدولة الصهيونية من اليهود وحسب، وتستبعد العرب، فهذه المؤسسة ليس لها نظير في اي «ديمقراطية» اخرى. كما انهم يخطئون من الناحية النضالية والاخلاقية اذ انه كيف يمكن الحديث عن ديمقراطية تستند الى حادثة اغتصاب للارض وبيع لبعض سكانها وطرد للبعض الاخر واستبعاد لمن تبقى من العملية السياسية ذاتها. فال فشل المعرفي التفسيري هنا هو ذاته الفشل النضالي الاخلاقي. اذ ان التطبيع يخفي عن الانظار (وعن الضمير) الظروف الخاصة بالكيان الصهيوني ككيان استيطاني احتلالي، وحقيقة ان استيطانيته واحلالته هما القانون الاساسي الذي يحكم ديناميته ومساره في الماضي والحاضر. فهذه الاستيطانية الاحلالية هي التي تفسر عدم وجود دستور حتى الآن في اسرائيل، وهذه الاستيطانية الاحلالية هي التي تجعلنا نكتشف ان الاحزاب الاسرائيلية ليست اساسا احزابا وانما مؤسسات استيطانية استعمارية تضطلع بوظائف لا تضطلع بها الاحزاب السياسية في الدول الاخرى ويتم تمويلها عن طريق المنظمة الصهيونية العالمية واستقطاب هذه الاعداد الخاصة يجعل من عملية التطبيع للمعرفة المتحيزة عملية تسويق وتبرير غير واعية. للوجود الصهيوني واضفاء درجة من الشرعية عليه.

وأرجو الا يتصور القارئ انني احاول تأكيد خصوصية المجتمع الصهيوني وأهمية دراسة دوافع المستوطنين الصهيونيين وتوقعاتهم حتى يتسنى فهمه، فهذه - كما أكرر دائما - مسألة لا تعني البتة، فالفضح تشهير، وهناك من هو اكفأ مني في هذه العملية، فما اود ان انجزه هو تأكيد الخصوصية وقضية الدوافع والمعنى كمقولات معرفية وكوسائل تحليلية، فالخصوصية والدوافع والمعنى، رغم انها ليست مقولات كمية، تشكل جزءا أساسيا من الواقع الصهيوني الذي لا يتسنى رصده بشكل مركب الا بأخذ هذه العوامل الذاتية في الاعتبار.

ونؤكدنا لخصوصية الكيان الصهيوني وأهمية دراسة دوافع أعضائه وتوقعاتهم لا تعني اننا نرى انه «كيان فريد» يتحدى الفهم او انه طلسم عجالي لا يخضع لقانون او ان له «خصوصية يهودية» ميتافيزيقية او ان دوافع أعضائه التجمع الصهيوني «دوافع شريرة» وانهم يبدون الى هذه بلاد العرب والمسلمين فمثل هذه الأوهام البروتوكولية (نسبة الى بروتوكولات حكماء صهيون) غير جذرية بالاحترام لا لاسباب اخلاقية وحسب وانما اساسا لاسباب معرفية منهجية ايضا، فالصيغة العامة تفسر كل شيء، وما يفسر كل شيء لا يفسر اي شيء. كما انني ارى ان «يودية» الكيان الصهيوني (الحقيقية او للزحومة) لا تشكل سوى جزء من كل ولا يمكن تفسير الكل عن طريق الجزء.

وأرجو الا يتصور القارئ ايضا اني ارى ان كل الامور نسبية وان الفاعل وحده هو

القادر على تحديد نجاحه أو فشله أو مساعده ويؤم، فهناك من المؤشرات والقرائن ما يقع خارج رمي الفاعل ذاته، مما يجعل بوسعنا ان نصدر حكما موضوعيا مركبا يأخذ رعيه ودوافعه في الحسبان كعناصر مكونة لواقعه دون ان نرد هذا الواقع لتلك الرعيه، ويظل الواقع في نهاية الامر هو الكل المركب الخاضع للتقييم والتفتين.

وعليه السياسة الصهيونية، بعد اصفاء صبغة الطبيعية على النمط الصهيوني يؤكّدون أهمية فكرة المعنى الذي يبحث عنه الصهيونية والذي يحدونه في افعالهم السياسية. فالقومية - حسب تعريفهم - ليست مجرد انشاء دولة قومية بل هي شيء اعمرض من ذلك (الجبروسايلم بوست 26 يناير 1985). ويؤكد شموئيل ايزنشتادت: ان الصهيونية ليست مجرد حركة تحرر قومي وحسب وانما هي حركة حاولت ان تخلق نسقا سياسيا اجتماعيا- جديدا يستند الى رؤية جليدية للذات - هي ثورة على الواقع اليهودي في شرق اوروىا بشقيه الانتمائي والارثوذكسي. فالانتماء يؤدي الى اللوبان، اما الرؤية الارثوذكسية فضلل اتخاذ موقف سلبي، وانظار الماشياح المخلصه في مقابل ذلك ترى الصهيونية ضرورة ان يأخذ اليهود مصيرهم الجمعي في ايديهم (الجبروسايلم بوست. 26 ابريل 85). فالوقوف عند تأسيس الدولة يتجاهل كثيرا من العناصر التي يحكم بها الصهيونية على انفسهم وهل مقدار نجاحهم وفشلهم، اذ ما فائدة تأسيس الدولة ان لم يحسك اليهود بمصيرهم الجمعي في ايديهم، اليس هذا هو الهدف النهائي وما الدولة سوى الوسيلة ؟ اليس هذا هو المعنى الذي عنه يبحثون ومن اجله يكدون ويتمبون ؟

وارجو ملاحظة انني استخدم كلمة «تطعيم» لا بالمعنى الفلسفي الذي اوردها في بداية هذا الملحق (اي رؤية الانسان كجزء من طبيعة) وانما بمعنى ان ينظر المرء لظاهرة كما لو كانت ظاهرة عادية تشبه الظواهر الاخرى، «طبيعي» هنا ليست نسبة الى «طبيعة» وانما نسبة الى «عادي» ومتكرر وتبع الانماط المألوفة.

## الاستعارة والصورة

سلاحظ القارئ انني في هذه الدراسة كثيرا ما تناولت الاستعارات والصور الكائنة والواضحة في اقوال العرب والصهيانية، كما انني لم احجم عن استخدام الاستعارات في التعبير عن بعض الافكار. وكثيرون يظنون ان الصور زخرفة وان الاستعارات اضافة ومعنات لفظية، ولكننا نعرف تماما انها ابعد ما تكون عن ذلك، فهي وسيلة ادراكية لا يمكن للمرء ان يدرك واقعه او ان يعبر عن مكنون نفسه دونها. فالاستعارة اذن مرتبطة تمام الارتباط بالتملّج المعرفي والادراكية وتبر وسيلة للتعبير عنها. وان كان الدارس يريد ان يصل الى هذه التملّج ويعرف هويتها فلا يمكنه قط ان يطرح الاستعارات والصور جانباً باعتبارها زخارف. بل انتانمر ان الاستعارة جزء اساسي من نسيج اللغة ذاتها وعملية التفكير الانسانية. ومن هنا

تناولي الاستعارات والتحليل واستخدامي لها. فحللنا استخدام شاعر لصورة وعملنا جلفره وبيّنا أنها مقلوب الصورة الصهيونية القديمة داود وجالوت. وأشرنا إلى التحول الذي دخل على الرأي العام العالمي بحيث أصبح يستخدم صورة داود للأدراك العربي وتطور الطائفة للرؤية كصورة أساسية في الوجدان الإسرائيلي بدلا من قلعة مساحا. ونحن إذا كنا نحاول دراسة السلوك الانساني وإن نرصد الانسان في كل تركيبته فانا لا بدّ أن نرصد للمعنى، والمعنى يتجلى دائما في الاستعارات وللصور أكثر من الخطاب المباشر.

وقد اشرت الى صورة الفلسطيني فوق مثانة وهو يرفع علم فلسطين في يوم مطير والتي شاعها الضابط الاسرائيلي وتركت اثرا عميقا في نفسه ورؤيته للفلسطيني، كنتفض للمستوطن الصهيوني. وقد تصادف ان بعض المعلقين السياسيين العرب المهتمين بالانتفاضة استخدموا نفس المثلث الذي وردت فيه هذه الواقعة كأحد مصادره. وقد فوجئت انهم اسقطوا كلمة «مثانة» وحولوها الى «برج عال» (أي انهم علمونها وطعموها وسجلوها جميعا عاليا وأسلموا). وانا هنا لا أتحدث عن عدم التزامهم الدقة العلمية فالمثانة في نهاية الأمر «برج عال». ولكن ما يحدث في عملية الرصد الدقيقة ان الاسرائيلي شاعر فلسطينيا يخلق مثانة وإن هذا هو ما رأه في احلامه تلك الليلة، وهذا ما رواه لأصدقائه وهذا ما سيحدد سلوكه. ولذا فلأسقاط الواقعة التي تحولت الى استعارة وصورة محددة في ذهنه (نموذج ادراكي) ستظل من مقدرتنا على تفسير سلوك هذا الاسرائيلي وبالتالي التنبؤ به.

وقد قمت بتحليل بعض المصطلحات السياسية السائدة لأين الجانب المجازي فيها مثل «رجل أوروبا المربى»، والحمائم والصقور. واكتشفنا أن الحمائم والصقور مجاز (أي ان السائلين مثل الحمائم والمتشددين مثل الصقور) ونحن استعارتين أخريتين، دجاج ونعام، وولدتا استعارات مغلطة مثل الدجاج والنعام التي تأخذ هيئة الصقور. ان الاهتمام بالمجاز والصور هو في نهاية الامر اهتمام بالدوافع والسلوك المتعين للانسان ويتركيبته التي تعجز اللغة الاخبارية المباشرة عن نقلها.

### بين الازمة والانهيار

قد يقول قائل انني ركزت بشكل «غير موضوعي» على ازمة الصهيونية وعلى ايجابيات الانتفاضة، وان الصورة التي اقدمها ليست متزنة او متوازنة. وهو اعترض وجيه في حد ذاته ولكنه لا علاقة له بهذه الازمة وما نحاول ان نتجزه فالدراسة الحالية تحاول ان «تفسر» الدوافع وراء الانتفاضة، ولم اتدخلت الآن وليس من قبل، ولم تأخذ هذا الشكل دون سواء. وهي محاولة للتفسير تستخدم نمودجا تفسيريا مختلفا عن الأطروحات السائدة التي اصغها بانها تسقط مشاكل المعنى الداخلي والدوافع والانسان (العربي والصهيوني) كفاعلين. ويمكنني الزعم ان نمودجي أكثر تفسيرية من النمودج البائد فهو يفسر عددا أكبر من التفاصيل بحد أقل من

الفرضيات او بفرضية واحدة موجزة. كما انه يفسر الشكل الخاص ولا يقطع بالعموميات الاحصائية والصيغ التفسيرية الجاهزة. وفي الواقع يبدت اجد ان مصطلحات مثل «اكثر تفسيرية» و«اقل تفسيرية» اكثر جدوى من المصطلحين الشائعين «موضوعي» و«ذاتي»، فمصطلح «موضوعي» يفترض اختفاء الذات ومصطلح «ذاتي» يفترض اختفاء الموضوع، اي انهما يضعان الواقع الموضوعي الخالم في مقابل الذات المتغلقة على نفسها، وكلاهما نقطتان افتراضيتان مستحيلتان، بينما «اكثر تفسيرية» و«اقل تفسيرية» يفترضان وجود «ذات» و«اخر» تدرس وتفسر و«موضوع» لا يوجد في ذاته، اذ انه موضوع التفسير. اي اننا هنا نستعيد النفس الانسانية والفاعل الانساني مرة اخرى ولا ننصوّر الدارس كآلة صماء تسجل موضوعها ما حولها بدون اختيار وبدون قيم مسبقة فهذا ادعاء تعلم كلنا مدى زيفه، ومن الاجلبي ومن «الموضوعية» ان نسمي الاشياء باسمائها حتى يتحرز القارئ ولا يتصور ان ما يُقَدَّم له هو «الموضوع» و«الواقع» ويعرف انه محاولة للوصول وحسب، فنجتهد ونصيب وقد نجتهد ونخطئ، والله في نهاية الامر اعلم. وكما يلاحظ القارئ افترض هنا مرة اخرى وجود ثغرات فمصطلح «اكثر تفسيرية» و«اقل تفسيرية» هو جزء من النسق المعرفي الذي اعمل من خلاله وهو نسق التكامل غير المعنوي (وعلى كل هذا الموضوع مستتاوله في دراستنا عن النماذج العضوية والالية).

الى فضل هذه كما بينا في طلي الدراسة يمكن ان نجد من الانتفاضة نماذج لجث الجماهير على النهوض. يمكنها ان تبذل من خلالها، وهذا ما احاول انجازه الى حد ما في هذه الدراسة وعملية التجريد في نهاية الامر هي عملية انتقاء وابقاء واستبعاد. ويمكن ان نرى هذه الدراسة باعتبارها محاولة لتحديد النمط المثالي للانتفاضة، والنمط المثالي هو محاولة لعزل بعض جوانب الواقع بهدف ابرازها حتى يتسنى ادراكها بوضوح ومعرفه اثرها على الواقع. ومن الواضح ان ثمة عنصر «ذاتي» في مفهوم النمط المثالي الذي يفترض ان ثمة اختيار وان الباحث لذلك قد حدد ما هو اساسي وما هو فرعي، وما هو حقيقي وجوهري وما هو عرضي وزائل. وحسب ما بصلنا من معطيات اجد ان نقط التقصير في الانتفاضة ثانوية للغاية وانما يمكنها تجاوزها بل ان بعض النقص مثل الاحتمال (من منظور النموذج المعنوي) تصبح فضائل من منظور النموذج غير المعنوي.

واخيرا اميز دائما في كتاباتي بين الازمة والانهيار وان ازمة الصهيونية لن تؤد بالضرورة الى انهيار العدو، ويعلمنا التاريخ ان بعض النظم الظلمة يمكنها ان تعيش في حالة ازمة عدة قرون بسبب غياب الفاعل الانساني الذي يمكنه ان يصعد الازمة من الداخل او يقضي عليه بضربة من الخارج. وقد كنت ابين ان «ازمة الصهيونية» في حد ذاتها [كواقع خام] لا تبشر بأي خير بالنسبة لنا نحن العرب، بل انها علامة على غيابنا الكامل. اذ كيف يتأتى لمجتمع طفيلي تسولي متاكل ان يعيش طيلة هذه الفترة وان يلحق بنا الهزيمة تلو الاخرى، الا اذا كنا اكثر ضعفا

وتخالفنا منه ؟ ان ازمة الصهيونية الطويلة قد تكون دليلا على تآكل الفاعل الصهيوني ولكنها تبض دليلا على غياب الفاعل العربي وهزيمته الداخلية. بل اني بينت اننا لم ندرك ابعاد ازمة العدو بسبب انقطاعنا للهوية واللغة في انفسنا ولذا لم يمكننا ان نوظفها لصالحنا، واكتفى بعضنا بالحديث عن «انجيلهم الداخلي»، لذا مثال جيد على التفكير الالهي المادي، الذي يخلص الى انه من الممكن ان تتفاعل العناصر المادية بعضها مع بعض ثم تظهر النتائج. وقد بين المتفوضون ان الانسان العربي ان تحرك امكنه ان يعمق من ازمة العدو وان يعيب مجتمعه بالشكقات وان يثبت في قلبه الشك وعلم اليقين.

### في القول والدياباجة

استخدم في دراستي للظاهرة الصهيونية كلمتين هما «قول ودياباجة». اما «القول» فكما جاء في المعاجم فهو «الكلام» وهو ايضا «الرأي والمعتقد». ولم اجد في اللغة الانجليزية كلمة تؤدي معنى كلمة قول بل وجدت عدة كلمات منها «ابديولوجية» وايضا كلمة *discourse* التي تترجمها عادة بكلمة «خطاب». وكلمات اخرى مثل «اقوال» *sayings*. وسأشير الى القول الصهيوني باعتباره الصياغات اللفظية الصهيونية التي تشكل الاقوال والنظريات والافكار والدياباتات الصهيونية. والدياباتات هي المسوغات التي يأتي بها القائل لتبرير اقواله، وقد تكون هذه الدياباتات متفقة مع الواقع وقد تكون مختلفة عنه. ونحن نضع القول في مقابل الفعل.

نحن نقتصر الكلمتين لا كبديل لكلمات انجليزية وانما كنقطة انطلاق لمشروع معرفي مستقل. وعلى كل فان كلمة مثل «ابديولوجية» كلمة مختلطة الدلالة تماما في لغتها الاصلية، وتعني الشيء وعكسه. وفي احدي دراسات المفكر العربي عبد الله العروي نحت فعل «يؤدج» من «ابديولوجية» وهو فعل في صيغته الانجليزية او الفرنسية مبهم مختلط الدلالة اما في صيغته العربية فلا يعني شيئا على الاطلاق. وكفي ندرك شيئا من معناه حينما ان نلم باحدى اللغات الاوروبية. ومثل هذا الاتجاه سيحكم علينا بتعمية ازالة للغرب وعزله دائمة عن جواهرنا. كما ان نحافة مثل هذا المصطلح يقف سدا بيننا عند اي ابداع عربي حقيقي في مجال العلوم الانسانية. ولنتقارن معنى كلمة «يقول» بمعنى «يتكلم ويظن ويؤمن ويعتقد» بتعريف كلمة «يؤدج». ولقد تركنا كلمة «يقول» لاننا حددناها بالدلالي والادراكي عجل الكلمة الانجليزية *to say*، اي اننا نترجم حتى حيننا تفكر. ثم ألقينا بالكلمة العربية في سلة المهملات لانها لا تؤدي المعنى الذي نهدف اليه!

### المصادر والتوثيق

كثبت هذه الدراسة على عجل وكان المقروء فيها ان تظهر في 15 ايار/ مايو ودفعت بها الى احد الناشرين الذي غرر بي واستغرق ثلاثة شهور دون ان يتجزأ فاضمت باضافة ما



استجد من أحداث (حرب النار - المعطيات الاقتصادية الجديدة الخاصة بآثر الانتفاضة - وضوح الانقسام داخل التجمع الصهيوني الخ). ونظرا للظروف التي كتب تحتها الكتاب يوجد احيانا عدم اتساق في بعض الاحصائيات ولكننا حاولنا قدر استطاعتنا ان نبقى الاحصائيات التي تنصير انها اكثر دقة كما اننا حاولنا دائما ان نأخر بالآثر الاحصائيات الا في بعض الاحيان حين تعذر ذلك. وفي بعض الحالات توفرت احصائيات اكثر حداثة ولكن ادراجها في الدراسة كان يعني اعادة كتابة اجزاء كثيرة من الدراسة فاستبعدناها بعد ان تأكدنا انها لا تختلف كثيرا في دلالتها عما ورد في الدراسة والمصادر الاساسية في الدراسة هي الصحف اليومية خاصة الجيرويساليم بوست والقبس التي يجمع الكثيرون على انها في تغطيتها للانتفاضة قد فاقت كثيرا من الصحف العربية كذا وكيفا. وقد أثرنا ان نضع الهوامش في المتن نفسه لان هذا قد يسر عملية تحرير الكتاب. واملنا ان يغفر لنا القاريء الهنات والمفوات.

### شكر وتقدير

احب ان اتوجه بالشكر لكل الاخوة الفلسطينيين الذين عاونوا في تحرير هذا الكتاب واخص بالشكر المجموعة التي عقدت جلسة حوار بخصوص «براكير الحصاد» والتي سمعناها النتائج الثابتة للانتفاضة. واعبيرا اتوجه بشكر خاص للمصديق الفلسطيني الذي قضى معي عدة ايام في تحرير الكتاب ليأخذ شكله النهائي قبل دفعه للمطبعة، ولم اذكر الاسماء لاسباب لا تخفى على القاريء.

وقد قضى معي المراد اسرلي (باسر المسيري، ود. هنى حجازي) عيد الفطر يمرران الكتاب في طبعته الاولى (التي لم تصدر) ثم عيد الاضحى لنقل هذه الطبعة، فلها منا الشكر، وارجو من الله عز وجل ان يكافئهما على ما ادياه من غير...

## الفهرس

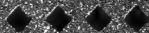
١٣	الفصل الأول : بين الإدراك والواقع .....
٢٩	الفصل الثاني : الانتفاضة وفضيحة الهوية اليهودية .....
٣٩	الفصل الثالث : الانتفاضة وتقويم الهوية اليهودية .....
٥٧	الفصل الرابع : الأزمة السكانية والأكذوبة الاستيطانية .....
	الفصل الخامس : جنرالات الحجارة المقدسة وآلة القمع الهمجية
٧٥	تآكل الجيش الإسرائيلي وتعاظم ابداع المتبقيين .....
	الفصل السادس : الحمايم والصقور والطيور الإدراكية الأخرى :
١٢٣	محاولة أولية لرصد استجابة المستوطنين الصهيونية للانتفاضة ...
	الفصل السابع : يهود العالم بين التملص من الصهيونية والتحرر
١٢٧	منها .....
١٥٥	الفصل الثامن : الصورة الإعلامية واللوى الصهيوني .....
١٦٣	الفصل التاسع : الانتفاضة فى زمن الإعلام والكذابين .....
١٨٣	الفصل العاشر : الصهيونية الخالدة ونكات أخرى .....
	الفصل الحادى عشر : بواكير الحصاد : بعض النتائج الأولية
١٩٧	للانتفاضة .....
٢٠٥	ملحق : فى المصطلح .....

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٦٨٦٥ / ٢٠٠٠

9 - 7025 - 01 - I.S.B.N 977





هناك من الأمم المتخلف من عصر مكتبة الأسرة،  
وتستطيعون طوعاً أو بطفة أن يفتحوا أبواب مشروع ثقافتهم  
عبر كتب القاصين، وهذا المشروع الثقافي المتصمم على  
المنهج المشروع للثقافة، ويطلقوا ويستعدرون طموح العلم  
والشجاعة لهذا المطلب الاجتماعي المتمثل في إضفاء  
الحيوية للكتاب، وبالكلمة الجديدة العظيمة التي يعبرون بها  
لغة جديدة وتشكل وجوداً أصلياً واستعادة دورها  
الغني من العصور القديمة.

الثقافة ليست مكتبة الأسرة، أن تفتح الروح إلى  
الكتاب، فهذا هو الأساس الثقافي في زمن الإزهار  
الثقافي في مصر، وهذا هو المشروع الجديد للعلم  
الذي من عصر علم المكتبة التي أصبحت (١٩٦٠)  
صوتاً في أكثر من ١٠٠ مليون نسخة، وتحتفظ الأسرة  
بمكتبتها من طبعاتها وأدواتها لأجل أن لا يضيع  
هذا العمل لهذه الأمة، وتنازلت أسلم بكتاب لكل مواطن  
ومكتبة لكل بيت.

### مجلد مبارك



١٥٠ قرآن

Bibliothèque Alexandrina



0534914

مكتبة الأسرة  
مهرجان القراءة